

桺竹古時聲

夏廟五松嘯

延州八百株

王氏集注

主编 宋义霞 · 副主编 卢文远

张载关学与
东亚文明研究

陕西人民出版社

主编 宋义霞 ◎ 副主编 卢文远

张载关学与
东亚文明研究

陕西人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

张载关学与东亚文明研究/宋义霞主编. —西安：
陕西人民出版社，2008

ISBN 978 - 7 - 224 - 08476 - 4

I. 张… II. 宋… III. 张载(1020～1077)—关
学—国际学术会议—文集 IV. B244.45 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 072048 号

张载关学与东亚文明研究

主 编 宋义霞

副 主 编 卢文远

出版发行 陕西人民出版社(西安北大街 147 号 邮编:710003)

印 刷 西安建筑科技大学印刷厂

开 本 890mm×1240mm 32 开 15.875 印张 2 插页

字 数 390 千字

版 次 2008 年 4 月第 1 版 2008 年 4 月第 1 次印刷

印 数 1 - 1000

书 号 ISBN 978 - 7 - 224 - 08476 - 4

定 价 35.00 元

转换研究范式 推动张载关学研究

(代序一)

葛荣晋

早在 1999 年 9 月眉县召开的“张载关学与实学”国际研讨会上，我发表了《试论张载关学与明清实学的关系》一文，系统地论证了张载关学是明清实学的奠基者。在 2003 年出版的《中国实学文化导论》一书中，我又进一步从“实体”与“达用”两个层面，证明张载关学从本质上属于“实学”范畴而非“理学”范畴。

当中国步入 21 世纪后，我们所考虑的不再是对过去张载“关学”研究辉煌成果的赞美，而是如何在此基础上进一步把张载“关学”研究推向更高水平，让它绽放出更加绚丽多彩的花朵。而要推进张载“关学”研究，我认为除了认真发掘与整理“关学”有关历史资料外，更重要的是从研究方法上转换张载“关学”的研究范式。

昔日对张载“关学”的研究中，主要有两种范式：20 世纪 50 年代前，主要是“理学研究范式”；从 20 世纪 50 年代后，主要是“两军对垒研究范式”。这两种研究范式，虽然对张载“关学”的研究有过一定的历史价值，但是从当代学术眼光看，它在总体上已不再适应于新时代的需要，我们应当及时地代之以“实学研究范式”，恢复张载“关学”的实学真面貌，正确评价它在中国学术史上的历史地位，从而开创张载“关学”研究的新局面。

从宋代以来，中国学者认为宋元明清的学术发展是“两足并行”的格局，即宋元明清的学术发展是程朱理学与陆王心学相互辩难、相互消张、并行发展的格局。在“两足”之外的学派和学者，或者将其理学化，或者将其心学化，分别纳入“两足并行”的格局之中。随着 20 多年来中国实学的深入研究，我发现这一传统说法，难以成立。早在 20 世纪 80 年代初，我国著名哲学家张岱年教授就明确指出：“学术界有人认为宋明理学只有程朱、陆王两派，不承认张载的学说有独立的地位”，认为它“是程朱学派的附庸，这种观点是错误的”。张先生认为宋元明清哲学基本问题是“气、理、心孰为根本”？依据哲学家如何回答这一哲学基本问题，可以把他们分成三派，即以程朱为代表的“以理为本”的理学，以陆王为代表的“以心为本”的心学，以张（张载）王（王廷相、王夫之）为代表的“以气为本”的气学。宋元明清时期的学术发展应该是理学、心学与气学“三足鼎立”的格局。它们之间既相互对立、辩难，又相互依存、转化，展现出一幅丰富多彩的学术画卷。

我认为，由孔子创立的儒家学派发展到北宋时期，进入了一个重要的历史转型期。儒家学者在同佛、老的长期辩论中，已经认识到要想从理论上战胜佛、老，只停留在政治、经济和道德层面是不够的，还必须将佛、老的“本体”概念引进儒学，构建儒学的形而上学体系，并把儒家的“内圣外王”模式升华为“明体达用”模式，文本由“五经”转变成“四书”，核心话语由修身治国变为“性与天道”。儒家虽引进了佛、老的“本体”范畴，但不同意佛、老把宇宙本体说成虚无之体，肯定宇宙本体是“实体”而非“虚体”。在批驳佛、老的“空寂寡实之学”上，儒家各派的观点是相同的，而当进一步回答“实体”是什么时，就发生了分歧。程、朱“以理为本”，

陆、王“以心为本”，张（张载）、王（王廷相、王夫之）“以气为本”。这就是我近年提出的“一源（儒学）三流（理学、心学、气学）”说。因为“以气为本”是实学的哲学基础，所以也可以把“一源三流”说表述为“一源（儒学）三流（理学、心学、实学）”说。只有按照“一源三流”思想构建宋元明清的学术理论框架，才能把张载“关学”从“理学研究范式”和“两军对垒研究范式”中解脱出来，正确地把握与评价张载“关学”在中国学术上的地位和作用。

二

所谓“理学研究范式”，是指北宋以来中国学者根据程朱理学的理论架构，将张载“关学”理学化，并把它变成程朱理学的附庸。至今，仍有部分学者认为张载“关学”属于理学范畴^①，也有的学者提出既不能把张载归结为理学，更不能把张载归结为实学，因为张载在北宋“没有实现核心话题的转换”，根本不承认张载“关学”所创立的气学思想体系在宋明学术史上的独立地位。

宋明统治者及其理学家是如何将张载从实学家变成理学家呢？根据我的研究，他们主要是通过“师承说”、“道统说”、“曲解说”和“祭祀说”等手法，逐步将张载塑造成理学家的。

1. 师承说。“关学”本是张载在陕西关中地区所创建的、与“洛学”并立的“自成一家之言”的独立学派。但是从北宋开始程朱理学家即按照“理主气从”的思维模式，逐步地将张载说成是二程的嫡传弟子，认为“关学源于洛学”，肯定“关学”是“洛学”的承袭

^① 如侯外庐等主编的《宋明理学史》（上卷）认为“张载是著名的理学家”，“张载是理学的主要奠基者之一”。龚杰著：《张载评传》（南京大学出版社，1996年3月）认为“关学是张载在陕西关中地区所创建的理学学派。”关学就是“关中理学”。

者。北宋吕大临在《横渠先生行状》中最早提出这一说法。他指出嘉祐二年（1057）张载在开封与二程讨论“道学之要”时，悟出“吾道自足，何事旁求”！于是，“乃尽弃异学（指早年的追求的兵法和“释老之书”），淳如也”。即张载在二程的影响下由驳杂之学变成纯儒了。但是，早师张载、后转师二程的吕大临却在《行状》中将“尽弃异学”歪曲成“尽弃其学而学焉”。这一说法，连二程也不同意，建议删去^①。但是，二程弟子杨时仍坚持与宣传这一不符合实事的说法，坚持吕大临“尽弃其学而学焉”的说法，明确地指出：“横渠之学，其源出于程氏。”^②二程的另一弟子游酢在《明道先生书行状后》中亦指出：程颢“生而有妙质，闻道甚早，年逾冠，明诚夫子张子厚，友而师之。子厚少时自喜其才……既而得闻先生论议，乃归谢其徒，尽弃其旧学，以从事于道……子厚用其言，故关中学者躬行之多，与洛人并。推其所自，先生发之也”。^③上承扬时的南宋朱熹也赞成这一说法，他说：“横渠之学，实亦自成一家，但其源则自二先生发之耳。”^④在朱熹看来，张载“关学”虽自成一家，但其源于二程。程朱及其弟子极力通过“扬程抑张”的方法，把张载说成是二程的弟子和配角，以抹杀张载“关学”的独立性和创新性。

2.“道统说”。这里所谓“道统”，是指儒家的传道系统。从道统说的角度，二程虽批评《正蒙》却称赞《西铭》，指出：“孟子而后，却只有《原道》一篇，其间语固多病，然要之大意尽近理。若《西铭》，则是《原道》之宗祖也，《原道》却只说到道，原未得到

^① 《河南程氏外书》卷十一载：“吕与叔作《横渠行状》，有‘见二程尽弃其学’之语。尹子言之，先生曰：‘表叔平生议论，谓颐兄弟有同处则可，若谓学于颐兄弟则无是事。’顷年属与叔删去，不谓尚存斯言，几于无忌憚。”

^{②④} 《伊洛渊源录》卷六小注引。

^③ 《伊洛渊源录》卷二

《西铭》意思。据子厚之文，醇然无出此文也，自孟子后，盖未见此书。”^① 南宋理学家根据“关学源于洛学”的师承说，通过《伊洛渊源录》、《近思录》、《续近思录》等书，在唐代韩愈的“尧、舜、禹、汤、文、武、周公、孔、孟”道统说的基础上，朱熹以周（敦颐）、程（颢、颐）张（载）上承孟子，而自己又上接周、程、张。这样，在韩愈《原道》说基础上，就正式提出了周、程、张、朱的宋代理学传承系谱。朱熹在其《伊洛渊源录》十四卷中，把周敦颐视为理学开山大师，详细地记载了二程及其弟子的思想，将其尊为理学正宗。同时，他也把张载排在二程之后划归为理学派。《宋史》中的“道学”、“儒学”两传，多据此书而撰。

朱熹和吕祖谦合编的《近思录》（十四卷），定稿于淳熙五年（1178），共摘录周、程、张言论 622 条，分“道体”、“为学大要”、“格物穷理”、“存养”、“改过迁善”、“克己复礼”、“齐家之道”、“出处进退辞受之义”、“治国平天下之道”、“制度”、“处事之方”、“教学之道”、“改过及人心疵病”、“异端之学”和“圣贤气象”等，把张载列于二程之后，以表彰“周、程（二程）张子之书”。此后的 700 年中，其书刻本较多，其中最具广泛社会影响的有明正德十四年汪伟刻本、明稽古斋刊本、清正谊堂本、吕氏宝浩堂《朱子全书》等。近代以来的刻本也多达十多种。《近思录》的注释本也争相问世，如明代叶采的集解本和杨伯岩的注解本，清代茅星来的《近思录集注》等。宋元明清之大儒，多熟读《近思录》，影响深远。《近思录》的续书亦甚多，如宋代蔡模的《近思录续》、元代柳贯的《近思录广辑》，明代郭孺的《续近思录》等。清代理学家张伯行仿照《近思录》体例，摘录朱熹言论，编辑《续近思录》十四卷，共 639 条，影响较大。近代理学代表人物曾国藩，以朱子之书为日课，奉

^① 《河南程氏遗书》卷二上

《近思录》为修身进学之本，终生励行不辍。

张载“关学”在宋、金、元沉寂数百年后，虽然在明清由“沉寂”走向“复兴”，关中地区涌现出一批卓有成就的学者，除了李复、吕柟、韩邦奇、杨恭懿、李颙、王杰、刘古愚和王征等人继承和弘扬张载的实学思想外，多数关中学者只是把张载作为理学家来崇拜。所以，不管是明代冯从吾的《关学编》，还是清代张骥的《关学宗传》，所收录的学者多是关中地区的理学家。真正继承和弘扬张载实学思想体系的学者，则是关中地区以外的罗钦顺、王廷相、王夫之和戴震等人。

3. 曲解说。从二程开始，理学家对张载思想的取舍是以理学原则为标准的。符合理学原则肯定之，赞扬之；与理学原则相左的，则否定之，反对之。在“清虚一大”的气本论上，程朱及其理学家极力批驳它，而在人性论、知识论、伦理思想和礼制上则有许多共同性，继承之，发扬之。《西铭》本是张载阐述自己伦理思想的一篇文章，而程颢则以理学眼光赋以“仁孝之理”，益将它上升到“理”的本体论高度。程颐进一步以“理一分殊”的道理来解读《西铭》，指出：“《西铭》明理一而分殊。”^① 朱熹亦称赞道：“《西铭》之书，横渠先生所以示人，至于深切。而伊川先生又以理一而分殊者赞之，言虽至约，而理则无余矣。……但其所谓理一者，贯乎分殊之中，而未始相离耳。此天地自然，古今不易之理，而二夫子始发明之。”^② 朱熹进一步发挥“理一分殊”的道理，指出：“天地之间，理一而已，……盖以乾为父，以坤为母，有生之类，无物不然，所谓理一也；而人物之生，血脉之属，各亲其亲，各子其子，则其分亦安得而不殊哉！一统则万殊，则虽天下一家，中国一人，而不流于兼爱

^① 《答杨时论西铭书》

^② 《张子全书》朱熹注

之弊；万殊而一贯，则虽亲疏异情，贵贱异等，而不悖于为我之私，此《西铭》之大旨也。……知其理一，所以为仁；知其分殊，所以为义。所谓分殊，犹孟子言亲亲而仁民，仁民而爱物，其分不同，故所施不能无差等耳。”^①程、朱是以理本论来解读《西铭》的，与张载《西铭》中的气本论思想是根本对立的。

4. 祭祀说。从南宋以降，“濂、洛、关、闽”、“周、程、张、朱”的提法，几乎为学界所公认。张载的著作又被宋元明清统治者钦定为理学的代表著作，先后被编入御纂《性理大全》、《性理精义》，作为开科取士的必读科目。宋元明清统治者不但重视张载的著作，而且把他与二程、朱熹等人同配享于孔庙。如宋理宗封张载为眉伯，“从祀孔子庙庭”；元代赵复立周敦颐祠，以张载、二程和朱熹等配享。在张载祠中，至今仍悬挂着清康熙皇帝御笔“学达性天”的金匾。《张载传》亦被收入《宋史·道学传》中，从而确定了张载“关学”在中国理学史上的重要地位。而他的实学家的本来面目和明清实学奠基者的历史地位则越来越模糊了，几乎被世人所忘却。

在中华文化走向复兴的伟大历程中，我们有责任恢复张载“关学”的本来面目，肯定他在中国学术史上的开创性的理论贡献，从而确定他在中国实学史上的地位和作用。

三

所谓“两军对垒研究范式”，是指从20世纪50年代以来，按照苏联日丹诺夫关于哲学史的定义，把一部中国哲学史视为唯物论与唯心论、辩证法与形而上学两军对垒史，并把每一位哲学家的思想体系，不加区别地分成宇宙观、认识论、方法论和社会历史观四大块。这就是“二条线四大块”的研究范式。

^① 《西铭解义》

1949年后，中国学者突破宋以降的“理学研究范式”，开始按照这种所谓马克思主义研究范式，重新解读张载“关学”，围绕张载“关学”究竟是唯物论还是唯心论这一问题，展开了长达30多年的讨论。或认为张载“关学”是一元论，或认为是二元论。在二元论中，如姜国柱的《张载的二元论及其唯心主义归宿》^①，和《张载的哲学思想》^②，主张“气”、“性”二元论。陈钟凡的《两宋思想述评》第七章《张载之二元论》^③，认为张载是“气”、“虚”二元论；或认为是“气”、“神”二元论。侯外庐主编的《中国思想通史》（四卷上册），亦主张张载是二元论者。在一元论中，或认为是唯物主义一元论，或认为是唯心主义一元论。主张唯心主义一元论者，如陈玉森的《张横渠是一个唯心主义者》^④；也有主张张载在自然观上是“一元二重化的唯物主义自然观”。^⑤

经过学界的反复辩论，中国多数学者都认为张载是一位伟大的唯物主义者和辩证法大师，予以充分肯定。这固然有其合理的地方，但从总体说，这种范式亦不再适用了。依照西方某种哲学研究范式去诠释张载“关学”，虽有一定的参考价值，但张载“关学”是在北宋的特殊社会历史文化背景下逐步建构起来的，属于与西方哲学完全不同的哲学体系。它的“核心话语”及其所反映的时代精神，从根本上不同于西方哲学。因为中国哲学的基本问题不是思维与存在的关系问题，而是天与人的关系问题。不加分析地用西方某种模式去套用中国哲学，在唯心与唯物定性上总是扯不清楚，浪费许多精

^① 姜国柱：《社会科学辑刊》，1979年第2期。

^② 姜国柱：《张载的哲学思想》，沈阳：辽宁人民出版社1982年版。

^③ 陈钟凡：《两宋思想述评》，东方出版社1996年版，本书据商务印书馆1933年版编校再版。

^④ 陈玉森：《张横渠是一个唯心主义者》，《哲学研究》1956（10）。

^⑤ 程宜山：《张载哲学的系统分析》，北京：学林出版社1989年版。

力和时间。依照“两军对垒”的研究范式，去解读张载“关学”，只能把张载“关学”变成西方哲学的附庸，完全失去了它的独立品格。实践证明，这是一条走不通的道路。在现代“文化自觉”的反省中，中国学者越来越远离这种研究范式，而回归于“实学研究范式”，从而为张载“关学”研究开创了新的局面。

（葛荣晋，中国人民大学哲学院、国学院教授，中国实学研究会会长）

感受和谐昌盛新眉县

——走近关学思想发源地

(代序二)

《宝鸡日报》

绵绵秦岭北麓，巍峨太白山下。900年前，北宋哲学家、思想家、教育家张载在眉县横渠镇之侧，设帐讲学，创立“关学”，为后世留下了许多宝贵的精神遗产，其中“为天地立心，为生民立命，为往圣继绝学，为万世开太平”的四句名言以及“民胞物与”的治世理想，历久不衰，任时光荏苒，岁月变迁，关学思想的人性光辉闪烁依然。

从眉县“起根发苗”的张载关学思想，最终成为一个有独特学术旨趣和风格的思想流派。他的思想还成为推动中国传统儒学发展的精神动力之一，对宋以后历代思想家和知识分子产生了极为深远的影响。在今天，张载之学对于国人树立正确的世界观、人生观和构建社会主义和谐社会依然有着重要的启迪意义。

世称“横渠先生”的张载，一生最重要的时光是在眉县横渠度过的。眉县的灵山秀水、风俗人情滋养了张载，也孕育了张载光耀千古的哲学思想。同时，张载的关学思想也长期滋润着眉县这块神奇的土地，深深扎进眉县人的精神家园，并时刻影响着眉县的发展轨迹。

在中共宝鸡市委的大力支持下，中共眉县政府主办了“中国宝

鸡·张载关学与东亚文明学术研讨会”，于2007年10月12日至14日召开。会议召开前夕，宝鸡日报三位主持人白德泉、崔晓波、胡宝林就本次会议的主旨意义对眉县主要党政负责人作了专题采访。

2007年10月9日，中共眉县县委书记王琳、县委副书记县长张乃卫、宣传部长杜勇社走进“陈仓网谈”，与主持人及广大网友一起畅谈张载关学与和谐眉县建设，并深入探讨新时期的眉县如何领悟“关学”的深刻内涵，将其有价值的思想运用到具体工作中去。其访谈内容如下：

主持人：王书记，今天我们主要谈谈张载思想、关学和眉县的地方文化、人文精神。首先请问，你对眉县有哪些更加深刻的印象？特别是对眉县的历史文化感受如何？

王琳：我们眉县不仅交通便利，农业基础条件好，而且非公经济发展活跃。秦岭主峰太白山风光旖旎，旅游资源得天独厚，而且眉县的历史文化底蕴深厚。这里是周秦文化的发祥地之一，曾出土过许多青铜重器，历史名人有秦朝大将白起、三国蜀臣法正、唐医王焘、共和国上将李达等。特别是北宋哲学家、思想家、教育家张载创立关学，奠基理学，是我们宝鸡具有唯一性的思想文化资源。受这种地域文化的长期影响，眉县的干部群众思想活跃，崇尚科学、尊师重教的风气很浓。我在这里生活、工作，深受这种文化的熏陶和深深感染，使我更加热爱这片土地。

主持人：张载哲学思想中，“民胞物与”的治世理念对后世影响最为深远。何谓“民胞物与”？用现代人的语言去解读，就是：像爱护自己那样去爱护老百姓，像对待朋友那样去对待世间万物。那么，作为张载家乡的领导，你们是如何认识和理解张载的“和谐”思想的？张载思想对眉县县委、县政府的治县方略有何影响？

王琳：张载非常了不起，他一生写了很多书，如《正蒙》、《横渠易说》、《经学理窟》等。他的思想在宇宙论、认识论、人性论、

社会和谐论等方面达到了中国思想史上空前的高度，充满了人生经世的大智慧。特别是在《正蒙》的“西铭”篇中，他提出了“民胞物与”的治世理想。在他的心中，世界应该是一个和谐安宁的大家庭，他劝告执政者要善待人民，忠告世上所有的人都要爱护自然。他的思想体现了儒家学者讲信修睦、仁爱和平、淑世济民的博大胸襟，这种思想在今天仍然非常珍贵。现在，我们的物质生活丰富了，但社会问题增多了，社会道德缺失、生态环境恶化等现象不同程度的存在。如何实现人与自然的和谐，实现人与人的和谐，实现我们整个社会大家庭的和谐？这是我们需要共同面对的严肃课题，张载的关学思想为我们提供了解决问题的思路。

张乃卫：张载是从眉县走出来的一位大思想家，借鉴关学思想，为我们所用，眉县可谓近水楼台先得月。去年以来，眉县新一届县委班子立足实际、面向未来，确立了“建设和谐昌盛新眉县”的奋斗目标，提出通过培育“务实、进取、创新、包容”的眉县人文精神凝聚人心、增强活力，大力实施“科教立本、果畜富民、旅游兴眉、工业强县”四大战略，努力实现眉县经济和各项社会事业的全面协调发展。这一目标的确定，一方面体现了坚持科学发展观和构建和谐社会的总体要求，另一方面我们也力求从传统文化中汲取智慧和营养，与时俱进，更好地描绘眉县和谐昌盛的新蓝图。

主持人：我们了解到，眉县通过挖掘张载思想文化，提出了“务实、进取、创新、包容”的眉县人文精神，同时把这一精神作为建设和谐昌盛新眉县的强大精神动力。那么，请问嘉宾，眉县是如何运用这一人文精神推动经济社会又好又快发展的？

张乃卫：我们要把张载“四为”的治世理想，与“务实、进取、创新、包容”的眉县人文精神结合。在具体工作中，一要积极实施“科教立本”战略，把教育和科技工作摆在突出地位，努力创建西部教育强县，实现县域教育现代化的目标。二要加快实施“果畜富民”

战略,积极推进以猕猴桃、畜牧业等为主的“一村一品”,让农民群众尽快增收致富;三要大力实施“工业强县”战略,着力壮大食品加工、机械制造、建材和纺织四大产业集群,加快工业园区建设,促进企业聚集、行业整合、产业集中;四要努力实施“旅游兴眉”战略,通过创建全省旅游强县和全国文明风景区活动,全面提升太白山旅游区的基础设施和旅游服务管理水平;五要加快城市化步伐,以创建全国卫生县城和建设渭河南岸中等现代化城市为目标,加快县城建设,同时加快汤峪、常兴等小城镇建设,使眉县的人居环境更美、更靓。

王琳: 人文精神是人的内在素养的提炼和升华,也是调节人际关系的重要工具。张载提出的“学贵有用、经世致用”、“笃行践履”和“学则质疑、守旧无用”、“仇必和而解”等观点,集中体现了“务实、进取、创新、包容”的人文精神。我们培育这种人文精神,就是要引导人们容人容事、豁达大度,正确处理个人利益、群体利益和社会长远利益的关系,把改善提高人民群众生活水平建立在自力更生、创新实干的基础上,让大家既创造财富,又享有财富。

杜勇社: 弘扬张载关学思想,培育眉县人文精神,是精神文明建设的一项重要内容,也是经济社会又好又快发展的强大精神动力。我们要结合建立社会主义核心价值体系,大力推进和谐文化建设,筑牢全县人民团结奋进的思想道德根基。以文明家园、新农村建设、诚信眉县建设为载体,广泛开展各类群众性精神文明创建活动,使诚实守信、崇尚知耻成为人们普遍的价值追求。大力开展和谐社区、和谐乡村、和谐单位、和谐家庭等创建活动,倡导关心人、爱护人、帮助人、理解人的社会风气,促进形成团结互助、平等友爱、共同前进的新型人际关系。大力营造“鼓励创新、包容失败”的社会氛围,激发全民干事创业的热情。

主持人: “加快发展”是我们这个时代的主题之一,“快”体现了对经济发展的速度与效率的追求。衣、食、住、行、上学、看病,

看似小事、琐碎事，却与老百姓的生活息息相关。请问嘉宾，你们是如何看待改善民生与构建和谐社会之间的关系？在改善民生方面采取了哪些措施，取得了哪些成效？

张乃卫：近年来，我们坚持以人为本、关注民生，把重视做好衣、食、住、行、上学、看病等与老百姓生活息息相关的工作，作为促进和谐的重要方面。目前，全县已提前两年实现村村通水泥路的目标，成功创建为省级卫生县城和全省首家教育强县，代表省、市顺利通过了国家“两基”复查验收，全县义务教育均衡发展，高中教育蓬勃发展，高考连续8年名列全市前茅，农村职业教育红红火火，受到了温家宝总理的肯定。农村新型合作医疗参合率达91.8%，有效缓解了农民因病致贫，因病返贫的问题，受到农村群众的一致好评。以养老、失业、医疗、工伤保险为主体的社会保障覆盖面进一步扩大。县城建设步伐加快，城市面貌明显改观。投资1700万元的福顺路、迎宾路等改造工程进展顺利，平阳街和美阳街西段照明工程竣工点亮，县城的人居环境更加舒适，卫生保洁机制进一步完善，干部群众满意度普遍提高。今后，我们将进一步加大投入，努力在社会事业发展上实现新的突破，使老百姓得到更多更大的实惠。

王琳：社会和谐是中国特色社会主义的本质属性，改善民生是中国特色社会主义的本质要求，我们将用更多的精力和更大的努力关注和改善民生，坚持科学发展，统筹兼顾，共建和谐，目的是为了让广大群众共享改革发展的成果。

主持人：10月12日至14日，中国宝鸡张载关学与东亚文明学术研讨会将在眉县召开，来自海内外的70多名专家学者聚集一起，共同探讨张载关学思想及其现代价值。那么，眉县作为主办方，对举办这样的国际性学术会议是怎样考虑的？

王琳：哲学家冯友兰先生说：毛泽东思想的来源主要有两个，一是马列主义；二是中国传统哲学，后一个主要是指王夫子和张载。就