

QIAN
ZHONGLIAN
JIANGLUN
QINGSHI

錢仲聯講論清詩

九六史錢仲聯題



魏中林 整理

苏州大学出版社



魏
中
林
整
理

苏州大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

钱仲联讲论清诗/魏中林整理. —苏州: 苏州大学出版社, 2004. 4

ISBN 7-81090-261-X

I. 钱… II. 魏… III. 古典诗歌—文学研究—中国—清代 IV. I207.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 030672 号

钱仲联讲论清诗

魏中林 整理

责任编辑 王英志

苏州大学出版社出版发行

(地址: 苏州市干将东路 200 号 邮编: 215021)

常熟高专印刷厂印装

(地址: 常熟市元和路 98 号 邮编: 215500)

开本 850×1168 1/32 印张 5.875 彩插 1 字数 110 千

2004 年 4 月第 1 版 2004 年 4 月第 1 次印刷

印数 1-3600 册

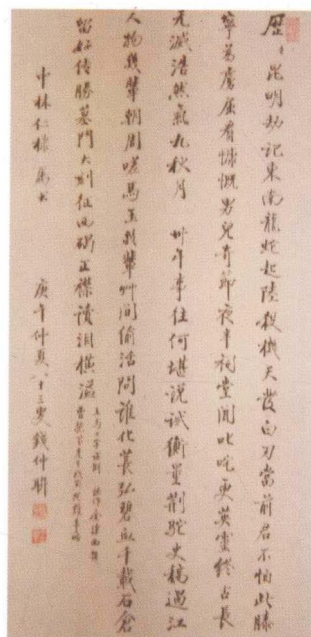
ISBN 7-81090-261-X/I·11 定价: 10.00 元

苏州大学版图书若有印装错误, 本社负责调换
苏州大学出版社营销部 电话: 0512-67258835



钱仲联

钱仲联手迹



钱仲联、魏中林与学位论文答辩委员会成员

1987年秋，我从北疆到吴门钱仲联先生门下，攻读古代文学专业清代诗学方向博士研究生。听先生讲清诗，凡一年半。每周两次到先生家，于陈石遗先生题属的“梦苕庵”匾额下，一张八仙桌，一杯清茶，由早至午，很少间断。课毕，先生总送至门口，摇手告别。先生于清诗，早已烂熟胸中，并无教本，从清初迄晚清，逐次一路讲去，如数家珍。无论溯源流、揭伏藏、发隐微、论析评说，皆随口道来，征引略无滞碍。每讲到大家数，置其集于案端，间或翻开指给我看，我则耳聆手记。迤邐下来，校园小店买的印有苏州大学图志的软皮本积有四册。同承髻咳者，先后有沈金浩、严明两师兄。

当今称得起国学大师的老辈学人，已是指不数屈。其中以先生为最长者。先生于国学无所不窥，从先秦至清末，淹博通达，其洋洋乎著述可证。而于清诗用力最勤，成就最著。宏论卓识，络绎揭表于几十年来自成系列的文章著作之中。先生授徒以清诗，以此为基础自不待言，故先生之讲述，可与先生著述互参。然先生之讲述，又饶具独到价值。先生曾提及，以未遑自作一部系统的清诗史为憾，而先生授清诗，由清初至晚清，大略以各阶段代表诗家为经、

风格流派为纬，一脉贯通下来，虽不云史，却又非史之间架而何？先生之讲授，又非一般性叙述，虽以作家为经，却颇注重学术问题的探讨，总是拈出一些学术要点，加以申说。一路讲下来，有关清诗的一些主要学术问题，大略都触及了，对他人的一些学术观点，时有纠驳辩说，这些都不是其他学术著作所能包括的。以先生对清诗的熟稔宏通，讲述家数或问题，总是自然地在清诗乃至古典诗学的全局当中展开，连类旁征，纵横博论，绝不局限于一人一事，此又非一般史著所能为。先生亦注重对作品的举引评说，以先生的学问识力兼诗人的感悟经验，所举权威性地道出诸家成就之所在，当为治清诗者重视，而评点即使片言只语，亦是方家之见，弥足珍贵。当面授受，随口而谈，自不受著论的局限，思至语出，往往机锋锐发；也不必考虑著论的严整，新思隼想，总是不吝启沃，此皆非他作所可取代。要之，一代宗师对一代诗学的系统讲论，本身所具有的学术价值和文史意义，识者可自会。

陈石遗先生门人黄樾，曾将石遗先生面授所谈整理为《石遗先生谈艺录》。受其启发，我早有整理先生讲论清诗笔记刊布之意，而从先生门下毕业13年来竟碌碌未果。今夏初又缘便到吴门拜望先生，先生须发皆白，面容清癯，端坐依旧。执手接谈后拜

辞，先生以九十六之高龄，仍坚持扶杖送至门口，摇手依依一如往昔。回来后暑假间稍暇，于是全力将这四册笔记整理出来。黄氏《石遗先生谈艺录》乃是撮要整理，即不录与石遗其他著述中重复的内容，故其书言简意赅，惟存筋骨，其例乃是一格。然石遗先生泛论古今诗学，“撮要”自是允当。而先生则就有清一代诗学专题系统讲授，理当保留先生完整的思路。其中所谈虽也有见诸先生《梦茗庵诗话》等著述的内容，但纳入先生多年之后的一种思路结构之中，意义自是不同。故尽可能呈现先生讲授的原初形态，以不但知晓先生的主要学术论断，而且从中能够体悟先生的思致、路径、方法，宏观概论与举析辩疑并存，是我的整理原则。准此，基本按先生讲授顺序实录，对同一诗家在不同部分的评说，不作综合归并；对论说某一诗家时衍展开去的部分，不作删减。将当时速记的话语还原；个别俗语适当调整为现代汉语表达；尤对先生所征引的作品全面核对书、题、原作，分别区别句举、篇举不同侧重以征引。如此都为近九万字，以“钱仲联讲论清诗”总题，分为八段。虽曰实录，然当时误听误记之处，恐难完全避免，当由我承担责任。我的研究生蒋国林、聂欣寒、张琼、白汉坤作了原始文本录入，在此致谢。

魏中林 2003 年 8 月 29 日记于古韶州

9月中旬,我将整理稿寄苏州大学陈国安师弟转呈先生审阅。蒙先生扶病阅讫,将误录处随手改正,依我所请亲笔题写书名,同时作跋语寄回。今按先生所改作了修订,同时将先生跋语移至本书首端一并刊出。其间往复,皆由陈国安师弟代劳,即此致谢!

魏中林又记

钱仲联讲论清诗

目 录

前 记	魏中林	1
钱仲联讲论清诗之一		1
钱仲联讲论清诗之二		20
钱仲联讲论清诗之三		37
钱仲联讲论清诗之四		61
钱仲联讲论清诗之五		82
钱仲联讲论清诗之六		103
钱仲联讲论清诗之七		125
钱仲联讲论清诗之八		150

钱仲联讲论清诗



我的看法，思想性靠艺术性表达。首要弄清诗各作者自我面貌及个性。同一时代、同一活动，诗人个性不同，故应重视个性、独特面貌。清初的明遗民，笼统言之，各种人物都有，所作差不多。但遗民诗不是流派，其中个性不同，艺术风格亦不同。诗与个性是交流的，要重视其个性的独特性。例如顾炎武，本身是学者，特点是靠实学，战斗性强，务实，故其诗可见其个性，通过其诗艺术风格体现出来。顾炎武同一般诗人不同处，表现在他的个性——务实，但其诗缺乏形象性。诗要由形象来表达，而他务实。用典多，淹没诗的形象。他也并非无形象之作，有一些，但极少，不到十篇。同时的屈大均显然不同。屈浪漫思想较多，但不等于不务实。参加抗清斗争，顾炎武作实地考察。郑成功进长江，顾作《江上》一诗，反对进攻长江，认为冒险。屈翁山参加了郑成功的行动，此事可参考汪宗衍《屈翁山先生年谱》，有详细考订。他提倡进攻长江，这种进攻有些冒险。翁山后出家做和尚，其一生都致力抗清事业，吴三桂反清，他也去参加，因看到吴三桂野心而退。屈翁山一生活活动充满浪漫、幻想，参加并没十分把握的活动，但也不是不务实。

顾炎武天文、地理、音韵皆精。顾对民间风俗不够了



解。顾所处明末之时代，与外来传教士接触少。屈翁山南北遍走，很熟悉南方之地理，训诂、考订亦懂，并非不务实。尤其他对风俗、民俗很了解，有《广东新语》，可见其知识面广博。这是活的知识，亦有务实根基。他充满幻想，抱有恢复的希望，个性浪漫，故屈诗形象性强。但顾亭林、屈翁山二人并非现实主义或浪漫主义之别。清末的“诗界革命”，是适应戊戌变法产生的，很多诗人个性完全不一样。其中黄遵宪与顾炎武相近，都讲究务实。表现在从事政治运动上，不讲空话。而康、梁讲空话，没有经验。黄在湖南推行新政，脚踏实地推行新法，务实。这种务实精神体现在他的诗中，诗与个性亦同。黄公度的诗，反映了近代帝国主义侵略，对外部世界都有反映，切切实实，都很具体，纪实性强。黄公度诗同于顾亭林处，亦在用典，恰到好处。务实是黄的个性。康有为的诗浪漫性强、讲空话，特点是浪漫，充满感情来表达思想，激动人心之处较多，这一点超过黄公度。幻想到《大同书》，可见康之幻想，凭想像说之，康之浪漫精神为康之个性，与黄不同。丘逢甲也实际，在台抗日，晚年亦致力复台，其诗抒情性强，不同于黄、康。其英气勃勃，复台充满信心。黄诗缺乏英气，缺乏煽动性。

通过个性不同比较，内部外部之间，看出名堂，比出个性。研究清诗要把握住个性。排列名单，并列式研究，显得陈旧。陈祥耀《清诗选》不够好，罗列遗民诗，看不出个性。

还要看相互影响、关系、流派、风格，地域间如何互相影响推进，形成多种多样的变化；还有不同体裁之间的影响，如小说、戏曲对诗的影响。反之亦然。

戏曲对诗之影响，突出的始于明代。相互关系如汤显祖之《牡丹亭》，唱曲韵律优美，语言亦是诗歌语言，这就是诗的影响。王夫之对汤诗很恭维，否定戏曲影响诗歌。到清，首先影响了吴梅村。“梅村体”即受戏曲影响。《长恨歌》亦然。吴写了大量的实事之作，上至宫廷，下至妓女，正是戏曲的主题。吴用戏曲风格作诗。后来，蒋士铨用诗写戏曲，主题是忠孝节义。姚梅伯有意识从事戏曲研究写作，其乐府诗大有戏曲味道，将戏曲内容写到诗里，如《双鸩篇》。戏曲之词语，被诗人用到诗里，首先王渔洋最显著，如“雨丝风片”用入诗里，而注渔洋诗者未注出此句出自《牡丹亭》。明七子作的诗，戏曲、小说语言是不用之入诗的。此问题可作专题去讨论。

袁枚的性灵与宋湘的性灵不一样。袁枚油腔滑调，宋湘格调高雅。各地方诗歌情况，以后可作为专题来谈。

横向的相互影响——相反相成，主要指地区之间、省区之间。清代诗要充分研究相互影响，找出脉络，方可说明问题。

钱牧斋与王渔洋。钱为渔洋《渔洋精华录》作序，并赠诗。王的地位名望均为钱推引起来，有“代兴”之语。钱作《古诗赠王贻上》，时王年方二十八，钱已届八十。《吾炙集》，渔洋诗为何没有？但二人诗风不同，王崇严

羽，钱厌严羽。钱论诗主张反映历史与沧桑变革。这些东西，激动诗人的心，从这样的现实生活激发得来的诗，才是一等的诗。王渔洋讲“妙悟”、“神韵”。二人相反。康熙二年（1645）钱牧斋故去，他能看到的是渔洋此前之诗，有些现实意义，故推崇之；也有点反清情绪，见《渔洋精华录》最早几首诗及《蚕租行》等。还有《秋柳》四首，怀念故国。郑鸿《渔洋山人秋柳诗笺》，得之渔洋后裔。抗战前刊出，载《学术世界》。钱够得上“南雁”，“西乌”指顾亭林为一说，谓顾炎武到山西反清事。此说法错误，时间不对。诗后两句谓指钱谦益之说也不对。“枚叔”指梁王手下的官，而钱为中央之官，即福王也已是皇帝身份。“枚叔”应指侯朝宗，用河南地方典故，有所讥刺。黄宗羲亦提到此事，认为应体谅人心，是否真心实意。《寄一灵道人》，王渔洋给屈翁山写的诗，与屈有往来。《秦淮杂诗》亦能看出王渔洋未死心仕清。黄、顾也不反对满人皇帝做得好。可见钱推引王渔洋是有共同之处的。王亦借重钱的名望。

钱虽反“神韵”，但其七言绝句，亦富神韵，与渔洋有共同点。钱江南人，王山东人。钱影响王，有相同的部分，有不同的部分。后赵执信反对王渔洋，其《氓入城》、《两使君》、《道旁碑》等诗，与渔洋诗不同。他之所以反对王，意在抬出虞山冯班反对王渔洋。渔洋本为虞山赏推而抬起来的，冯班为钱的学生，赵又师冯。

钱牧斋北向对山东人的影响如此，向南影响到广东。

其影响在政治上、诗歌上均有，对屈翁山推崇。钱仕清仅5个月，后始终从事抗清工作，与桂王、郑成功均有关系。金鹤冲《钱牧斋先生年谱》、陈寅恪《柳如是别传》，均有记载。屈大均在郑成功进攻长江一役中，搞过暗中联系活动，事详汪宗衍《屈翁山先生年谱》。屈曾客山阴祁班荪家中，暗中活动，见过钱谦益，可见魏耕《雪窦山人诗》。钱《有学集》中《罗浮种上人集序》（屈僧名“今种”），高度评价屈诗之“忠君爱国”。钱影响到广东，可见木陈上人《新蒲录》。牧斋诗在广东有刻本。

钱谦益对浙江方面的影响，在诗歌理论方面较多。其诗论反严羽，主张现实战斗，影响了浙江黄宗羲。黄论诗主张来自钱。《中国历代文论选》中以黄代钱，因列钱不便。黄之父黄尊素，为东林党著名人物，钱也被许为东林党中“浪子燕青”，二人交善。黄尊素死后，钱为其作墓志铭。梨洲小钱一辈，顾骂钱，黄不骂钱，且与钱共同进行反清工作，策反金华马进宝工作，二人相交甚好。是钱影响黄，而非黄影响钱，所以说钱的诗论横向影响了浙江。钱、黄在诗学取径上提倡宋诗，影响了浙派。浙派倡宋诗来自黄，而黄来自钱。对钱谦益的评价是个问题。

清中期广东人黎简，受浙派影响，反过来他又影响浙派。有两方面：一方面影响浙西秀水派，但毕竟不同；另一方面影响浙东大诗人姚燮。姚很推崇黎简，黎简既是诗人，又是画家。姚燮于戏曲、小说、画皆通，有共同点。戏曲、小说、画有相通之处。对各种艺术要有研究，对创

作研究有好处。特别是画论与诗论有相通之处。画派别有南宗北宗，诗论中有许多是从画论里面来的。我这里提一提，你自己去研究。

黎简诗与浙派不一样，但说黎受浙派影响，是怎样的呢？《黎简先生年谱》附录诗评补遗：“许宗彦《鉴止水斋集》卷三《题黎二樵五百四峰草堂诗却寄》云：‘百年论风雅，俎豆王与朱。邕和清庙瑟，明靓倾城姝。俗士忌自立，好学邯郸趋。粉黛饰村媪，靡曼夸吴歙。何人善变辟风雅？近数禾中少宗伯。海内赏音谁最亲？独有岭南黎简民。’（原注：二樵论诗最服膺钱少宗伯。）”此段可说明秀水派对他的影响。为何说黎简反过来又影响了秀水派呢？可参见我的《清诗三百首》页47 钱仪吉《读黎二樵诗》。钱仪吉为秀水派后辈，是钱载的亲戚。

“诗界革命”的黄遵宪，是现实主义诗人。面向世界，反映中国被帝国主义侵略之现状，这是黄诗主要特点，但爱国主义并非其独有。他独有的是写新事物、自然科学、外域等各方面的东西。黄诗的这一特点，是在其时代与其经历的基础上产生的。清诗在黄以前写海外者有不少人，如胡天游《海国诗》，就写到了海外，很像黄遵宪的《番客篇》，有共同点。胡天游是浙江山阴人，说明浙江人对黄的影响。江苏阮元也有写西洋新东西的诗，黄必看到过阮元之作，会受到影响。北方人舒位，河北大兴人，也有写新东西的诗，如《鹦鹉节歌》，写澳大利亚鹦鹉，写外物较早。写澳大利亚鹦鹉的，只此一家。澳大利亚悉尼

大学一学者叫刘渭平，原来是民国驻澳大使，后留居澳州。他来苏州访问我，告诉我这件事。黄遵宪有好几首诗模仿舒位，此诗他定会见到，说明北方舒位对黄写新东西也有影响。

广西人也对黄遵宪有影响。胡羲虽为广东人，但他所居兴宁县距广西很近，两人来往密切，可参见我的《人境庐诗草笺注》附录二《黄公度先生年谱》同治十三年条注。详细的可以看我写的《岭南新派诗人胡羲》，收于我的《梦苕庵清代文学论集》。

黄遵宪写了许多新东西后，江苏人毛乃荣学其《今别离》，详见我的《梦苕庵诗话》。影响最大的是金天羽。我最推崇金天羽，他早期为诗界革命派，晚年脱离政治。《孤根集》主张革命文学，写革命的文章。后继承了钱载的一路。他的《海军行乐词》、《招国魂》、《读黑奴吁天录》、《都踊歌》、《广游仙诗》、《虫天新乐府》等，实践他的主张。还有写第一次世界大战的东西。他晚年轻视这类诗。黄务实，金浪漫，有煽动力，黄影响到了金天羽。

黄遵宪与同光体诗人关系也不错，互相佩服。他也必然影响到“同光体”诗人，如陈三立、沈曾植。“同光体”对他也有影响。《人境庐诗草笺注》所附“陈跋”等各跋文，可说明黄诗对同光诗人的影响。黄往下的影响也很重要。新诗主要受西洋诗影响，故金松岑往下就没有影响了。

戏曲、小说同诗之关系。戏曲、小说各有其理论，可分为戏曲与诗、小说与诗的关系。

