

梁建新 著

穿越意识形态终结的幻象

——西方意识形态终结论思潮评析

CHUANYUE YISHI XINGTAI ZHONGJIE DE HUANJIANG

在20世纪西方社会变迁和大浪淘沙般的意识形态论争中，西方学者以其特有的文化视野和价值取向为基点，在不同时期，以不同的话语形式，沿着反马克思主义、科学主义、全球主义、反理性主义等逻辑路线，共同表达了“意识形态终结”的主题，从而形成了一股持续时间长、波及范围广、影响程度深的西方意识形态终结论思潮……

中国社会科学出版社

本书由长沙理工大学出版基金资助

穿越意识形态终结的幻象

——西方意识形态终结论思潮评析

梁建新 著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

穿越意识形态终结的幻象——西方意识终结论思潮评析/
梁建新著. —北京: 中国社会科学出版社, 2008. 7

ISBN 978 - 7 - 5004 - 7089 - 2

I. 西... II. 梁... III. 意识形态—研究—西方国家
IV. B022

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 108165 号

选题策划 卢小生 (E-mail: georgelu@vip.sina.com)

责任编辑 卢小生

责任校对 刘娟

封面设计 高丽琴

技术编辑 李 建

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号

邮 编 100720

电 话 010 - 84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京新魏印刷厂

装 订 丰华装订厂

版 次 2008 年 7 月第 1 版

印 次 2008 年 7 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16

插 页 2

印 张 16

印 数 1 - 6000 册

字 数 259 千字

定 价 30.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

序

“意识形态”的概念堪称哲学社会科学中最充满歧义的概念，而这一概念所指称的那种人类精神现象也异常纷繁芜杂。因此，自从法兰西研究院院士安东尼·特拉西于1796年和1798年在他分期宣读的论文《关于思维能力的备忘录》中提出“意识形态”这一概念以后，围绕意识形态展开的理论论争和实践争斗就没有停止过，而在不同时期、不同语境下，沿着不同的逻辑路径，意识形态也会获得不同的存在意义。特拉西最初将意识形态指称为一门新的关于“观念的科学”，他从经验主义的立场出发，认为观念的科学应该研究观念的自然起源，如果能弄清这一起源，就能诊断出人类无知的根源，从而为建立一个理性的进步的社会奠定可靠的基础。因此，他和其他的意识形态理论家们都非常重视意识形态在社会、政治和教育中的作用。然而，当拿破仑追逐独裁权力的野心与特拉西的意识形态意图发生冲突时，拿破仑便将意识形态斥之为“诡辩”和“玄想”，并指控意识形态家们煽动了政治动乱。到19世纪中期，马克思在与恩格斯合作的巨著《德意志意识形态》中使用了“意识形态”一词，并用这一概念指称那些只会用观念去“解释世界”而无力去“改变世界”的人，尤其是青年黑格尔派。更重要的是，马克思在批判意识形态的虚幻性、颠倒性的同时，又以非线性的方式拓展了“意识形态”的含义，他将意识形态与特定阶级的统治与权力相联系，指出它是耸立于特定经济基础之上并为其服务的观念上层建筑。但是，马克思并没有着意去界定意识形态，也还没有去澄清经济基础与上层建筑之间的关系，由此造成了单向决定论（即经济基础决定上层建筑）的假象，这就为后人留下了巨大的探索与想象空间。可以说，20世纪驳杂纷呈的意识形态理论流派都直接或间接地与马克思有关，都是沿着不同的路径阐释和解读马克思意识形态理论的结果。梁建新博士的著作中所系统研究的“意识形态终结论”就是20世纪

与意识形态革命论、意识形态批判论鼎足而立的三大理论流派之一。

西方意识形态终结论不是某种单纯的思想与理论，而是一种思潮，它是指西方学者在意识形态这一共同论域内，根据特定社会历史条件的变化而形成的、反映西方资产阶级利益和要求的、宣称意识形态已经终结并产生广泛影响力的思想潮流。20世纪的西方学者从贬义化意识形态的前提出发，围绕“意识形态终结”这一主题，形成了一条纵贯20世纪的意识形态终结论思潮的历史轨迹。如果从更宏大的历史视野来看，这一历史轨迹发源于黑格尔的历史终结论，经过20世纪初的帕累托、涂尔干、马克思、韦伯、曼海姆以及20世纪五六十年代的丹尼尔、贝尔、李普塞特等，到20世纪80年代末90年代初以福山的“历史终结论”、亨廷顿的“文明冲突论”的问世为标志而达到了高潮。这一思潮在整体上沿着非理性主义、科学主义和反马克思主义三条逻辑路线而展开，沿着这三条逻辑路线，在不同的历史语境下，出于不同的理论动机，又产生了西方自由主义、西方马克思主义和后现代主义三大意识形态终结论流派。西方自由主义主要从反马克思主义的角度提出意识形态的终结，但其中也包含着科学主义的逻辑；西方马克思主义者从意识形态批判的角度提出意识形态在发达的工业化民主社会中已完全终结，取而代之的是科学技术，比如哈贝马斯就认为科学技术已承担起传统意识形态的功能；后现代主义认为意识形态遵循着理性的信仰，因而从反理性的角度提出了意识形态的终结。这三大流派的观点相互借鉴、相互影响甚至相互对立，因而在这一思潮的内部呈现出多音争鸣、相互缠结的理论景观，但是都表达了意识形态终结的主题，汇成了一股强大的西方意识形态终结论思潮。

“意识形态终结论”思潮以西方学者特有的文化视野和价值取向为基点，比较集中地反映了西方资产阶级知识分子的世界观、价值观、人生观和历史观，甚至充当了资本主义和平演变社会主义的意识形态武器，同时也提出了众多发人深省的理论与实践问题，对于正在推进现代化、构建社会主义和谐社会的中国而言也提供了宝贵的启迪。正因为如此，尽管人们对于这一思潮的理论观点提出了诸多怀疑与批判，在世界上某些国家也出现了“再意识形态化”的现象，但是这一思潮背后内涵的一些假定至今仍然几乎是无形地影响着社会成员特别是年轻一代的思维与行为方式，在学术领域内，一些自然科学、社会科学、哲学研究者都自称为非意识形态

的中立者，当一些自由主义者、保守主义者、马克思主义者都宣称他们是站在科学的立场反对意识形态时，情况就显得更加不容乐观。这一思潮延续时间之长，影响范围之广，波及领域之多，演绎路线之杂，加剧了人们理解和把握这一思潮的难度。尤其是20世纪80年代以后，全球化的强势推进，交通、通信、信息技术的飞速发展，使各国思想文化的交流呈现跨越国界急剧流动的图景，意识形态的冲突不但没有终结，反而呈现短兵相接的特点。而中国正在推进的市场经济体制改革在促进生产力水平与社会效率提高的同时，又在思想观念上将中国带入了一个充满矛盾与困惑的时代。牢牢掌握全球化主导权的西方发达资本主义国家利用其霸权地位、话语优势，一方面自欺欺人地宣告意识形态已经终结，乌托邦已经破灭；另一方面则在“意识形态终结”的幌子下加紧兜售其自己的意识形态，从而在思想观念与精神文化领域实现其控制与称霸全球的野心。作为坚定而清醒的马克思主义者面对这一股扑面而来的思潮，客观上要求置身于全球化背景下的中国学界做出冷静的学理剖析和实践回应。

梁建新博士的著作《穿越意识形态的幻象——西方意识形态终结论思潮评析》在唯物史观的整体理论视野里，科学提炼和概括了马克思、恩格斯的意识形态终结思想，比较了与西方意识形态终结论的异同，整体勾勒了西方意识形态终结论思潮的基本谱系，深入挖掘了这一思潮产生和蔓延的政治动机、经济基础、文化动力等现实根源，在此基础上，对于这一思潮的理论共性、理论误区、现实困境、消极影响、有益启迪等问题做出了实事求是的观照与分析，并对“意识形态是否已经终结”这一问题作出了简明的回答。最后，立足于中国改革开放和参与全球化进程的实际，探讨了中国应对意识形态终结论的基本路径。

与国内外出版的同类著作相比，本著作具有三个鲜明的特点：一是选题的现实性。本著作所研究的这股思潮在我国现实生活中不但客观存在，而且对我国社会成员特别是年轻一代的思维与行为方式产生了重大影响，并催生了历史虚无主义、科学主义等相关思潮。二是研究的整体性。本著作从描述性研究、反思性研究、评价性研究和对策性研究四个层面上，第一次比较系统地回答了西方意识形态终结论思潮“是什么”、“为什么”、“怎么样”、“怎么办”四个问题。三是观点的引导性。本著作对这一思潮所蕴涵的观点与话语，都力图在社会主义核心价值体系的视野下

予以批判和甄别，体现了以社会主义核心价值体系引领社会思潮的时代要求。此外，本著作在学术思想与研究内容上主要有如下特色：第一，本著作在研读原著的基础上，第一次深入挖掘和准确提炼了马克思、恩格斯的意识形态更迭与终结思想；第二，在对西方意识形态终结结论做出了比较系统研究的基础上，提出了我国的应对之策；第三，提出了一些富有新意的理论观点，比如，对意识形态要从三个层次、三个纬度进行动态考察的观点，意识形态的终结遵循两条规律、体现三种状态的观点，意识形态与科学的对立与统一是具体的、历史的观点等。尽管其中有些观点还有待雕琢，有些论述还比较薄弱，本著作所做的研究也只是在前人开辟的道路上向前迈进了一小步，但是作者可嘉的理论勇气、敏锐的学术思维、严密的逻辑推理、流畅的行文风格、坚定的政治立场是毋庸置疑的。但愿梁建新博士在新的起点上，谦虚谨慎，戒骄戒躁，继续探索，不断进取，再上新台阶！也期待学界同仁在用社会主义核心价值体系引领社会思潮的实践和研究中，涌现出更多的学术精品。

张耀灿

2008年7月8日

于武昌桂子山

前 言

“意识形态”概念的降生虽然只有两百余年，但它所指称的那种人类精神现象的存在却由来已久，而且在现在和可以预见的将来也将继续存在。然而，在20世纪西方社会变迁和大浪淘沙般的意识形态论争中，西方学者以其特有的文化视野和价值取向为基点，在不同时期，以不同的话语形式，沿着反马克思主义、科学主义、全球主义、反理性主义等逻辑路线，共同表达了“意识形态终结”的主题，从而形成了一股持续时间长、波及范围广、影响程度深的西方意识形态终结论思潮。

这股思潮发端于黑格尔的“历史终结论”，经过曼海姆、涂尔干、马克思·韦伯等人的演绎，到20世纪五六十年代，随着东西方两极格局的形成和西方社会的结构性变迁，身处冷战中的西方自由主义知识分子基于对斯大林模式下的苏联社会主义的仇恨感，基于欧美相对和平的后工业社会发展阶段的来临，基于许多知识分子对社会变革立场和激进理想的放弃，以丹尼尔·贝尔、利普塞特为代表的西方学者明确宣布：意识形态已经终结，已经变成了一个堕落到不可救药的地步的词汇。这一时期，“意识形态终结论”演化为一股颇具声势的社会思潮。20世纪90年代，随着两极格局的终结，苏联东欧社会主义模式的解体，以福山的“历史终结论”和亨廷顿的“文明冲突论”为典型话语，“意识形态终结论”思潮再次勃兴。

值得注意的是，20世纪90年代的意识形态终结论在西方学界、政界和民间获得了广泛认同，在新自由主义的狂欢中，这一思潮渗透于其他众多民族国家的心理、意识、思维乃至政策层面，产生了深刻的影响，在我国改革开放和现代化进程中出现的“价值中立论”、“淡化意识形态论”、“历史虚无论”等奇谈怪论就是这一思潮在中国的同路人。中国是一个最大的社会主义国家、最大的发展中国家，也是一个正在和平发展的大国，

对这一思潮更不能等闲视之。

对于这一思潮，我关注已久。2003年9月，我有幸考入华中师范大学脱产攻读博士学位，也就有了对这一思潮进行系统研究的宝贵时间与思维净空。近年来，我对于马克思主义意识形态理论、西方马克思主义意识形态理论、后现代主义意识形态理论、西方自由主义思想家的意识形态理论都做了比较全面的了解，对西方意识形态终结论的历史渊源、基本谱系、现实根据、理论误区、政治动机、文化动力、现实困境等问题都做了比较深刻的研究，即将呈现在读者面前的这本著作，就是我近几年来研究的阶段性成果。党的十七大报告提出，要以社会主义核心价值体系引领社会思潮，本书的出版也可以说是“生逢其时”。

本书在描述性研究、反思性研究、评价性研究和对策性研究四个层面上，比较系统地回答了西方意识形态终结论思潮“是什么”、“为什么”、“怎么样”和“怎么办”四个问题，研究的焦点聚集于以下五个方面：

第一，准确分析和概括马克思、恩格斯意识形态终结思想的科学内涵。这部分的研究主要从两个方面展开：一是从唯物史观的整体理论视野出发，从中挖掘出对于考察意识形态终结问题具有普遍指导意义的理论资源。这主要体现为：唯物史观对思想世界与现实世界关系的逻辑定位为终结意识形态提供了唯一正确的思维方式；革命的实践是促使意识形态终结的最有力的杠杆；意识形态的终结在无产阶级争取总体解放运动的实践过程中是一个长期而复杂的过程，这一过程遵循着社会基本矛盾的辩证运动规律和意识形态自身发展的否定之否定规律，体现着“应然”、“必然”和“已然”三种状态。二是从马克思、恩格斯意识形态理论中分析出关于意识形态终结的具体见解，主要包括：终结和超越意识形态是马克思、恩格斯意识形态理论的基本思维取向；坚持实践基础上科学性与革命性的统一是意识形态终结的总道路；马克思、恩格斯关于意识形态概念的定性理解蕴涵着意识形态终结的层次、含义与条件；意识形态终结的过程就是意识形态所宣扬的伪真理性、伪人民性、伪永恒性神话走向破灭的过程，也是人类社会历史不断走向进步的过程。准确把握马克思、恩格斯意识形态终结思想的科学内涵，将为具体、有效地分析、批判形形色色的意识形态终结论提供理论参照系和基础性范式。

第二，从整体上勾勒出西方意识形态终结论思潮的基本谱系。西方意

识形态终结论这一股时间跨度大、理论话语多、影响范围广的社会思潮，主要是沿着非理性主义、科学主义和反马克思主义三条逻辑路线演进的，其演进的历史轨迹可以划分为理论孕育期、理论探索期、思潮形成期和思潮复兴期四个阶段，每一阶段都有其代表人物与主要话语。由不同时期的代表人物及其主要话语交织而成的意识形态终结论思潮从整体上呈现出阶级性、开放性、实践性、导向性、复杂性等特征。

第三，运用马克思关于社会存在决定社会意识的基本原理，联系晚期资本主义政治、经济、文化、科技的新变化，深刻分析了西方意识形态终结论思潮赖以立论的现实根源。这种根源在政治上主要是时代主题的转换，社会主义与资本主义两大制度力量的此消彼长以及以美国为代表的西方发达国家国内政治状况的变化；在经济上主要是 20 世纪资本主义与社会主义所推行的经济改革，经济全球化进程的加快推进，科学技术的进步及其在经济增长中作用的提升；在文化上主要是后现代主义文化思潮的崛起所提供的话语平台与思维启迪；西方理性主义文化精神在 20 世纪的衰竭所提供的深层动因；西方资本主义推行文化帝国主义所产生的现实需求。晚期资本主义的新变化既是社会思潮产生的现实根源，又是其赖以存在的宏大社会场域。

第四，以批判与甄别的态度对西方意识形态终结论思潮做出全面、客观的评析。首先，指出了这股思潮所共有的资产阶级唯心史观的哲学基础、反社会主义意识形态的政治倾向，西方中心主义的价值倾向，盲目乐观主义和文化帝国主义相混合的文化心理。这种理论在本质方面凸显出西方意识形态终结论与马克思、恩格斯意识形态终结思想在含义、着眼点、价值指向、替代方案、终结路径等方面的区别。其次，指出了这股思想的理论误区与现实困境。由于这股思潮在理论上认为对理性的批判必然导致意识形态的终结，将意识形态与科学相对立，将马克思主义等同于意识形态，因此，在一系列现实问题上不可避免地陷入了自相矛盾、难以自圆其说的困境。再次，本书透过意识形态终结论思潮纷繁复杂的理论迷雾，提炼了其中我们可以借鉴的资源。最后，在马克思主义唯物史观的视野下对于“意识形态是否终结”这一问题作了简短的结论。

第五，立足于中国改革开放与参与全球化进程的实际，分析了西方意识形态终结论思潮在中国泛滥的双重背景、典型话语以及中国应有的应对

之策。西方意识形态终结论乘中国改革开放、发展市场经济之机，在国际、国内环境发生深刻变化的背景下，以经济理论话语、政治理论话语、思想文化话语的形式广泛渗透于中国社会的有机体中，并产生了极其严重的后果。要有效应对这股思潮，必须立足中国与世界两个大局，认清当前意识形态存在和斗争的客观现实；必须树立马克思主义的意识形态观，必须开拓马克思主义理论发展的新境界，改善维护马克思主义在意识形态领域指导地位的手段与方法，增强社会主义意识形态的亲合力、感召力和竞争力；必须坚持以经济建设为中心，不断发展社会生产力，加强以马克思主义为指导的社会主义意识形态的物质技术基础；必须分清国家利益上的轻重缓急，在意识形态问题上立场坚定、头脑清醒，有所为有所不为；必须加强社会主义市场经济条件下意识形态的社会管理，积极引导主流意识形态，坚决抵制反主流意识形态。

2006年6月，我参加首都师范大学主办的学术会议，提交了《论加强西方思潮引导的方法论问题》一文，已由我的导师和我共同署名，发表在《思想教育研究》2006年第11期，该文从西方思潮的引导标准、西方思潮研究的立足点、西方思潮研究的理论视野、西方思潮研究的类型与指向、西方思潮在微观层次上的区别研究、西方思潮引导的操作原则及方法要求六个方面总结了引导西方社会思潮的方法论问题，这也是我贯穿于本书的方法论原则。

我深感关于“意识形态终结论”的研究并没有终结，本书所作的研究只是在前人开辟的道路上向前迈进了一小步，但这种研究如果能沿着正确的道路继续探索，也将为今后的进一步研究留下有益的思想资料与启示，这也是我写这本书的初衷与期待。如果本书的出版能对我们的理论研究与现实应对有所裨益，我也算不辱使命、不负众恩！

梁建新

2008年4月30日于长沙

目 录

序/1

前言/1

第一章 导论/1

第一节 问题的缘起与研究意义/3

一、问题的缘起/3

二、研究的意义/7

第二节 国内外关于“意识形态终结”的争论及研究现状述评/9

一、西方学者围绕“意识形态终结”展开的理论论争/9

二、中国学者对西方意识形态终结论的研究及其不足/17

三、若干需要深入研究的课题/20

第三节 本书研究的思维路径、逻辑结构与研究方法/21

一、思维路径/21

二、逻辑结构/22

三、研究方法/23

第二章 马克思、恩格斯意识形态终结思想的科学内涵/25

第一节 马克思、恩格斯意识形态终结思想的提出/25

第二节 唯物史观：马克思、恩格斯意识形态终结思想的整体理论视野/26

一、思想世界与现实世界关系的逻辑定位为终结意识形态提供了唯一正确的思维方式/27

二、革命的实践是促使意识形态终结的最有力的杠杆/30

三、意识形态的终结遵循两条规律，体现为三种状态/33

第三节 马克思、恩格斯意识形态理论所蕴涵的意识形态终结思想/40

一、意识形态终结是马克思、恩格斯意识形态理论的基本思维取向/41

- 二、在实践基础上坚持科学性与革命性的统一是意识形态终结的总道路/42
- 三、马克思、恩格斯的意识形态概念蕴涵着意识形态终结的含义、层次与条件/45
- 四、意识形态神话终结的过程就是人类社会历史进步的过程/57

第三章 西方意识形态终结论思潮的基本谱系/59

第一节 西方意识形态终结论思潮演进的三条逻辑路线/59

- 一、反马克思主义/60
- 二、科学主义/63
- 三、非理性主义/70

第二节 西方意识形态终结论思潮演进的历史轨迹/74

- 一、理论孕育期/75
- 二、理论探索期/76
- 三、思潮形成期/83
- 四、思潮复兴期/87

第三节 西方意识形态终结论思潮的基本特征/92

- 一、阶级性/92
- 二、开放性/93
- 三、实践性/93
- 四、导向性/95
- 五、复杂性/95

第四章 西方意识形态终结论思潮的现实根源/96

第一节 资本主义政治的新变化是西方意识形态终结论思潮兴起的重要原因/97

- 一、时代主题的转换/97
- 二、社会主义与资本主义两大力量的消长/99
- 三、西方发达国家国内政治状况的演变/101

第二节 资本主义经济的新变化是意识形态终结论思潮产生的物质基础/103

- 一、20世纪资本主义与社会主义推行的经济改革/104
- 二、第二次世界大战后经济全球化进程的强势推进/106

三、第二次世界大战后科学技术的进步及其在经济增长中作用的提升/109	
第三节 资本主义文化的新变化是西方意识形态终结论思潮产生的直接动力/114	
一、后现代主义文化思潮提供的话语平台与思维启迪/114	
二、20世纪西方理性主义文化精神衰竭的深层动因/125	
三、全球化语境下西方文化帝国主义的扩张战略产生的现实需求/129	
第五章 批判与甄别：西方意识形态终结论思潮评析/133	
第一节 西方意识形态终结论思潮的一般本质/133	
一、哲学基础：资产阶级唯心史观的现实表征/134	
二、政治倾向：冷战思维支配下资本主义向社会主义意识形态进攻的表现/134	
三、价值取向：西方中心主义价值观的思维再现/137	
四、文化心理：西方文化上的盲目乐观主义和霸权主义相结合的混合物/140	
第二节 西方意识形态终结论思潮的理论误区/144	
一、误区之一：理性的衰落必然导致意识形态的终结/146	
二、误区之二：意识形态与科学是根本对立的/149	
三、误区之三：马克思主义等于意识形态/152	
第三节 西方意识形态终结论思潮的现实困境/156	
一、资本主义与社会主义的相互借鉴是否意味着意识形态的终结/156	
二、“公共知识分子”能否成为意识形态终结的现实佐证/160	
三、西方自由民主制度是否构成人类社会意识形态进化的终点/163	
四、西方社会存在某些“政治共识”是否意味着意识形态的终结/167	
五、文明冲突的时代凸显是否意味着意识形态冲突的终结/169	
六、全球化进程的强势推进是否会导致意识形态的终结/177	
第四节 西方意识形态终结论思潮的有益启示/182	
第五节 简短的结论/186	

第六章 问题与对策：中国面对意识形态终结思潮的理性回应/191

第一节 西方意识形态终结思潮在中国泛滥的双重背景/192

- 一、国内小气候/192
- 二、国际大气候/202

第二节 西方意识形态终结思潮在中国的典型话语及其批判/204

- 一、经济理论话语/205
- 二、政治理论话语/209
- 三、思想文化话语/214

第三节 中国应对西方意识形态终结思潮的路径选择/218

- 一、立足世界与中国两个大局，认清当前意识形态存在与斗争的客观现实/219
- 二、树立马克思主义的意识形态观/222
- 三、不断开拓马克思主义理论发展的新境界，改善维护马克思主义在意识形态领域指导地位的手段与方法，增强社会主义意识形态的亲合力、感召力和竞争力/224
- 四、坚持以经济建设为中心，不断解放和发展生产力，加强以马克思主义为指导的社会主义意识形态的物质技术基础/228
- 五、在国际交往中，以国家利益为最高利益，分清轻重缓急，在意识形态问题上立场坚定，头脑清醒，有所为有所不为/230
- 六、加强社会主义市场经济条件下意识形态的社会管理，积极引导非主流意识形态，坚决抵制反主流意识形态/231

参考文献/234

后记/240

第一章 导论

在人文社会科学的众多领域，“思潮”研究几乎是一道永恒的布景，一种思潮的枯荣升贬，往往驱动着学者们对这一思潮所关涉的论域进行新的探究旅程。所谓“思潮”，根据《辞海》的释义，有两种含义：一是指某一历史时期内反映一定阶级或阶层利益和需求的思想倾向；二是指涌现出来的思想情感，如思想起伏^①。根据这一释义，我们可以看出，“思潮”与“思想”是既相互联系又相互区别的两个概念。其联系主要表现为：思潮无论是指思想倾向还是思想情感，都是以一定的思想为基础的，思潮实际上围绕一个开放的、富有争议的问题域从不同角度而提出的相同或相似思想的总汇，也是各种大大小小的思想家及其追随者登台表演的历史，没有思想的思潮是不存在的，同时，一种思潮一旦形成，反过来又对该思潮所涉论域的各种理论、思想起着潜移默化、自觉不自觉的导向作用。但是，思潮和思想又是有着严格区别的，具体地说，“思潮”从以下几个方面与“思想”相区别：

第一，蕴涵范围的开放性。一种思潮可以广泛蕴涵于人文、社会科学甚至自然科学等学科领域，而不为某一学科所独有，具有广泛、开放的蕴涵范围，而某种思想往往是从某一学科视角出发而提出的，因而具有单一的学科层次。

第二，存在形态的双重性。一种思潮既具有一定的理论形态，又具有一定的心理形态，在理论形态上它以一定的思想、理论为主体，表现为一定的概念体系；在心理形态上则以一定的信念为主体，表现为不系统、不定型的观念冲动，用情感来激动人心。而思想更多地以理论形态存在，有清晰的概念系统、完整的理论框架和特定的思维方法。

^① 《辞海》普及本第四卷，上海辞书出版社2002年版，第4390页。

第三，相当程度的社会共鸣性。一种思想不一定能引起相当程度的社会共鸣性，甚至理解这种思想的只是社会中的少数人。但是，当这种思想得到相当程度的社会承认，能够调动相当数量群众的情绪，引起相当程度的社会共鸣时，思想就转化为思潮。

第四，价值目标的大众关联性。一种思想不一定能反映相当数量的社会成员的价值目标，也未必能引起人们的广泛注意，但是，当一种思想反映了相当数量社会成员所追求的价值目标、引起社会成员的广泛关注时，就会形成具有吸引力的思潮，某些消极的反动思潮之所以具有某种迷惑性，就是因为它抓住了某些社会成员的自发的、尚未定型的心理和意识，从而产生了一定的吸引力。

根据“思潮”与“思想”的区别，西方意识形态终结论不是某种单纯的思想与理论，而是一种思潮，它是指西方学者在意识形态这一共同论域内，根据特定社会历史条件的变化而形成的，反映西方资产阶级利益和要求的、宣称意识形态已经终结并产生广泛影响力的思想潮流。早在 20 世纪 50 年代，西方知识分子围绕着苏联和斯大林主义的前景就展开了一场观念大论战，而随着冷战的全面展开，敏感的西方知识分子又提出了“意识形态是否要终结”的问题，并以此为契机开始探讨人类社会的未来，于是，在思想文化领域内引发了一场席卷东西方众多知识分子的世界范围的大论战，这一场论战虽然随着 20 世纪六七十年代激进主义的兴起和意识形态在西方社会及第三世界获得了新的高涨似乎已烟消云散、无果而终，但是“意识形态终结论”的主题和思想倾向却一直薪火相续，以致在 20 世纪八九十年代以苏东剧变为契机，东西方学术界又涌动着新一轮“意识形态终结”的喧嚣，并产生了巨大的现实影响。

“意识形态终结论”思潮以西方特有的文化视野和价值取向为基点，比较集中地反映了西方资产阶级知识分子的世界观、价值观、人生观和历史观。面对这一股扑面而来的思潮，客观上要求置身于全球化语境下的中国学界做出冷静的学理剖析和实践回应。因此，本书的研究将遵循思潮研究的基本思路，主要从三个层面上展开：一是这一思潮本身的描述性研究，包括这一思潮的产生背景、基本内涵、典型话语及其所提供的意识形态终结之后的替代性方案，并透过不同历史语境下“意识形态终结论”的表现形式，进一步分析和理解它们所反映的西方社会政治经济文化的变