



荆楚青年
人文学者文丛



江

暢

自选集

江
暢
自
選
集

荆楚青年
人文学者文丛

图书在版编目(CIP)数据

江畅自选集/江畅著
武汉:华中理工大学出版社, 1999年9月
(荆楚青年人文学者文丛)
ISBN 7-5609-2050-0

I. 江…
II. 江…
III. 哲学-研究-文集
IV. B82-53

江畅自选集

江畅 著

责任编辑:刁翠萍
责任校对:戴文选

封面设计:潘 群
监 印:张正林

出版发行:华中理工大学出版社

武昌喻家山 邮编:430074

电话:(027)87542624

经销:新华书店湖北发行所

录排:华中理工大学出版社照排室

印刷:湖北省新华印刷厂

开本 850×1168 1/32

印张:12 75 插页:7

字数 285 000

版次:1999年9月第1版

印次:1999年9月第1次印刷

印数 1—3 000

ISBN 7-5609-2050-0/B·35

定价:26.00元

(本书若有印刷装质量问题,请向出版社发行科调换)

内 容 提 要

价值和道德问题是人类始终面临和令人困扰的重大问题,也是哲学家们始终关注和不断探索的永恒课题。在我国从传统文明走向现代文明的社会转型时期,这一重大问题尤其突出、尤其尖锐地摆在了我们中国人面前,需要中国哲学家给予研究并提供答案。这部自选集立足当代人类和当代中国现实,以西方的理论观念和历史实践为参照,着眼于现代世界文明发展的大趋势,对当代人类,特别是当代中国的价值和道德问题进行了全景式的和专题性的讨论。在这部自选集中,作者集中阐述了把幸福作为人生和社会的终极追求,把个体自主和整体和谐作为社会理想模式的根本理念,系统表达了幸福主义、和谐主义、现实主义和乐观主义的基本信念。

章开沅

序

学者的成功主要是靠自己持之以恒的刻苦钻研，但社会的关怀与扶植对于青年学者的成长也是不可缺少的条件，至少是可以使他们在学术道路上走得更快一些。其道理正如初结果或初成材的树木总得多浇点水，多施点肥并给以必要的修剪一样。

湖北地区的传统人文学科，在全国颇具优势，在国际上也有相当影响。除历史渊源与院系调整等原因外，政府与社会多年来对学者的关心与扶植，也起了相当重要的作用。回想我们与共和国同步成长的这一代学人，在学术生涯初期如果没有湖北省社联、湖北省哲学社会科学研究所（今省社科院前身）满腔热情的关怀、帮助与荐引，是很难在较短时期崭露头角于全国的。“文革”十年浩劫以后，拨乱反正，百废俱兴，湖北省更加重视青年学术骨干的培养，湖北省青年社会科学工作者协会的建立和《青年论坛》的创办，标志着新一代人文社会科学学者的群体崛起。可以毫不夸张地说，湖北青年人文学者群体的迅速成长，早在 80 年代中期即已引起国内外学术界的极大关注。

现今出版的这套丛书作者，大多在 80 年代中期即已初露头

角，而现今已成为各个相关领域的学术骨干或学术带头人。他们的学术生涯已经成熟并渐趋辉煌，其多年积累的学术成果业已具备自选结集的条件。他们幸运地成长于开放改革的新时代，因而能够在较好的环境以较高的起点开始自己的学术工作。他们的责任很重，承先启后，继往开来，对我省 21 世纪最初十年或二十年的学术态势的作用可说是举足轻重。自选集的出版乃是他们二十年左右学术耕耘的总结，也是他们进入新世纪、新阶段的起跑线，预示着他们未来学术业绩的辉煌。

但无论如何不能自满，自满乃是学者停滞的开端。做学问一靠勤奋，二靠老实，三靠谦虚。任何大学者的大成就，对于历史文化长河来说都不过是涓涓细流，而且并非任何人都具备堪称涓涓细流的资格。已知有限，未知无涯，真诚的学者仿佛在知识海洋上作永无止境的远航。长江是历史的见证。东坡云：“大江东去，浪淘尽千古风流人物。”唯有真诚的学者与真诚的探索，才能经得住时间的筛汰而流传久远。时下学风趋于浮躁，急功近利、哗众取宠者渐多，我深愿这套丛书的作者都能站稳脚跟，以扎实的步伐坚定地走自己的路。每个人的最终成就可能有大有小，但绝对不要追求成为昙花一现的名人。江汉学脉，世代绵延，吾人有厚望焉。

夏振坤

序

大江东去，川流不息。她象征着华夏文化，源远流长，推陈出新；她又象征着中华英俊，代有人出。长江后浪推前浪，乃因“自有源头活水来”。最近，华中理工大学出版社策划出版的“荆楚青年人文学者文丛”，正是顺应了这种历史的自然规律，为人文科学的发展推波助澜。丛书的作者们，我大半都比较熟悉，亲眼看见他们的成长，在社会科学界相继崭露头角，成为相关学术领域中有相当知名度的青年学者。他们中间，有的在专门史方面很有造诣，有的在经济社会史研究上颇有名气，有的在史学理论探索上积累甚丰，有的以科社或哲学等基础理论见长。他们的研究方向，几乎涵盖了文史哲的主要领域，同时他们又都是湖北省青年社会科学工作者协会的主要负责人。这是一群生机勃勃的力量，这是一支承上启下的队伍，这是人文科学的希望。

当前，我们正面临信息革命—知识经济的挑战。知识更新的频率，急剧加速！这对于我们学术界的梯队建设，提出了崭新的要求。我们必须更新观念，要打破按部就班，论资排辈的传统思路，加快新生代的崛起。为此，社会应该为他们的加速

成长，倾注更大的力量。为他们创造更多的条件，提供更大的舞台，为他们披荆斩棘，摇旗呐喊！不如此，加快梯队更新，便是一句空话。当然，新生代也必须清醒地认识学术的传承性，并刻苦地加快自身研究手段、研究方法和知识结构的现代化。

华中理工大学出版社做了一件有远见的事情，为我省青年社会科学家提供了一次好机会，让他们能把自己最精华的成果展现给社会，让社会来了解他们，认识他们。我还希望更多的出版社，更多的论坛，更多的评奖，能让出更多的机会给新生代。这样，我们中国的人文社会科学事业，就大有希望了。

1999年2月24日于武汉东湖

陶德麟

序

“荆楚青年人文学者文丛”出版，编者嘱余作序。余踌躇有日，竟不能决。盖时下作序，颂词多而诤言寡。从俗应景之篇，恐两无裨益；诤言又惟恐有失，故难言也。既而转思“文丛”出版究属盛事，不可不贺；欣喜之余，似亦有不能已于言者。且闻开沅、振坤两兄已欣然命笔于前，余亦难辞附骥。故铺纸灯前，略陈所感。

十年浩劫之际，雾塞苍天，百花凋谢，黄钟毁弃，瓦缶雷鸣。秀杰之士，或横遭践踏，或曳尾涂中；学术荡然，英才敛迹；国运民生，危如累卵。“文丛”作者诸君，当时或方在韶齿，或正值少年，亦未尝免于浩劫之累，成材之望几希。一发千钧之时，幸四凶殄灭，“全会”召开，妖氛尽涤，大地春回，诸君得以步入黉宫，由是而涵濡于典籍之海洋，驰骋于思想之旷野，于兹二十余年矣。其间颖脱而出，头角崭然者颇不乏人，不独“文丛”作者为然也。余谓诸君之长有三：一曰跨“文革”前后之经历，故体验不凡；二曰沐双百方针之英策，故思想活跃；三曰处改革开放之环境，故视野广阔。后生可畏，洵非虚语。新叶蓊蔚于芳林，不特学术之幸，亦民族之幸，宜乎吾辈为之雀

跃也。然望之切则期之周。爰缀数语，与诸君共勉。

余意为学之道，首在为人。为人之道，首在立志。志之所在，学之所归也。张子所谓“为天地立心，为生民立命，为往圣继绝学，为万世开太平”，其标的之高虽似难于企及，然取法乎上，不可不勉。要当有忧国忧民之热忱，关怀人类之激情，追求真理之渴望，然后始克有恢弘气象，高尚人格，卓尔独立，涅而不淄。苟汲汲于一己之私，乃至曲学阿世，虽胸罗万卷，亦不过假寇以兵，资盗以粮，殊无足取。我中华民族之血泪史断不可忘，立吾国于当代之志断不可夺。为学之鹄，舍此无他。此余拳拳企望于诸君者也。

学贵创新，非创新不足以言学。口耳之学，辗转传抄，拾人牙慧，是稗贩之技，非为学之道也。学者意必自立，言必己出，见人之所未见，发人之所未发，是谓创新。然创新当以求实为本。若夫虚玄不实之大言，耸人听闻之诡论，虽或能博喝彩于一时，终无益于国计民生，亦无助于人类智慧，其将如泡沫之湮灭也必矣。然创新求实，言之易而行之艰。盖人类知识积累已历数千年，当代更有“知识爆炸”之说；新说林立，浩如烟海，而又日新月异，层出不穷。庄生有涯无涯之叹，当时已然，今则更不可同年而语。取知识于宝藏，已不啻以蠡酌海。欲立一得之见，增涓滴之功，则更属难能矣。然而学问之道，岂别有捷径哉？必也弊一生精力，孜孜以求而已。涵濡百家，驰骋中外，融会贯通，积厚发薄，然后可以言创新。倘能发人所未逮，则虽一纸之微，胜数卷皇皇空论者多矣。虽然，窃以为创新之义，亦不妨从宽解说之。于前人已发之学，踵事增华，发扬光大，精益求精，或使详尽而缜密，或使应用于实践，此亦创新之一途，且价值不必在提出全新学说之下，未可遽以述而不作目之也。以诗为譬，盛唐之于初唐，于格律以至题材皆无

突破；而李杜如中天之日，睥睨万代，非沈宋之侔矣。文艺如此，人文社会科学何独不然？此事亦大难，苟非兀兀穷年亦不足语此。时下浮躁之风颇盛，“轰动效应”之说孔炽，“突破”也，“开创”也，“填补空白”也，其声不绝于耳，乃至有以论著字数论成就者，余窃为之惴惴焉。愿望诸君勿为所动。日就月将，水到渠成，实至名归，终成大器。所谓不患人之不己知，患己之不能，实不易之论。诸君当不独以优秀论著鸣于当世，抑且以优良学风贻于来者，实任重而道远也。

言为心声，文如其人。风格各异，势所必然。强求一律，反成八股，千人一面，索然无味矣。然文字究为作者表达思想之工具，读者理解作品之媒介，简洁晓畅之功，似不宜置之不顾。孔子云：“辞，达而已矣。”苏子瞻谓辞至于能达，则文不可胜用；又讥扬雄“好为艰深之辞以文浅易之说；若正言之，则人人知之矣”。欧阳永叔赞吴充之文“发而读之，浩乎若千万言之多；及少定而视焉，才数百言尔。非夫辞丰意雄，霏然有不可御之势，何以至此？”余每诵斯言，心有戚戚者久之。常思文事之难，在以简洁晓畅之词语，达深刻繁难之思想，而非反是。今青年作者文字佳者固不为不多。然亦有中西混杂，佶屈聱牙，读之不知其为西语抑为汉语，以示深奥者；有百字亦足以说清而必拉成千言，以炫渊博者。窃以为此风不可长。学术诚无国界。吸收外域名词术语乃至表达方式，乃吸收人类文明成果必然之途，且大有利于丰富汉语，此无疑也。然此种吸收，必使融入汉语系统及语境之中，成为有机成分。不然，是以汉字书外文，以汉语作洋腔，国人读之将如诵天书，不知所云矣。此等文字即以译著目之亦断难视为佳作，而况国人自著之书乎？“言之无文，行而不远”，不可不察也。

世界胸怀，时代眼光，民族特色，个人风格，融四者于一身，斯承先启后一代新人之风貌乎！挂云帆而济沧海，是所望于诸君。纷纷多言，耻躬之不逮，聊申献曝之忱耳。是为序。

1999 年 4 月 18 日于武汉大学

目 录

章开沅序	(i)
夏振坤序	(1)
陶德麟序	(1)
西方价值论:从传统到现代的转换	(1)
古代希腊人文精神	(34)
现代西方流行观念	(67)
西方的启示:个体自主与整体和谐	(99)
莱布尼茨论个体	(143)
康德论自由	(162)
弗洛伊德论性道德	(177)
伦理学再认识	(187)
关于幸福与道德关系的思考	(194)
走向自主与和谐的社会	(211)
价值多元与价值冲突	(231)
论价值观念	(250)
价值论与伦理学:过去、现在与未来	(260)

个体观念：整个现代观念的根本	(269)
个体自由与人的现代化	(277)
现代法制与公民自由	(288)
西方价值观念的影响及我们的对策	(291)
探索现代价值体系	
——《光明日报》记者访谈录	(311)
关于构建我国现代价值体系的构想	(315)
关于当代中国道德建设基本取向的思考	(328)
关于当前精神文明建设若干问题的思考	(345)
论当前中国道德的变化与进步	(355)
还需鼓励个体利益追求	(360)
人情淡化的是与非	(364)
对传统文化的偏狭性应有清醒的意识	(368)
重新认识人类在宇宙中的位置	
——关于“人类中心论”面临挑战的思考	(371)
批判精神与学者的使命	(387)
后记	(390)

西方价值论：从传统到 现代的转换

一、现代西方哲学中的价值理论和价值概念

一般说来，现代西方价值理论是指 19 世纪末叶以来西方关于价值问题的理论。在广义上，它包括现代西方哲学、伦理学、美学和其他一些有关学科的各流派关于道德、审美、政治、法律、宗教、文化等领域的价值问题的理论以及一般价值和评价的哲学理论，甚至还可以包括关于经济价值问题的理论。其中提出较为系统的价值理论的哲学流派主要有：意志主义、新康德主义、新黑格尔主义、实用主义、逻辑实证主义、存在主义、日常语言哲学、哲学人类学，等等。在这种意义上，现代西方价值理论是随着现代西方哲学的产生而出现的。在狭义上，现代西方价值理论则主要是指关于一般价值和评价问题的哲学理论。从现代西方价值理论研究的情况看，西方学者对价值理论这门学科并没有统一的想法。无论是对价值理论这门学科的称谓，还是对这门学科的基本概念的称谓；无论是对价值理论的性质及其在哲学中的地位，还是对价值概念的性质及其在价值理论中的地位，西方学者都存在着众多的分歧。

在对价值理论这门学科的称谓上,西方学者用得较多的有:伦理学(Ethics),价值理论或价值论(Theory of Value),价值论或价值学(Axiology),一般价值理论或一般价值论(General Theory of Value),价值哲学(Philosophy of Value),道德哲学(Moral Philosophy),等等。这些称谓的不同,不仅仅是名称不同,而是关涉到对整个价值理论的性质及其在哲学中的地位的不同理解。如果我们对这些称谓没有一个大致的把握,就有可能产生误解和滥用。“伦理学”,按中国人的理解,通常是指研究有关道德问题的学科,但是在西方,许多人把它看作是关于较为广义的价值的理论。尽管其中重点是道德理论,但也包括一些非道德的价值和行为问题。到目前为止,把伦理学等同于价值理论仍然是西方占主导地位的一种看法。不过在西方也有人对“伦理学”作狭义的理解,用它指有关道德的理论。在这种意义上,他们实际上是把价值理论等同于道德理论。“价值理论”,在西方是一个较不确定的、较不严格的用法,有人有时用它指所有有关价值问题的理论,有人有时把它看作是伦理学中有关价值的理论,也有人有时把它等同于价值论或价值学。这个概念在美国的哲学文献中用得比较多。“价值论”或“价值学”这个概念,在西方文献中是比较确定的用法,它通常是指一个有关价值问题的哲学分支学科,在哲学中具有同有关认识问题的认识论相当的或并列的地位。在这种意义上,它大体上相当“一般价值理论”,涵盖伦理学、美学等具体价值学科。但是另一方面也有人把它理解为伦理学中研究价值问题的那个部分,而不同于其中研究义务问题的义务论。“一般价值理论”或“一般价值论”与“价值学”的前一种用法大致相同,它是19世纪末20世纪初一些哲学家用以称谓他们致力于建立的一般价值理论。“价值哲学”有两种迥然不同的用法。其一是特指一些新康德主义者所致力于建立的以价

值为中心的哲学,其中包括有关价值问题的各种理论和观点;其二是指有关价值的哲学理论,大体上相当于“价值理论”。至于“道德哲学”,在现代西方文献中,大致相当于伦理学,但有不少分析哲学家强调它与传统的规范伦理学不同,它是关于道德的哲学,实即元伦理学。由此可见,有关价值理论的各种称谓有着错综复杂的交叉、涵盖关系。正是鉴于这种情况,这里使用“价值理论”这个较为含糊和笼统的概念,用以涵盖所有有关价值问题的哲学理论。

西方学者在使用称谓上的分歧是与他们对价值理论作为一门学科的性质、范围及其在哲学中的地位的看法不一致有关的。大致说来,在这个问题上西方学者有以下四种主要不同的看法,其中可能又有不同的观点。第一种基本看法是把价值理论等同于伦理学,认为伦理学就是哲学中有关价值理论的学科。这是西方的一种传统看法。按照这种看法,伦理学所研究的问题就是不同于事实问题的价值问题,或不同于科学问题的实践(道德)问题。在这里他们对价值作了广义的理解,它既包括严格意义上的价值问题,也包括义务问题、行为的正当性问题等。在这种意义上,他们把伦理学看作是不同于本体论、认识论、政治哲学、美学、逻辑学的哲学学科。在这种看法中,由于对价值的理解不同,对伦理学的范围的理解也有所不同。有人认为伦理学仅涉及道德问题,与此相应,价值、正当和应当等就主要是道德意义上的;有人则认为伦理学不仅涉及道德问题,而且涉及日常生活中非道德方面的价值和行为问题。在现代西方价值理论中,非认识主义者和一些直觉主义者一般持这种基本看法。第二种基本看法是认为价值理论从属于伦理学,是伦理学中的一个与义务论相对应的部分。按照这种看法,伦理学是哲学的一个分支,而价值理论并不是哲学直属的分支。这种看法认为,价值问题只是伦理