



21 世纪高等院校课程教材

21 SHIJI GAODENG YUANXIAO KECHENG JIAOCAI

# 基础教育新课程的理论与实践

JICHU JIAOYU XINKECHENG DE LILUN YU SHIJIAN

朱家存 主编

安徽教育出版社




21 世纪高等院校课程教材

21 SHIJI GAODENG YUANXIAO KECHENG JIAOCAI

# 基础教育新课程的理论与实践

JICHU JIAOYU XINKECHENG DE LILUN YU SHIJIAN

朱家存 主编

 安徽教育出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

基础教育新课程的理论与实践 / 朱家存主编. —合肥:  
安徽教育出版社, 2006. 10

ISBN 7 - 5336 - 4799 - 8

I. 基... II. 朱... III. 基础教育—课程—教学研究  
IV. G632. 3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 123564 号

---

责任编辑:陈龙银 黎 丽      装帧设计:心 妍

出版发行:安徽教育出版社(合肥市回龙桥路1号)

网 址:<http://www.ahep.com.cn>

经 销:新华书店

排 版:安徽飞腾彩色制版有限责任公司

印 刷:合肥义兴印务有限责任公司

开 本:787×1092      1/16

印 张:18.5

字 数:350 000

版 次:2006年11月第1版      2006年11月第1次印刷

印 数:2 000

定 价:28.00 元

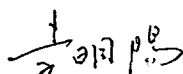
---

发现印装质量问题,影响阅读,请与我社发行部联系调换

电 话:(0551)2822632

邮 编:230063

# 序 言

 (安徽省教育厅总督学)

教师教育是一项适应性要求特别强的社会实践活动。不同层次、不同类型的教师教育,都有它的特定的服务对象与服务要求。随着社会的不断发展变化以及由此而带来的教育的不断发展与变革,教师教育的适应性要求也将越来越强烈。只有不断地适应它的特定的服务对象和职业领域的要求,教师教育才能担负起它应有的使命与责任。就高师院校的教师教育而言,它的服务对象和服务领域是基础教育。高师院校的教师教育工作,就必须在促进教师专业化发展的同时,适应基础教育改革与发展的需要。因此,培养和培训适应我国基础教育改革特别是新一轮基础教育课程改革需要的新型教师,是当前教师教育的一项迫切任务。对此《国务院关于基础教育改革与发展的决定》指出,要“制订适应中小学实施素质教育需要的师资培养规格与课程计划,探索新的培养模式,加强教学实践环节,增强师范毕业生的教育教学与终身发展能力”。

为什么要提教师教育的适应性问题?原因之一在于当前我国基础教育新课程的推进与实施对教师提出了许多新的要求。《基础教育课程改革纲要(试行)》提出:要改变课程过于注重知识传授的倾向,在获得基础知识与基本技能的同时学会学习并形成正确的价值观;要改变课程结构过于强调学科本位的现状,突出课程结构的均衡性、综合性和选择性;要改变课程内容过于注重书本知识的现状,加强课程内容与学生生活以及现代社会和科技发展的联系;要改变课程实施过于强调接受学习、死记硬背、机械训练的现状,倡导学生主动参与、乐于探究、勤于动手,培养现代社会发展及个体发展所必需的能力;要改变课程评价过分强调甄别与选拔的功能,探索有利于学校发展、教师发展和学生发展的评价体系。上述内容表明,基础教育课程改革提出了诸多完全不同于传统教育的理念。这些教育理念不仅对在职教师,而且对师范学生来说,都是新的东西。任何时代的基础教育改革,都意味着产生一种全新的教育理念、全新的思维方式和全新的教育行为方式,都意味着对教师提出新的要求。这种新的理念、新的思维方式、新的行为方式,在《基础教育课程改革纲要(试行)》中已经得到了明确的阐述。对于教师教育来说,现在的问题就是将这些外在的要求转化为教师(无论是在职的

教师还是未来的教师)的内在的信念,转化为教师的专业素养和专业伦理精神。教师是基础教育课程改革的代言人,是新课程实施的主体。基础教育新课程需要新的教师。没有教师的新课程意识与对新课程的理解,就难以有新课程的有效与成功推进。

将这种外在的要求转化为教师内在的信念、素养和职业伦理精神,就是教师教育的任务。概言之,教师教育应当培养能够适应新课程的合格师资。因此,为了有效地推进基础教育课程改革工作,我们需要在对在职教师进行新课程的适应性培训的同时,根据基础教育新课程的目标和要求,改革师范院校的人才培养模式,调整教师教育的培养目标、专业设置、课程结构,改革教学方法,对师范生进行有关新课程的教育,使他们在进入职业生涯之前,了解新课程、认识新课程、把握新课程、参与新课程。

如何使师范生了解、认识和把握新课程?一方面是要对教师教育的课程内容进行创新,使课程内容渗透新课程的理念和思想;另一方面则需要对已经修完教育学、心理学和学科教育理论等课程的学生,进行与新课程相联系的专题教育。为此,安徽师范大学课程研究中心组织省内师范院校有关专家编写了这本简明的新课程读本,供在校的师范生选用学习。我们希望,借助这样一本介绍新课程的基本精神和教育理念的简明读本,为师范生了解和把握新课程提供一条便捷的途径;我们也希望通过编写这样一本简明读本,为师范院校教师开设与新课程有关的专题讲座,提供一种课程资源。

我相信,师范生能够从时代所赋予的使命出发,以高度的社会责任感和饱满的热情,努力学习和了解新课程,掌握新课程的基本精神,在未来的教育实践中不断探索,在未来的教育实践中深化改革,为中国的基础教育改革与发展作出自己应有的贡献。

2006年8月14日

# 目 录

第一章 新课程的背景、理念与创新 .....	1
第一节 新课程实验的背景 .....	1
第二节 新课程的基本理念 .....	10
第三节 新课程的创新 .....	21
第二章 新课程的价值、目标与体系 .....	32
第一节 新课程的价值 .....	32
第二节 新课程的目标 .....	37
第三节 新课程的结构体系 .....	39
第三章 新课程的教学实施 .....	58
第一节 新课程对教学的期待 .....	58
第二节 新课程的教学实施 .....	66
第三节 新课程教学实施中的学习指导 .....	73
第四章 课程资源的开发与利用 .....	91
第一节 认识课程资源 .....	91
第二节 课程资源开发与利用的原则与途径 .....	100
第三节 课程标准的设计与教材的选用 .....	115
第五章 新课程与学生评价改革 .....	119
第一节 学生评价新理念 .....	119
第二节 新课程中的学生评价 .....	127
第三节 学业评价与学分认定 .....	136

第六章 新课程与综合实践活动课程 .....	145
第一节 理解综合实践活动课程 .....	145
第二节 新课程与研究性学习 .....	153
第三节 新课程与社会实践 .....	159
第四节 新课程与社区服务 .....	164
第七章 学校课程经营与学生选课指导 .....	174
第一节 学校课程方案的形成 .....	174
第二节 学校课程管理 .....	183
第三节 学生选课指导 .....	194
第八章 校本教研与教师专业发展 .....	212
第一节 新课程与教师专业发展 .....	212
第二节 新课程需要校本教研 .....	220
第三节 校本教研的实施策略 .....	227
第九章 新课程实验的领导、组织与推进 .....	241
第一节 新课程实验的领导 .....	241
第二节 新课程实验的组织 .....	248
第三节 新课程实验的推进 .....	254
附录 来自课程改革实验区的报告 .....	266
一 择校之痛 政府之责	
——安徽铜陵市治理择校“恶疾” .....	266
二 安徽芜湖市推进基础教育课程改革纪实 .....	268
三 安徽桐城市基础教育新课程实验步骤及工作安排 .....	270
四 来自天津市大港区的报告 .....	271
五 山东青岛市基础教育课程改革的探索与实践 .....	282
主要参考文献 .....	290
后记 .....	292



# 第一章 新课程的背景、理念与创新

在党中央、国务院领导下,肇始于世纪之初的我国新一轮基础教育课程改革,正以世人瞩目的迅猛之势在全国推进。这一次课程改革不仅仅是换一套教材,而是一场由课程改革所牵动的整个基础教育体系的全面变革,是一场广泛而又深入的教育创新,是一场体现时代精神、与时俱进的文化重建。

## 第一节 新课程实验的背景

这次课程改革有着广泛而深厚的时代背景。本节我们将从课程改革的社会背景、国际趋势、基础教育自身存在的问题等几个层面对基础教育课程改革的背景作出分析。

### 一、基础教育课程改革的社会背景

当今世界,以信息技术为主要标志的科技进步日新月异,高科技成果向现实生产力转化的速度越来越快,初见端倪的知识经济预示人类的经济社会生活将发生新的巨大变化。不断变革的社会为教育的发展提供了新的条件和机遇,同时也对教育提出了新的要求和挑战。社会变革需要教育做出迅速应对,培养出适应社会发展的一代新人。在这里我们结合几个典型的时代特征谈谈社会变化对世界各国教育发展产生的影响,以说明我国基础教育课程改革的时代性与紧迫性。

#### (一)知识经济初见端倪

肇始于第二次世界大战后期的新技术革命,对人类的生产、文化乃至社会生活等各个方面都产生了深刻的影响,并预示着人类发展新时代即知识经济时代的到来。知识经济是相对于人类曾经经历过的农业经济、工业经济而言的,是建立在知识的生产、分配和使用基础之上的经济,是人类生产方式的又一次重大变革。从20世纪70年代起,知识已经成为最重要的生产要素,其对于经济增长的贡献率已逐渐超过其他生产要素贡献率的总和,因此,人们把21世纪称为知识经济时代。



以知识为基础发展经济,就必须依靠知识的创新。江泽民同志指出:“创新是一个民族的灵魂,是一个国家兴旺发达的不竭动力。”因此,“创新”是知识经济的核心,是知识经济时代的灵魂。“创新”将成为进入 21 世纪国际经济竞技场的“入场券”,谁能抢占创新的制高点,谁就是 21 世纪的主角。面对知识经济时代,世界各国都认识到要增强综合国力,就必须提高人口素质,注重国家创新体系的建立,而国家创新体系建立的关键在教育,尤其是基础教育。我们知道,小到一个人,大到一个民族,创新精神是要靠激发的,创新能力是要靠培养的,而激发创新精神、培养创新能力,从根本上讲,要从孩子抓起。因此,我们说,基础教育是创新人才成长的摇篮,任何领域的任何一种创新都是和基础教育分不开的。因此,在当前世界范围内的基础教育课程改革的浪潮中,注重培养人的创新精神、养成探究的习惯和态度、培养探究能力以及解决实际问题的能力,已成为各国普遍追求的目标。

在知识经济时代,人类社会将日益呈现出“学习化”社会的特征。在学习化社会,人的生活过程就是一个不断学习与发展的过程。随着科学技术的不断更新,新的“文盲”将不再单纯是指没有文化、知识的人,而是指不能继续学习、不能更新自己的知识、技能的人。正是在这个意义上,有人也把知识经济称为“学习经济”。<sup>①</sup> 随着“学习化”社会、终身学习观念的产生,人们不得不重新思考学校教育,探索全新的人才培养模式。

可以预言,在知识经济时代,人类经济发展将比以往任何时候都更加依赖于知识的生产、传播和应用,知识将成为我们经济社会发展的驱动力。科学技术尤其是高新技术将成为社会生活的重要内容,成为推动社会进步的重要力量。这一深刻的社会变革对当今基础教育的课程发展提出了强有力的挑战,要求教育尤其是课程及时做出敏锐的反应。为了培养适应新世纪社会政治、经济发展需要的创新人才,保证新世纪教育质量,就必须根据新世纪社会的变革来进行基础教育课程改革。

## (二)经济全球化

与知识经济时代相伴随的时代特征就是经济全球化。经济全球化是指在不断发展的科技革命和生产国际化的推动下,生产的社会化、国际化水平不断提高,各国经济相互依赖、相互渗透日益加深,所有国家、地区和国家集团的所有经济部门和经济环节都成为一个有机整体中的不可分割、不可或缺的组成部分。在这个时代里,国家与国家、地区与地区之间的经济交往、文化交往日益频繁,整

---

<sup>①</sup> 谌启标、余文森、叶信治等编著:《新课程与学校管理创新》,福建教育出版社 2004 年版,第 2 页。

个世界的联系日益紧密,各国之间、各地区之间相互依存。无论是发达国家还是发展中国家,都普遍认识到国家的发展离不开大的国际环境,都不可避免地被卷入“全球化”的浪潮。

经济全球化对社会的强大影响已经超越了经济领域,广泛影响到政治、军事、文化、教育等社会所有方面。因此,它对每个社会成员提出了一系列新的要求,它要求每个国家公民要具有全球意识和国际视野,了解世界经济活动的规则,尊重不同国家和地区民族文化、生活的多样性,关注国际政治、法律,学会处理国际事务等。还要求人们具有开放的思维方式,要学会交往、合作、分享,具有处理社会事务的基本能力。

为了应对 21 世纪世界发展的挑战,世界各国课程改革都在积极关注并做出应对策略。例如,日本从 1998 年开始基础教育课程改革,把“培养立足于国际社会的日本人”作为重要的课程目标,许多日本学校直接开设国际理解课程,对学生进行国际理解教育,发展学生处理国际事务的能力。联合国教科文组织国际教育局在 1994 年召开了以“国际理解教育的总结与展望”为主题的国际教育大会(第 44 届),大会发表的《宣言》和《行动纲领》强调国际理解教育,注重“多元主义教育价值观”。我国加入 WTO 以后,已经置身于全球化的“浪潮”之中,迫切需要进行教育变革,培养出适应经济全球化所需要的具有国际意识和国际视野的人才。

### (三) 社会信息化

以网络与计算机技术为标志的信息化社会正在影响着整个世界,它以无法预测的速度改变着整个世界,也改变着我们每个人的生活方式。以数码技术为标志的数字化生活正在改变我们自己,数字化家庭、数字化校园、数码社区已经是日常词汇,随处可见可闻,人类的交往、工作、生活、学习等各领域出现了崭新的数字化生存方式。所有这些都对基础教育课程提出了挑战。<sup>①</sup> 现代教育技术的广泛应用正在引起课程目标、课程内容、课程实施与教学方式的变革,也对人们的教育观念的变革产生着重大影响。世界各国都把培养学生的信息素养和能力,或者说信息的获取、处理、管理、表达与交流的能力,以及运用信息技术解决实际问题的能力作为人才培养的重要目标。日本、韩国、英国等国家纷纷把信息技术类课程列入学生的必修基础课程。面对扑面而来的信息化社会,我国的基础教育课程必须做出积极应对。

### (四) 文化多元化

与知识经济、经济全球化和社会信息化相适应的是文化的多元性。随着世

---

<sup>①</sup> 钟启泉、崔允漷主编:《新课程的理念与创新》,高等教育出版社 2003 年版,第 30 页。

界各地政治和经济发展日益紧密联系和互相依赖,各地的文化观和生活方式也日渐对外开放和相互影响。这一方面增强了人们在文化价值与生活方式等方面的相似性,另一方面也突出和强化了各地文化价值与生活方式等的差异性。对于某一地区而言,外来文化的冲击和对比,常常会引起文化自觉和民族认同意识,因而在传入外来文化的同时也保存原有文化,使每个地区都具有多种多样的饮食传统、风俗习惯、宗教信仰、男女关系、方言、经济组织和政治取向等。各种文化在不断渗透与融合的同时,差异与矛盾也凸显出来,每一个群体都在一体化趋势中谋求着自身文化的保存和发展之路。世界文化的多元一体发展趋势要求学校教育必须成为多元文化教育。

多元文化教育不仅是各国学者们研究的热点,也是联合国教科文组织关注的焦点。联合国教科文组织多次召开国际教育大会研究多元文化教育问题,先后发布了《教育对文化发展的贡献》(1992年)、《国际理解教育:一个富有根基的理念》(1996年)等文件,强调教育应“能促进对文化多样性的尊重、相互理解和丰富”,“促进尊重文化的多样性及增强理解可以确认的不同团体的文化”。“其目的应是从理解自己人民的文化发展到鉴赏邻国人民的文化,并最终鉴赏世界性文化”。20世纪80年代以来陆续提出了“学会生存”、“学会学习”、“学会关心”、“学会理解、宽容和尊重”、“学会共同生活”等思想。20世纪80年代,日本的临时教育审议会提出了日本面向21世纪的三项教育目标:(1)有广阔的胸怀、强健的身体和丰富的创造力;(2)自由、自律和公共的精神;(3)世界中的日本人。这三项目标都包含有多元文化教育的思想。英国保守党政府在1980年和1981年相继发表的《学校课程的框架》和《学校课程》两份重要文件中要求“灌输对宗教及道德价值观的尊重,对别的种族、宗教和生活方式的认可”,“帮助学生了解他们所生活的这个世界以及个人、群体和国家的相互依存性”,“帮助学生珍惜人类的成就和期望”。《美国2000年教育目标法》中也强调“所有学生都要了解关于本国和世界其他地区在多元文化传统方面的知识”,“大幅度提高能掌握和运用多余一种语言的学生的比例”,“所有教师要具有进行多元文化教育的能力”,“每一位成人都识字,并具有在全球经济竞争中所需要的知识和技能;都能正当行使公民权利并尽公民义务”。<sup>①</sup>我国是一个多民族国家,56个民族都有着自己特有的民族文化。因此,更应该正视各种差异,改革传统大一统的课程模式,通过多元文化教育,树立人们平等的民族意识,促进人们尊重差异、相互理解,形成宽阔的胸怀,永葆中华民族的安定、团结与和谐。

---

<sup>①</sup> 吴文侃、杨汉青主编:《比较教育学(修订本)》,人民教育出版社1999年版。

## 二、基础教育课程改革的国际趋势

全球化基础教育课程改革的浪潮正以其不可阻挡之势涤荡着地球村的角角落落。谁都无法否认,新世纪的国际竞争将更为激烈,如果谁在世纪初就落后于改革的大潮,谁就会丧失进一步发展的机遇。因此,世界各国为了在新世纪的发展中占据有利地位,纷纷确立了科教兴国的战略,决心在教育发展和人才培养上抢占先机,以赢得经济和科技发展的优先权。例如:

——日本,每10年更新一次国家基础教育课程。2002年实施的新课程,精选教学内容,留给学生更多自由发展的空间。教育指导思想突出四个方面:鼓励学生参与社会和提高国际意识;提高学生独立思考和学习的能力;为学生掌握基本内容和个性发展,创造宜人的教育环境;鼓励每所学校办出特色和标新立异。

——韩国,1997年开始的课程改革,强调以实验、学习、讨论、自由活动、社会服务等亲身体验为中心的学习活动,以培养学生解决问题的能力。同时,引入“区别性课程”,从1年级到10年级,数学、英语、朝鲜语、科学和社会等五科设置分层课程;11年级到12年级,大量引入选修课程。

——美国,《2000年教育战略》在课程方面提出:“美国学生在4、8、12年级毕业时有能力在英语、数学、自然科学、历史和地理学科内容方面应付挑战”,最近特别强调“不让一个孩子掉队”。

——我国台湾地区,2000年新颁布的九年一贯制基础教育课程标准,把人、自然、社会作为有机整体,用整合的观点规划课程,提出培养学生科技与资讯、主动探索和研究、独立思考和解决问题的能力,以及表达、沟通和分享等十大能力。台湾推行的基础教育新课程所追求的基本目标可概括为3大关系、10个能力:

人与自己:强调个体身心的发展。增进自我了解,发展个人潜能;培养欣赏、表现、审美及创作能力;提升生涯规划与终身学习能力。

人与社会环境:强调社会与文化的结合。培养表达、沟通和分享的知能;发展尊重他人、关怀社会、增进团队合作,促进文化学习与对国家的了解,增进规划、组织与实践的知能。

人与自然环境:强调自然与环境。运用科技与资讯的能力;激发主动探索和研究的精神;培养独立思考与解决问题的能力。

——英国,1988年颁布《教育改革法》,首次提出推行国家课程,制定课程标准。1999年英国颁布新一轮国家课程标准强调四项发展目标:(1)精神方面的发展:自我成长,发展自己的潜能,认识优缺点,具有实现目标的意志。(2)道德方面的发展:明辨善恶,理解道德冲突,关心他人,采取正确行动的意志。(3)社会方面的发展:理解作为集体和社会一员自身的权利与责任,人际关系的能力,为了共同的利益与他人协作的能力。(4)文化方面的发展:理解文化传统,具有

理解和欣赏美的能力。<sup>①</sup>

尽管世界各国教育改革的具体措施不同,但体现的一些基本理念却是相同的:如注重基础学力的提高,注重信息素养的养成,注重创新精神与实践能力的培养,注重培养学生创新、开放的思维方式,强调价值观教育和道德教育,尊重学生经验,发展学生个性,等等。为体现这些基本理念,世界各国对本国基础教育的课程目标、课程标准、课程实施和教科书、课程管理以及评价等进行了改革,掀起了新一轮全球性课程改革的浪潮。我国的新一轮基础教育课程改革,就是在这种全球性课程改革浪潮的背景下展开的。

### 三、我国当前基础教育课程与教学存在的问题<sup>②</sup>

在我国,义务教育没有普及的时候,人们希望的是孩子们有学上。随着义务教育的逐渐普及,甚至高中的普及,人们对教育的要求就不仅仅是有学上就行了,而是要进好的学校,享受优质的教育。现行的课程能否满足这种多元化、高质量的教育需求?能否适应新时代的学生?1996年7月始,教育部基础教育司组织一批专家,对1993年以来的九年义务教育课程实施状况进行了问卷、访谈调查。调查涉及全国9个省(市)近16000名中小學生,2000多名校长、教师和50多位全国政协教科文卫委员会委员。结果发现,我国九年义务教育取得了突出的成绩,但确实存在一些有悖于素质教育要求、有悖于教育规律的问题,具体表现在:

#### (一)课程目标的理想与现实产生严重的偏离

我国九年义务教育的培养目标是培养德、智、体、美、劳等方面全面发展的社会主义建设者和接班人,然而调查结果表明,这种理想没有在实际中得到很好的体现。

---

<sup>①</sup> 教育部基础教育司朱慕菊副司长2006年6月6日在课程改革试验区研讨会上的报告。

<sup>②</sup> 参见钟启泉、崔允漷主编:《新课程的理念与创新》,高等教育出版社2003年版,第25—29页。

表 1-1 在学生身上体现较差的目标

目标选项	校长(%)	教师(%)
自主与创造	26	25
动手能力	28	23
搜集与利用信息	23	21
劳动态度与技能	42	24

如在有关课程目标的 10 个选项中,认为体现最好的是“基础知识与技能”目标,其中校长与教师的比例分别达到了 50%和 35%,而认为“公德”、“政治信念”较好的人数不到 20%,认为“健康”、“劳动态度与习惯”、“美的感受与表现”较好的人数仅占约 10%。

(二)课程内容偏多偏难,要求偏高,而且与课程目标有一定偏离

在对有关课程内容的评价中,57%和 46%的教师和校长选择“内容偏多”。而 60%的校长和 40%的教师认为教学内容偏难,其比例比认为内容量偏多的人数比例还要高。关于课程内容偏多、偏难的问题,还可以从有关课时不足及其原因的调查和访谈中反映出来。认为课时不够用的教师和校长分别达到了 50%和 30%,其中小学校长反映尤为强烈,提到数学课时不足的人数达到 48%。谈到课时不足的后果时,认为达不到“规定的教学要求”和“完不成教材规定的内容”的人数比例之和约为 50%。

当问及哪些目标在教材中体现得较好时,校长与教师的回答比较一致(如表 1-2),这表明我们的教材与德智体美劳全面发展的培养目标有一定的偏离。

表 1-2 教材中体现得较好的目标

目标选项	校长(%)	教师(%)
基础知识与技能	74	62
分析解决问题的能力	46	33
政治信念	19	17
动手能力	17	12
公德	15	11
美的感受与表现	3	8
劳动态度与技能	3	3

(续上表)

目标选项	校长(%)	教师(%)
自主创造	3	4
搜集与利用信息	2	4
健康	1	3

### (三)学生的学校生活质量不容乐观

调查发现,学生的睡眠时间普遍缺乏,初中学生的睡眠可以说是严重不足。如果以课程计划规定的初中生 9 小时、小学生 10 小时睡眠量为标准,初中生约 5%达标,小学生也仅有 10%达标。小学六年级中有 1/4 的学生每天睡眠时间低于 8 小时,而无论城乡,初三学生睡眠时间不足 7 小时的人数都达到 50%。

我国义务教育阶段教学方式以被动接受为主要特征。校长和教师认为学生以被动接受的方式学习的比例,小学达到了 79%,初中达到了 90%。教师经常布置的作业多是书面习题与阅读教科书,而很少布置诸如观察、制作、实验、读课外书、社会调查这一类的实践性作业。城市小学四年级就有近一半的学生一天课间中除做操外基本没有户外活动,城市初三学生这一比例高达 83%。

当问到“是否见过老师厉害、不公平、讽刺挖苦和动手、罚站学生的现象”时,30%的小学生认为“有时”和“经常”见到老师“不公平”或“讽刺、挖苦”,接近或超过 50%的中学生认为“有时”和“经常”见到老师“不公平”或“讽刺、挖苦”,超过 50%的中、小学生“有时”和“经常”见到老师“动手、罚站学生的现象”,城乡没有差别。

当问及上学是否愉快时,学生上学愉快体验有随年级升高呈大幅度下降的趋势。在城市学生中,小学四年级学生上学愉快和很愉快的比例是 72%,到了初三,仅有 27%的学生感到愉快。绝大多数初三学生认为上学“谈不上愉快或不愉快”,有的初中生在问卷上赫然写道:“都麻木了。”

### (四)考核方式单一,结果处理不当

教师对学生的考核大多以纸笔测验的方式进行,约 80%的教师“没有”或“只进行过一两次”使用实践性作业方式(如观察、制作、实验、查阅资料、社会调查)对学生进行过考核。

据对学生的调查,考试结果经常排出名次当众公布,城市小学和乡村初中“经常”或“总是”在全班公布考试成绩的比例在 60%左右,城市初中的这一比例已达 75%。对于公布考试结果和排名次的做法的感受,70%的初中生和小学生感到紧张、害怕或讨厌,只有少数学生喜欢(小学约 20%,初中约 10%)。

此外,调查小组在访谈或座谈的过程中还发现其他方面的问题,如教育观念



滞后,人才培养目标同时代发展的需求不能完全适应;思想品德教育的针对性、实效性不强;课程结构单一,学科体系相对封闭,难以反映现代科技、社会发展的新内容,脱离学生经验和社会实际;学生苦于死记硬背,教师乐于题海训练的状况普遍存在;课程评价过于强调学业成绩和甄别、选拔的功能,课程管理强调统一,致使课程难以适应当地经济、社会发展的需求和学生多样化发展的需求。因此,我国基础教育已到非改不可的地步了。

#### 四、科学与人文融合的时代精神<sup>①</sup>

在世纪之交,教育界掀起了科学教育与人文教育融合的大讨论,这种融合是人类试图纠正科学主义教育对人的感情的漠视而倡导人性化教育的结果。18世纪欧洲启蒙运动以来,人类在认识自然和改造自然过程中积累的科学知识急剧膨胀,自然科学取得了长足进步,并给人类生活带来翻天覆地的变化。在科技进步过程中,人类逐渐产生了对科技的崇拜,科技理性占据了主导地位,逐渐向人文社会科学领域渗透并日益工具化,进而扩张为一种“工具理性”,使学校教育成为科学教育的王国,人文教育相对缺失,导致人格发展的苍白与道德教化功能的隐退,由此引发了人的价值信仰危机和道德没落。在教育领域,工具理性的渗透表现为19世纪赫尔巴特(Herbart)以来的实证主义研究范式的盛行。它关心达成教育目的的手段的选择,而忽视了对教育目的本身及教育本质的追问。因此,在世纪之交,新的时代精神要求超越简单的科技工具理性对人性和自然的控制和奴役,渴望并呼唤人性的回归,注重精神理性和价值理性,宣扬“以人为本”,凸显人的个性,充分尊重个人的价值与尊严。在教育领域,体现为要树立“以人为本”的人文主义教育观,它强调突出人文关怀,力求在教育活动中做到科学、人文与个性化创造的和谐统一;强调教育要回归生命的整体性,关注学生的生命价值、人格尊严;强调广博的知识视野、独立的理性精神、自觉的批判意识和智慧的品格;树立以学生为中心的观念,关注学生的生活世界、经验与体验,注重培养富有主体精神和创新精神的人;激发教师的积极性和创造性,确立教师在办学治校中的核心地位。

实际上,在世界范围内,课程领域在理论研究上早已发生了“范式转换”,在实践上也发生了重大的方向性转轨。进入20世纪70年代以来,特别是90年代以来,西方课程与教学理论既摆脱了假大空的虚妄之谈,又摒弃了只谈技术操作的枯燥乏味的琐碎之谈,开始回归课程与教学本身,面向老师和学生的活生生的

---

<sup>①</sup> 参见钟启泉、傅道春、杨明全等主编:《新课程师资培训精要》,北京大学出版社2002年版,第6—8页。

日常生活,帮助老师和学生反思常规、审视权威,在点点滴滴的日常生活中建构意义、寻求超越。

新的时代精神极力反对“非人性”的课程,注重学生的生活经验和体验,关注学校教育的日常生活,还学校教育以更人性的课程。具体说来,原有的教育张扬科技理性,追求标准化的答案与思维模式,在教学中追求单一化与“一刀切”,泯灭了学生的个性发展与兴趣、爱好、需要;注重行为主义的“刺激—反应”训练,学校中流行死记硬背的学习方法和机械灌输的教学方式,扭曲了学生的人格发展,使学生成为“应试”的机器,学校也成为戕害人性的场所。很多学生不堪学业之重负,逃学、出走乃至采取极端的方式进行对抗与抵制,“教育”已丧失对未成年人的吸引力,与儿童生动活泼的日常生活相隔离。但新的时代是一个“以人为本”的时代,一个人的价值与尊严受到充分尊重的时代。20世纪的两次世界大战给人类造成了深重的灾难,在深刻反思战争的罪恶中人类发出了要求正义与人性的呼唤;而2001年在美国发生的“9·11”事件,成为人类的“世纪梦魇”,再次引发全世界人们对和平与生命价值的深思与探讨。关注生命、关注人格、关注尊严,这是人类在走过诸多弯路后对人的存在的重新反思,也注定新世纪的教育改革要走人性化教育发展的道路。学校教育是培养人的事业,学校应该成为儿童全面而有个性发展的殿堂,不是戕害人性的场所。

此外,世纪之交的教育领域也掀起了注重民主、关注“赋权”(empower)的潮流。这股潮流在哲学认识论上体现出对人的交互主体性(intersubjectivity)地位的确认。人是交互主体性的,互为主体,而不能把他人置于客体的位置上进行控制和支配。在学校教育中,教师和学生都是权力的主体,都有权分享教育决策权力,课程与教学也是权力分享的、民主决策的产物。因此,课程改革也是一个“草根式”(grass-rooted)的参与决策的过程,在这个过程中,教师、学生和家長、社区人员等作为改革的“动力”(agent)而参与其中,形成课程共同体,通过审议达成共识。这样,“参与”成为课程改革的一个关键词,它表征着权力分享和对参与主体的声音的倾听,成为新世纪课程改革的一大口号。

## 第二节 新课程的基本理念

时代的发展对基础教育提出了课程改革的必然要求,而有效的课程改革不仅需要课程实施方式和行为方式的创新,更重要的是课程理念、课程制度和课程文化的创新。本次课程改革的宗旨是构建有中国特色的、现代化的基础教育课程体系。教育部于2001年6月颁布了《基础教育课程改革纲要(试行)》(以下简称《纲要》),在《纲要》中规划了21世纪前10年我国基础教育课程体系的奋斗目