

清季军事史论集

王尔敏先生乃近代史研究的巨擘，早年即以军事史研究而著称。本书即其研究清代军事史相关成果之结集，除主要阐释了清代军事制度之变迁外，还侧重探讨了晚清之际湘军体制之成型，并对曾国藩、胡林翼等湘军创始人进行了细致且深入的研究。

王尔敏◎著



清季军事史论集

王尔敏◎著

广西师范大学出版社
· 桂林 ·

J11
505

图书在版编目(CIP)数据

清季军事史论集/王尔敏 著. —桂林:广西师范大学出版社, 2008. 10

ISBN 978 - 7 - 5633 - 7649 - 0

I. 清… II. 王… III. 军事史—中国—清代—文集
IV. E294.9 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 117317 号

广西师范大学出版社出版发行

(广西桂林市中华路 22 号 邮政编码:541001)
网址: <http://www.bbtpress.com>

出版人:何林夏

全国新华书店经销

销售热线:021-55395790-103/168

山东新华印刷厂临沂厂印刷

(山东省临沂市高新技术产业开发区新华路东段 邮政编码:276017)

开本:960mm × 1 300mm 1/32

印张:11 字数:223 千字

2008 年 10 月第 1 版 2008 年 10 月第 1 次印刷

定价:38.00 元

如发现印装质量问题,影响阅读,请与印刷厂联系调换。

(电话:0539-2925659)

再版赘言

近日承联经出版公司通知，计划将本书再版印行。并询问我是否有补充修订之处。我自己的书，由于熟悉其内容，反倒疏于详细阅读。偶尔见到一些错字，多未随手记下。但深信并无重大关碍，明显错字，当易发现，实愿承担一切责任，决不委之于辛苦的排印劳工。

此书每一段文字，俱出以严肃思辨研析而得，附有详密资料，备供查考。至今尚能自信其正面意义与价值。作为天下学术公器，甚愿接受前贤后圣之客观评鉴与指教。

我个人所认为需要补充之处。在于《胡林翼之志节才略及其对于湘军之维系》一文。然曾于收入王寿南、吕实强、张玉法所主编《中国近代现代史论集》第五编中已作小小补充。故事是胡林翼在潜山太湖之役，除了让兵权划一，交与多隆阿统一指挥之外，对于独当前敌要冲的鲍超，亦极加重视维护。当时鲍超在小池筑垒坚守，毫无险隘可据。太平军时来冲杀，往往陷入四面包围之中，惟鲍氏顽抗，部众裹伤力战，决不弃垒。胡氏特致鲍超密函，指示方略，告以保军保将为上，不必决心死战。并告知撤退后路。声言如有失军机之罪，胡氏自己承担此责。其忠爱部将至于如此。此段资料，俱见《胡文忠公

遗集》，惟计划不使该篇文字作大篇幅增加，特简约略叙于此。

其他各篇，更无增删之处。惟近年新撰论文，与本书可以互相参证者，尚有二篇。其一，《上海中外会防局经营始末》，刊于《“中央研究院”历史语言研究所集刊》，第五十一本，第一分，1980年印。其二，《上海泥城之战原图》，刊于《“中央研究院”近代史研究所集刊》，第十四期，1985年印。甚愿学界先进参考指正。

军事史范围虽大，仍是过于专门，若非志趣相同，实无暇流览。相信学界高人知音，青年俊髦，肯一购读者，确具高远识力，令人心下钦敬。此书发行数年，竟能再版，个人深感庆幸，亦感念学界同道之鉴赏。联经出版公司之认真经营，精美印刷，使我获有极佳印象。此书由联经出版，亦是一项荣誉。在此一并感谢前后经手编刊的出版专家。

1985年9月25日草于香港中文大学

叙 录

足食足兵为立国之本，一在经济，一在军事，一在自养，一在自保。先儒孔子之言，授予君上之政治领袖，为国为民，可历验有效，可永世不磨。

自秦汉君主专制之世，历代之君，欲保子孙万世之大私，遂废天下之大公。凡所施政，务以防民腴民愚民虐民为宗旨。迄于明清两代，累成严密之制度，积渐至于行则式法。民既不免至愚至弱，可欺可侮。而骤当近代西方帝国主义者之加速冲击，遂至无力抵抗，土崩瓦解，颇使中华民族历经百劫而不复。驯至号称丰镐故地之东北广大地域严禁部民移入以保其祖产者，竟留为虎狼之俄人所潜入。诚非私心愚人者始料所及，真乃愚人者所以自愚。严复慨叹之言：“呜呼！用诗书礼乐之教，奖柔良谨畏之民，期于长治久安也。而末流之弊，乃几不能自存。此岂立治扰民者之所前知者耶！”此语诚足以时聒于中国君后之耳，以唤醒其自大自私自愚之心。

中国近代受帝国主义者之争夺侵略，条约之束缚腴削，国势凌替，民生困苦，殆已降为列强分割之次殖民地。百余年来，上下患贫忧弱，一致想望，期于谋求自立自存。而保身卫国，首在于图富求强。

富则求之于工商,强则求之于军事。欲使中国进至于富强之境,改良农技、发展工商,实为致富之途;明耻教战、整军经武,实为求强之途。

十九世纪以降,列强侵逼日甚,中国处于贪婪虎狼之包围中,为俎上肉,国土日蹙,生存日迫。各国且传出瓜分中国之呼声。清政府之领导无能,万民之痛苦莫救,国人之企望于自立自强至为急切。而立国于列强竞逐之世,设不于军事一途求自保,实无他计可救危亡。殆于天时人事之所趋,不可不于军事一端用心研求。即使舍文就武,当亦不得不然。汉世刘歆《移太常博士书》有云:“重遭战国,弃筵豆之礼,理军旅之陈,孔氏之道抑,孙吴之术兴。”当此世局,情境正同。

自古凡合群而为国族,谋求自保,当在首务。即至简陋粗疏之部族,自必先具武备、能战守,方足以言自立。《左传》有谓:“国之大事,在祀与戎。”古人最看重之大事体,即不外宗教活动与军事活动,是即自一民族创始,即不可一日不讲武事。中国兵学理论有极高造诣,孙武、吴起、孙臆等兵法,俱有成书,今世尚可据以研考。先代圣哲未尝不往返探讨,著书以教后世。即在儒家而论,自古迄今,未尝舍兵学不讲。孔子有谓:“善人教民七年,亦可以即戎矣。”又谓:“以不教民战,是谓弃之。”清代胡林翼特就儒士立言而谓:“兵事为儒学之至精,非寻常士流所能几及也。”足见古今圣哲英雄,于兵事未稍疏忽。惟历代绝忌穷兵黩武,并非置之高阁而不屑于讲求者。

当世学者雷海宗特论中国为无兵文化,创议新而动人。然于孙吴兵学精义,实未深窥。古人曾谓“由兵而反礼”,殆足以解雷氏之惑。盖上古制度多因兵事而创制,一切文物礼制,本由兵事而出。何得一谓中国为无兵文化。惟雷氏有见于近世中国积弱,激而成此奇论。检讨专制帝王之愚民弱民,使中国自趋衰败,备受帝国主义者之凌辱压迫,当可见无兵而必至文化灭绝,国族沦亡之严重后果也。

近世中国之日益讲求兵事，当以西方冲击为原始动力。其一在于武力之直接冲击，中国对外战败，招致丧权辱国，其惨痛何能忘怀。其一在于西方之强盛壮大。列强略土争地，有一日千里之势，所恃者惟在将士效命船械精良，以至战无不胜，所向披靡。由是两端，中国上下莫不以西方器械战法为效习自励之途。惟东方日本模仿西方，乃极速而酷肖。其侵华之心尤急而迫，残杀华民尤残而狠。中国承近世之浩劫，于此未尝不震心怵目，永铭此惨痛者。虽然，中国之治兵学研兵事者，虽谓取借西方，而未尝一依欧洲列强行径，不似日本之一意蹈袭。中国自始即持本有立场，而观察当前惨烈争杀之世界。所取法者在于训练、技术、战法、器械、运用，所取戒者则西方之残忍斗狠、嗜杀血腥之狂态。若王韬慨叹其所见之欧洲：

① 平三教条言其即，言其战，其同平余百战，其

呜呼！欧洲固战斗之大国也，未有升平三四十年而无兵革者。今则铁甲愈坚，大炮愈利，无非借火力以杀人，血肉糜草木，脂膏涂原野。霆击雷崩，海翻波立，而无一不底于消亡而后已。故战在今日，亦最不忍之事也，欧洲战斗其将自此止乎。①

然则王韬虽见西方之强盛，而实取戒其日中即昃之景。如其论普法战争：

平三教条言其即，言其战，其同平余百战，其

曩者欧洲诸邦，两国用兵仅以万计，国中兵额亦仅数万，后则出师渐至数万，额兵渐至数十万。然拿破仑之战称为古今所仅见者，诸国之兵亦只有十五六万而已。以视今

① 王韬：《弢园文录外编》，卷五，第5页。

日，殆不及十分之一也。故以今日大势揆之，人但见其事事讲求，物物精审，似若雄视一切，不可限量。而不知智巧愈极，机诈愈深，情伪相感，利害相攻，祸患之来，气机已召。人皆谓其强之至者，吾正谓其衰之始。即彼自以为远胜于古者，而残杀之惨，吾正谓其远不古若。盖徒讲武备，尚兵力，刻鹗奋厉，以相倾轧。而慑制则有一蹶者矣。即使鲸腾虎掣于一时，而寻起而摧灭之者已乘其后。强弩之末，难穿乎鲁缟。承雷之纆，终溃于悬湍。天道循环，断不或爽。呜呼！自开辟以来，历观前史，有如今日之奇巧已极，地方已极者乎？天地生人之变至于如斯，而尚听其流而不返，造物亦恐无以供其镌劂。然则去雕琢而归醇朴，屏诈力而尚德行，将在此百余年间矣。察微知著，惟明者智者能之耳。①

尤显著者，则在其批斥当时日本朝野之摹袭西洋，欲以侵略邻封而逞快一时：

日本儒士，徒见其国家效法泰西，练兵讲武，将有远图，思勤远略。而以县琉球、侵番社、谋朝鲜，一试其锋。以为能自强矣。而不知其实外强而中槁也。日本与泰西诸邦通商开港之始，实于法为最睦。或亦渐染其遗习欤。呜呼！于法之穷兵黩武，不以为可戒，而反以为可法。此殆近于浮浪子弟，倡为尊攘纵横之说者，而不意出于儒士之口也。吾无取尔也。②

① 王韬：《普法战纪·后序》。

② 王韬：《法国志略》，卷四，第26页。

中国有识之士，虽倡言效法西洋，实决不欲蹈袭西方之黷武主义。然而立足此争杀世界，尤不可疏忽武备，而遭致列强侵害。近代多有所讨论。如彭玉麒所见：

和事可百年不背，而兵事不可一日不防。自强之道，是所望于疆吏作三年蓄艾之计，万万不可幸和而松江海之防也。①

王韬反复比论，尤为深切：

兵可百年而不用，不可一日而弗备。此言兵之不可废也。兵犹火也，弗戢自焚。此言兵之不可逞也。古今来雄才大略之主，好大喜功，往往穷兵黷武，而其后卒至于不振。尚武功之国，以甲兵称雄，而其强必不能久。日中则昃，月满则亏。盛极而衰，其势然也。夫承平日久，人不知兵，缙绅先生，以干戈为儿戏。朝廷之上，但知粉饰张皇，以侥幸苟且于无事。甲冑之士，锦衣玉食，优游嬉戏，而惮历甘苦于戎行。故观其外则彪然，而究其中则茆然。此间消长之机，间不容发。②

薛福成就列强之竞治武备，争胜于平时，古时所谓不战而屈人之兵者，尤足见出近世用武之精义：

① 《八贤手札》。

② 《弢园文录外编》，卷三，第27页。

窃尝观英法俄德美诸大国，不憚殫其物力，穷年累世，聚精会神，以求枪之灵，炮之猛，舰之精，台之坚。迨各造乎其极，而又无所用之。非不用也，殆以不用为用也。夫地球各国，平时互相考校，于其枪炮舰台之孰良孰楮，无不确有定评。一旦有事，则弱者让于强者，强者让于尤强者。殆必至之势，固然之理。强者于攻战守早有把握，则虽取千百里之地，索千百万之饷而不难。弱者于攻战守尚无把握，则亦割地输币而有所不靳。且弱国即幸而偶胜，而弱固不足以敌强，于是虑大国有再举之师，邻邦有勒和之议，终于弃地受盟。如光绪戊寅己卯之间，土耳其之于俄罗斯是也。是故与其争胜于境外，不如制胜于国中。盖必营度于平时，然后能操此无形之具。若不得已而用攻战，则已出于下策矣。然则居今之世，而图国是。虽伊吕复出，管葛复生，谓可勿致意于枪之灵，炮之猛，舰之精，台之坚，吾不信也。^①

然则进而以论中国之国势与国际环境，中国实在东西列强鹰瞵虎视之包围中，各国之眈眈内向，正在伺机割一脔而享之。中国如不急求充实武备，实亦难逃列强之宰割，薛福成于此特别提醒国人注意，言之至为恺切：

今者环瀛五洲，近若户庭，通商万国，迹于几席。任事者尤当高视遐瞩，恢张宏猷。然后有以导其窾，持其变。数十年来，中国不勤远略之名，闻于外洋各国。莫不欲夺我所不爭，乘我所不备，眈瑕伺隙，事端虽百出而不穷。夫惟不

^① 薛福成：《出使四国日记》，卷五，第49—50页。

勤远略，是故琉球灭而越南随之，越南削而缅甸又随之。其北则黑龙江以南，乌苏里河以东，勘界一误，蹙地五千里，其西则布哈尔、布鲁特、哈萨克、浩罕诸回部，尽为俄罗斯所吞并。而哲孟雄、什克南、廓尔喀诸部，皆服属于英吉利。即朝鲜之近居肘腋，台湾之列在屏藩者，亦恒启他国眈眈之视。夫惟不勤远略，是故香港、西贡、小吕宋、噶罗巴等处各有数十万华民而不能设一领事。美属之三藩谢司戈，英属之澳大利亚，华民皆自辟利源，而无端失之，反受他人驱逐。夫惟不勤远略，是故商务无一船越新嘉坡而西，小吕宋而南者，而兵船游历亦不逾此。出使大臣或瞢然于条约之利病，而不知久远之计；封疆大吏，或惘然于边防之得失，而惟偷旦夕之安。以此应敌，以此立国，其不至召寇纳侮者几希。^①

王韬以为欧洲列强竞武备而不轻启战端者，乃就列强之间言之。一切国际规制，条约信守，亦仅行于强大之间。而其欲宰割弱小，随时轻试其锋者，皆以亚洲各国为刍豢。所言洞彻窾要：

自法蹶普兴之后，诸强国乃不敢轻于言战。如英之援土，但作虚声，从无实效。但见其今日调战舰，明日简水师，驻泊何处，镇遏何方，茶火纷陈，旌旗照耀，作纸上谈兵而已。俄之于英，抑若将日事于战争，电音远递，警信捷驰，皆谓俄兵出矣，英旅陈矣。而久之则寂然也。日报所传，几令人听之意倦。然则欧洲在今日其不敢轻启兵衅也可知矣。

① 薛福成：《庸盦海外文编》，卷三，第36—37页。

岂以火器之制愈见其精，船舰日固，兵卒日众。昔时普法交兵，十万之师，殒于一旦，不独血肉之躯，当之无有不靡，而万钧之炮，百钧之弹，摧坚洞刚，可以平城郭坏村舍。极其所至，不难赤地千里。自有兵士以来，未有奇惨极酷至于此极者也。欧洲诸国其强且大者，伎俩相同，设一交锋，败者固无论已，而胜者亦丧失殊多。故不轻于用兵也。然此乃欧洲之福而非他国之福也。自欧洲而外，火器、军械、战舰、水师谁能与之颉颃，若使避其所难者而图其所易者，悉心殚力以勤夫远略，吾亚洲其能高枕而卧哉。^①

近百五十年来，中华民族悲惨至极，国民历尽浩劫，颠沛流离，死亡相继，尸骨枕籍。真成一代民族血泪史。反复检讨，当在自始之适应错误，以至节节溃败，土崩瓦解。今世我各类官民人士尤当记取教训，运用智慧才识，以拯国家于水火。所有奋斗方向，惟以急求富强为宗旨。此亦百年来国人奋斗之总目标。富在发展工商，强当精研武事。当此竞争之世界，为国家谋求存立自主，舍此别无有效之途。因是二十年来，颇留心于近代军事史之研究，惟以所接触问题，颇自囿于清代之湘淮军与十九世纪之军事制度。惟此道不孤，同时同道尚有刘凤翰先生研究稍后之新建陆军、武卫军，以至北洋新军。更后者，则有陈存恭先生研究民初国际间复杂之军火贸易，并及于近代空军之创立。至于海军方面则有王家俭先生毕生研究北洋海军、沿海防务，以及海军教育。惟知老辈之中尚有魏汝霖先生之研究历代军事史，虽未相识而心向往之。此外尚闻有钮先钟先生毕生翻译外文军事书籍达二千万字，真乃当代人杰，令人钦敬。

① 《弢园文录外编》，卷四，第8—9页。《弢园文录外编》，见前书 ①

本书之结集,首要在补清代军制史之省略。凡史志所见,前学所论,于清代军事制度,惟知有八旗、绿营两种体系。既在《清史稿兵志》、《清文献通考》,莫不如此。然则凡关道光以后国防军事大事,何与于八旗、绿营,实自咸丰初年,已另有一种军事制度诞生,承担 1853 年以后之国防任务,是即所命称之勇营制度。除此以外尚有“练军”创于同治初年,为小规模之军制。本书之次一重点,则在于湘军研究之延伸。往者已有《湘军志》、《湘军记》、《湘军新志》诸书,惟于湘军研究,迄未谓其透辟深入也。尚信后人犹可另撰湘军史,原以其发掘未尽,要旨未能明晰表达,参考本书各文当能知之。

我个人出手研究近代军事史,前后历经二十余年之久,其间备受师友鼓励。直接对著作多方讨论与润色文字者为郭廷以师及刘广京先生、徐高阮先生。在他们指导督教之下,使我在军事史方面有不少开拓,并且迄今兴趣不减。此外必须提及金承艺先生对于满蒙汉军八旗制度等详细资料之指教,使我可以通识有清一代军事制度。

关于本论集之准备,多承香港中文大学联合书院辅导处前任主任陈方正博士、廖柏伟博士,现任主任吴白弢博士,以及秘书周陈文琬女士,对于这项工作提供助理支持,使我可以顺利完成,并予付印。至于印刷出版,多承联经出版公司予以刊印,其间并承王寿南先生经常联络排版校对等事,在此一并敬致谢意。

最后我须特别声明对于台大医院眼科主任张荣茂教授之无尽感激。承他多年细心诊察调治,医我眼疾,使我能够继续从事研究工作,一如常人,这项恩情真是永远难忘。特于完成本书之际,谨志纪念。

1979 年 9 月 25 日写于香港中文大学

目 录

再版赘言	1
叙录	1
清代勇营制度	1
“练军”的起源及其意义	72
胡林翼之志节才略及其对于湘军之维系	96
曾国藩经营湘军之艰难遭遇及其心理反应	140
曾国藩与李元度	182
由墨经从戎论湘军将帅之志节及其军容之维系	214
湘军军系的形成及其维系	233
咸同之际江南官绅借兵助剿的经营及其影响	265
咸同之际江南官绅诱降太平军之经营及其意义	302
征引书目	326

清代勇營制度

一 引 言

有清一代軍制，大致言，總括于八旗、綠營二種體系。以當日中央政府立場觀之，原認定並確信只有此兩種國家軍制。雖至中葉有所變化，末葉有重大改觀，然自始迄終在制度體系上一直維持舊貫。是以晚清之勇營者，有其歷史實質之軍制地位，並有其全國性重大活動，而在晚清最後六十年間，則一直居于國家制度體系之外。後之無論編纂傳統形式之史志典章，或撰寫新形式之史學著作，于言軍事制度，八旗綠營之外，間或及于新式海軍陸軍，絕無述論勇營之制者。

至于勇營制度，固不同于八旗綠營，且亦不同于晚清末季十數年間之新式鎮軍。以對清代史實而言，其重要性應不在八旗綠營之下。以論其所當之時代使命，實遠在八旗綠營之上而無可疑。本文所以提出研討，基于四種動機：其一，在就軍事制度之意義，補充前代史志之缺漏。其二，在發掘其產生與形成之淵源痕迹。其三，在描述一代制度之實質內容。其四，依制度分析之手段，考究此種制度之時代意義。最後所要達成之目標，是從歷史實質中綽繹出一種完整之系

统概念。换言之，即欲就琐屑混杂交错繁乱之片段史实中，以取得一套制度史之整体内容。

讨论勇营制度，首先涉及“勇营”一词之定义问题。何谓勇营？自须首先有一正确概念。但此名词虽然简单，而内容意义则牵涉颇为广泛，其本身实由一种军事活动之长久经历发展而来，有其渊源背景，将于下一节依次论述。在此可以简单形容：勇营即是以勇之分子所组成之军伍。然而什么是“勇”？又须有另一定义以作解释。不过即此一字之定义，亦必须就广泛之历史知识，作为注释之依据，自然将随后作详细探讨。在此只能暂作不甚周全之简化定义，所谓“勇”：即是半正式之兵，其身份资格，用勇一词，与兵作区别。至于何以会有勇？并何以会产生勇营？以及勇营是何等形式、素质、功能？与其发展没落，均系本文所研探之中心题旨，并须予军事制度史描绘一完整之状貌。

二 勇营渊源

勇营之在清代，自是中后期产物。并可确定言，为应太平军发展之际会而形成。追溯勇营之生成背景，实可推至较早之两个不同渊源。其正面成分较多者为团练，其反面相对之成分较多者即为绿营。然在此处只可保守说，勇营之生成，与团练、绿营二者有密切关系，实际上既非二者之合并，亦非二者之直接转化，实系另成一种完备之体系与制度。兹分述于后，以观其相关意义。

甲 由团练论至勇

单就团练讨论，则团练之为何物？借何种情况而存在？自是一重大论题，在此只能概略描述，无法作精细分析。然无论往昔史事所呈现