



鲁宁 视线

鲁宁
著

中国保险报鲁宁专栏精粹

uning zhuanlan jingcui

L UNING LINE OF SIGHT

民主与建设出版社



——《中国保险报》鲁宁专栏精萃

鲁宁 著

民主与建设出版社

图书在版编目(CIP)数据

鲁宁视线：中国保险报鲁宁专栏精萃 / 鲁宁著. —北京：民主与建设出版社，2007.8

ISBN 978-7-80112-788-4

I. 鲁… II. 鲁… III. 保险业—中国—文集 IV. F842-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 124399 号

责任编辑 程 旭

封面设计 刘 储

出版发行 民主与建设出版社

电 话 (010)85698040 85698062

社 址 北京市朝阳区朝外大街吉祥里 208 号

邮 编 100020

印 刷 北京京都六环印刷厂

成品尺寸 170 mm × 240 mm

印 张 13.5

字 数 250 千字

版 次 2007 年 8 月第 1 版 2007 年 8 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-80112-788-4 / F·357

定 价 28.00 元

注：如有印、装质量问题，请与出版社联系。



序

一

鲁宁与时评的命运

马少华

鲁宁是我多年前在《中国青年报》做“冰点时评”编辑时的作者,一直未曾谋面。

但这些年来我一直在媒体上观察着他,在评论的教学、研究中思考着他,因为“他”的产生、发展和影响力,能够说明当代时评的一些基本问题。

时评这个似乎比“新闻评论”而为狭义的概念,最初产生于上一个世纪之初创刊的上海《时报》,这个概念当时主要是用来区别于我国近代早期新闻评论的形态——尚未完全摆脱古代论说文影响的长篇大套的“论说”。

它“用简短的词句,用冷隽明利的口吻,几乎逐句分段,使读者一目了然,不消费工夫去点句分段,不消费工夫寻思考索。”(胡适语)。也就是说,它最初是一种反映着文体革新的概念,一种更符合现代新闻传播形式规律的概念。

但是,当这个概念从上一个世纪90年代中期重新复兴,在中国大地上席卷开来的时候,却具有了最初所不具有的一种更为开阔的社会的、政治的功能——按我一直坚





持的观点来说,它成了社会普遍的意见表达形式和渠道。在今天如此多的时评栏目、时评版和如此多的时评作者就是证明。这是一个多世纪以来时评历史上不曾出现的现象。

鲁宁就是在这个背景中产生的。

他是时评复兴中最早的时评作者之一,他像当时许多时评的作者一样,把文稿投到刚刚开办的几家中央媒体的时评栏目。

他也像其中的许多作者一样,凭着一支写时评的笔,开拓了自己的发展空间,获得了整个中国甚至超出中国的声誉,从记者岗位走到北京、广州、上海等大都市媒体主持新闻评论。这也是中国新闻评论史上所没有过的现象。

时评不仅是一个写作现象,也不仅是一个媒体现象,它要在整个中国的社会、政治的结构和发展方向上去说明。但是,时评的写作,的确成就了许多个人。

在平等表达、普遍表达的基础之上,写得多和写得好,使我在做时评编辑时认识的知道的一些时评作者数年间就名满天下。甚至几位年轻的朋友在大学读研期间就因时评写作而暴得大名,毕业后顺利走进著名媒体。

不过,鲁宁似乎有些不同:他是少数从基础起就真正深刻而持续地观察和研究中国社会的人,具体说就是观察和研究他所评论的中国政经领域。

正因为此,在如今社会对时评的需求超越了早期对观念冲击和价值判断的期待阶段,而越来越多地转向对事实判断和专业判断的期待时候,许多早期的时评作者感到力不从心,感到已被或将被甩下,鲁宁则肯定会是写得最长久的人。

这一点,我较早地从鲁宁的作品中看出来。他的一些评论,不仅是有理据,而且是有观察;不仅是有观察,而且是有积累;不仅是有积累,甚至是有体验。正是这些,使他的作品给人的东西,不仅是崭新的观点,更是可信赖的感受和权威的感觉。

这些,都不是因为鲁宁是哪一门学科的教授、哪一个层次的领导,能够掌握和获得别人没有的知识和信息,而是一个平民观察者和思想者长期沉在基层观察、思考、学习、发酵才能获得的東西。在当今人们对





时评浮泛现象的批评中,他也是少数能够为时评保住声名的作者。

时评究竟应当是精英为社会贡献的判断,还是公民普遍的表达?近年来对这个问题,我同一些朋友有过几次论争。我是坚持强调时评的普遍表达价值的人,但是对反方提出的普遍表达中存在的问题以及对社会专业性判断的期待,也还是认同的。

也有人动态地看这个问题:在普遍表达的基础上自然产生为公众贡献专业判断的精英。如果说,这是一个规律的话,我觉得鲁宁正好体现了这一点。

没有时评这样一个普遍的表达机会(如表达的机会被“本报评论员”和“特约评论员”所垄断的时代),鲁宁很可能仍然做他的记者呢。有了这样的普遍表达机会,我们就最终得到了一个为公众提供专业性判断的“精英”鲁宁。从这个意义上,他以一个“精英”的地位,支持了我关于“普遍表达”的观点。

鲁宁是一个经历坎坷的人,也是一个曾经因文惹祸的人,但他最终因为时评而为自己打通了开阔的人生道路。

他的命运,反映了时评的当代命运,也反映了时评的方向和可能。

序

二

鲁宁与这个时代的专栏评论

童大焕

20 世纪末期 21 世纪初叶，中国社会的一个突出现象就是时评的兴盛，有人说这是一个“头脑”的时代。各种类型的评论作者以不同的方式、从社会的各个角落，如雨后春笋般拔节生长。他们中的一些人，以不起眼的身份、从不起眼的地方迅速脱颖而出，短短数年就名满天下。鲁宁就是其中的一位。他从浙江绍兴一家电视台普通职员的身份开始给《中国青年报》投稿，很快成为国内多家媒体的专栏作者，同时成为上海《东方早报》的首席评论员。而《东方早报》首席评论员的待遇，至今仍是国内时评界的一个高度。而不论是中国报刊的童年时代，还是国外报刊的成熟形态，专栏作者与报刊之间的关系往往都是相得益彰的。等到《中国保险报》评论版邀请鲁宁做专栏作者时，保险报的评论版早已是在借鲁宁的光，而不是所谓的“相得益彰”了。但时至今日，我们可以非常自豪地说，从 2005 年 3 月 9 日开栏至今，这无疑是中国当代历时最长、密度最高、质量最稳定的专栏。而且仍将继续下去。一周三期，期期不落，雷打不动。许多读者拿到报纸，首先就想看看鲁宁又在关





注什么,又在说什么、怎么说。

这个时代是一个转型的时代。转型期的社会,有一句歌词来说就是“不是我不明白,这世界变化快”。剧烈的流动与变化使人眼花缭乱,甚至晕头转向,人人都在寻找自己的方向,人人都不知道明天到底会怎样。不断的变动使我们丧失了确定性,因此,上至高官巨贾,下至贩夫走卒引车卖浆者流,都有一种强烈的需求,希望有人对于某些事件作出不偏不倚、公正合理的解释和判断:这个社会到底正在发生什么,还会发生什么,它们对于我们来说意味着什么。

时评的兴盛,应运而生。“更客观,更稳定,更独到,更中立”的要求也使时评中的精品和高级形态——时评和时评专栏作者应运而生。他们是时评中的精品,需要更深刻的判断:哪些议程是值得提起?哪些问题需要判断?哪些现象是彼此相关?所有这些,都需要作者敏锐的洞察力,才不致浪费读者宝贵的时间,才会让读者收获更多的“附加值”。媒体越来越发达,信息越来越充分,但在海量的信息面前,人们对专业判断的依赖似乎也越来越强烈。鲁宁几十年待在基层,从职称评价和文凭角度看,似乎不算某一行行业的“专家”,但我以为,另一位杂文家、时评家黎明先生的一句话,用来评判鲁宁挺合适:别以为杂文家、评论家在“专业问题”上就一定不如专家深刻,其实一些杂文、评论作者比人文社科专家另有优势。比如,因不属于特定利益群体而不受集团利益制约;因视野的“非专业”与思维的跳跃性而宽广和犀利。他们只是不用课题研究、学术报告的形式表现成果罢了。所以,我将为数不多的几位杂文、评论作者称之为思想、知识界的先锋学者。

在时评这个领域,比起许多更年轻的作者,鲁宁不是写得最早的人,但无疑会是写得最长久的人之一。根本的原因有二:一是接“地气”。诚如从写时评、创办《中国青年报》评论版出身到专门研究时评、教学时评的中国人民大学教师马少华所言:“他是少数从基础起就真正深刻而持续地观察和研究中国社会的人,具体说就是观察和研究他所评论的中国经济领域。正因为此,在如今社会对时评的需求超越了早期对观念冲击和价值判断的期待阶段,而越来越多地转向对事实判断和专业判断的期待时候,许多早期的时评作者感到力不从心,感到已被或将被甩下,鲁宁则肯定会是写得最长久的人。”第二个根本原因在于鲁宁“胸有





大判断”。在许多时评停留于简单的“事评”的时候，鲁宁和他的少数走在时代前面的优秀同仁一道，及时进入了“时势”、“时局”、“时代”评论的阶段。很多事，必须在对整个时代有个基本判断的大背景下，才能对一时一事做出较为准确的具体的“小判断”。其中的判别，就在于“眼界”二字。

在鲁宁的《中国保险报》评论专栏结集出版之际，写下上面的文字，是为贺，也愿借此与鲁宁先生、与天下同道共勉。





目

录

2006 年的中国老百姓	/ 1
城门开关谁掌控——讲点常识	/ 2
国企利润充“社保”——政府好歹认了常识	/ 4
耐人寻味“新知青”	/ 6
“王昆山案”的“新闻眼”	/ 7
“大斗进小斗出”	/ 9
兴仁惨案有感：商人莫做官	/ 10
要过年拿“命”换	/ 12
400 万保安大军 200 万草根 NGO	/ 13
证监会拔剑逼债	/ 15
呵呵，暂停成就报道	/ 16
被我遗忘的记者节	/ 18
“有眼无珠”王交警	/ 19
纠“大错”费时 23 年	/ 21
别无选择“大碰撞”	/ 22
“肢体写作”待遇从优	/ 24
我看博客实名制	/ 25
现代“文字狱”？	/ 27
嘿嘿——我是 N 国人	/ 28
攻克沃尔玛之后	/ 30
体育“举国体制”与“既得利益集团”	/ 31





朝鲜“核”了,日本会否紧随其后	/ 33
玲子的“Happy day”	/ 34
“语数外”带给我们的遐想	/ 36
好样的纽约市长	/ 37
大法官不会“说话”	/ 39
房价的“政治解析”	/ 40
感恩不应成为奢侈品	/ 42
行业协会陷入“苏泊尔漩涡”	/ 43
记者的“政治”新闻的“硬伤”	/ 45
爱仕达有否考虑“法国因素”	/ 47
媒体“亚健康” 记者“双重人格”	/ 48
新闻官司新玩法	/ 50
媒体的“低级错误”	/ 51
唉——院士院士	/ 53
重庆大旱世相图	/ 54
沃尔玛没有“特权”	/ 56
嘿——“本网记者”	/ 57
三个“暂行规定” 同一改革指向	/ 59
火爆中天责在人本	/ 60
认命吧——陈金义	/ 61
热闹了读“经”冷落了公民教育	/ 63
告慰唐山亡灵惟有以人为本	/ 64
两宗新闻何以“爆炸”	/ 66
投资官场	/ 67
少年高尔夫愈强则中国愈弱	/ 69
“哥德堡号”为中国人补课	/ 70
“嬉水”珠江	/ 72





目

录

“人民币”也羞辱农民工	/ 73
袭警频发的思考	/ 75
说说“愚民”的“愚论”	/ 76
个人上网向警方备案	/ 78
被低估的青藏铁路	/ 79
青藏铁路：不该遗忘的“遗忘”	/ 81
一个民族的再次失礼	/ 82
死刑难以遏制腐败	/ 84
识别真假高考制度改革	/ 85
党组织不管女儿管	/ 87
GDP 与“合法性”	/ 88
一夜成名滕老太	/ 89
民主化需要一个过程	/ 91
恐怖主义没有国界	/ 92
“庞加莱猜想”之外的猜想	/ 93
白宫占地 190 亩	/ 95
现代婚姻“四重奏”	/ 96
海外华裔学者隔靴搔痒	/ 98
被淡化的汉芯造假事件	/ 99
产权清 神州最绿是浙江	/ 101
每人每天“1 美元以下”	/ 102
“泉龙 04”乃市场奇迹	/ 104
当劳动节蜕变为“黄金周”	/ 105
“不越位”一例	/ 106





巢湖“花心”	/ 108
这就叫“政治”	/ 109
大郅的不幸缘自“产权”不济	/ 111
油价成本分摊——民生与政治	/ 112
误读“中国第一的哥”	/ 114
刘国光先生的“泛市场化”情结	/ 115
反腐败敢不敢真玩	/ 117
迟到的“同命同价”	/ 118
“责任缺位”	/ 120
反腐其实也“简单”	/ 121
碰是浮之“浮”	/ 123
越描越“黑”	/ 124
谁是苏 27 的“贵宾”	/ 126
撒切尔夫人吐真言	/ 127
这号人没资格当代表或委员	/ 129
发 3000 份文件也不管用	/ 130
公布数字有“讲究”	/ 131
14 岁网民言人所不言	/ 133
评普京向匈牙利致歉	/ 134
14 万亿元储蓄高不高	/ 136
官帽放大一圈	/ 137
“小题大做”	/ 139
金训华的灵魂为何不得安宁	/ 140
现代化之拙见	/ 142
纸上现代化	/ 143
陈久霖“中彩”	/ 145
择校费征税 国税局“打劫”	/ 146





目

录

仇和升官新考	/ 148
一道迎春“盛宴”	/ 149
“闪婚”:既非新潮亦非旧俗	/ 151
田野神话和“三农”困局	/ 152
“逮人”清欠	/ 154
襄阳路是面镜子	/ 155
没先进性还是没人性	/ 157
创新制度才能创新国家	/ 158
透明的沙龙	/ 160
公平与正义 财政补贴的唯一指向	/ 161
开通“国网”之后	/ 163
赢家通吃	/ 164
一本好书,一个观察窗口	/ 166
谁最幸福	/ 168
现代版“捐款抵罪”	/ 169
一查准有事	/ 171
评解振华引咎辞职	/ 172
不问苍生问鬼神	/ 174
“捂”出来的检讨	/ 175
悲惨式增长	/ 177
板子该往痛处打	/ 178
记者节里说记者	/ 180
一走廊、一礼堂、一操场	/ 181
“丑闻之最”与“举国体制”	/ 183





巴金之死	/ 184
两个“一小步”	/ 185
“贫困线”困惑	/ 187
大国未必有“大学”	/ 188
产业“堕落”	/ 190
代表意识：先天不足后天补	/ 191
“威权主义”不敌小宫女	/ 193
贪官没有朋友	/ 194
“四个轮子加个壳”	/ 196
废科举满百年	/ 197



2006 年的中国老百姓

2006 年老百姓的日子有喜有忧，说好听点喜忧参半，说难听点忧大于喜。我选取若干个点梳理一遍。（她）

吃低保的、从社保渠道领养老金的，好歹加了点钱，平均大抵在每月每人百元以内。比起公务员们平均每人 300 元以上的增资标准，虽说少了点，好在中国老百姓厚道，特容易知足，加钱不计多少，加总比不加要好。譬如，我母亲就是这么讲的。

股市活泛了，特别是下半年，上证指数连续创出历史新高。多半散户解了套或正在解套，一部分散户开始有所斩获。对有点余钱炒股的百姓，股市变暖犹如“冬天里的一把火”。

低收入者虽增了点收入，但下半年粮油肉禽蛋涨价了，部分大宗农副产品和粮油制成品的价格跟着看涨。水电煤气等公共用品价格一直悄悄上涨，理由是“价格不能长期倒挂”。因为这类涨价直接影响低收入家庭的生计，媒体报道时总如履薄冰，通常王顾左右而言它。

找工作越来越难，文化低的、技能差的首当其冲。广州等许多大城市迫于治安持续恶化，打起了限制“低素质”入城的主意。文化高的，甚至高学历如硕士博士之类，找饭碗也不容易，至于本科生，已不如 20 年前的高中生。市场竞争越来越激烈，但市场准入制度并未明显松动，相反，行政垄断继续强化。小企业尤其是“微型私企”仍在大批死亡，相应的就业岗位随之化为乌有。

本年度对百姓利益攸关的宏观调控其实就是楼市调控，政府隔三差五出台调控举措，月月都有楼市新政颁行，百姓一次次燃起希望，又一回回破灭房价下降的念想。房价不光大城市继续涨，二三线城市也你追我赶，大有后来居上的态势。

家庭境况一般以下的，都从牙缝里省钱用于“教育投资”，指望子女有个好前途，别落个如父母辈下岗分流受苦，低收入家庭借贷也要供子女读书跳“龙门”。可是，优质教育资源依然向高收入者和权贵阶层倾斜，反过来，如上世纪初“福特流水线”般生产的本科生和硕士博士们，却成为劳动力市场上“廉价商品”，不要说获取较高的投资回报，连偿还助学贷款都挺难的。当然，有家庭背景的人们依然不担心找不到好职位，又是一种马太效应吧。



看病难、看不起病、不敢看病的困惑仍在加剧，百姓望穿秋水，医改咋个改法仍云山雾罩。反商业贿赂，出现多起“红包医生”集体“罢医”，令有关方面投鼠忌器不知所以。

这一年，中国经济继续“大红大紫”，媒体欢庆连续第四年2位数增长。可本周一公布的“2007 中国社会形势分析暨《社会蓝皮书》”在回顾 2006 年时承认：贫富悬殊仍趋扩大，城乡居民组群的收入差别居然扩大至 18 倍，社会阶层的社会地位层级越往下，对改革直至对整个社会的认同度越低。

宏观经济形势一派大好，多数家庭的微观经济形势却与此脱节，低收入家庭连“小好”都谈不上，就是“中收入”家庭也不敢轻言“小好”。作为“不好”的反映，最直观的就是内需还是挺不起来。于是，媒体反复诱导百姓扩大消费——就差把消费说成“爱国”了。可是，“新三座大山”越来越沉，不但压得低收入家庭直不起腰，就是写字楼里的所谓白领阶层，住房按揭也压得他（她）们气喘吁吁哩！

本年度，叫得最响的口号是和谐社会，不光做宣传，政府确在许多方面推出了一批具体举措。只是冰冻三尺非一日之寒，社会矛盾日积月累，未等旧的消解，新的又层层叠加，何况，和谐不只是社会的，还包括文化的、政治的、法治的和经济的。所以，寻求和谐是个历史过程，一时半会儿“远水难救近火”。

明年的经济一定又呈“艳阳高照”，但“蛋糕”的分享依然是个问题，明年这时候，咱们再议 2007 年的中国老百姓。

城门开矣谁掌控

——讲点常识

写这篇短文，是为讲点经济学和社会学常识。

前一阵子，传南国羊城要筑道城墙。羊城历来无城墙，如今想把自个儿圈起来，企图限制户籍市民之外的外来低素质市民的数量，又曰“低素质人口”。

如今是中国民间人权观念初开的时代，有人想玩“素质歧视”，还不遭来万人唾骂。

可不是，羊城当家的挂不住脸了，赶紧把市建委推出来顶“雷子”，连声说

