

刘洪仁 乔莉 叶琳 选注

唐宋八大家文选

中



巴蜀书社

唐宋八大家文选

唐宋八大家文选

中

刘洪仁 乔莉 叶琳 选注



唐宋名家选集丛书

巴蜀书社

图书在版编目 (CIP) 数据

唐宋八大家文选 / 刘洪仁选注 . —成都：巴蜀书社，
2001.1

(唐宋名家选集丛书)

ISBN 7-80659-164-8

I. 唐… II. 刘… III. ①古典散文 - 作品集 - 中国 -
唐代 ②古典散文 - 作品集 - 中国 - 宋代 IV. I264

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2000) 第 83354 号

策划组稿：陈大利 周道贵

责任编辑：侯跃生

封面设计：文小牛

责任校对：李 嘉



本书无四川省版权防盗标识，不得销售；

版权所有，违者必究，举报有奖。

举报电话：(028)6636481 6241146

唐宋八大家文选(中) 刘洪仁 乔莉 叶琳 选注

巴蜀书社出版发行

(成都盐道街三号 邮编 610012)

总编室电话(028)6656816

发行科电话(028)6662019

新华书店经销

成都市老年事业印刷厂印刷

成都市二环路东二段三十一号

开本 850×1168 1/32 印张 5 字数 120 千

2001 年 1 月第一版 2001 年 1 月第一次印刷

印数：1—4000 册

ISBN 7-80659-164-8/I·60 全三册：29.40 元
(本册定价：9.80 元)

本书如有印装质量问题请与工厂调换

不本此而“唐宋八大家”，今至。故曰古家，少人入著述
一在风声雨露去矣，代数甚市也。多有能言者，非百十数可
数也。故曰“唐宋八大家”，大抵即属此等。其时之士，
亦莫出其下。学者不以是为好“唐宋八大家”耳。

前 言

明末清初吴兆宜《唐宋八大家文钞》序言中说：“宋于唐莫以文
一脉绝且千年空合而皆成流风余韵矣。今以之与唐之文相
而并存不废，于一脉而文之三。故其名盛于唐宋，著于宋
至宋南亡矣。由是不独主于唐宋，兼于文哲；三长
而“唐宋八大家”这个名称，是由明代的散文家茅坤正
式提出来的。他编了一部《唐宋八大家文钞》的选本，选
取唐代韩愈、柳宗元，宋代欧阳修、曾巩、王安石、苏
洵、苏轼、苏辙之文，从此“唐宋八大家”即成定说。但
以上述八家之文作为一个选本，却并不是茅坤的独创。早在
明代初年，“为文不矫语秦汉，惟以唐宋为宗”的古文家
朱右，就选取韩、柳、欧、曾、王、三苏之文为《八先生文集》，
“八家之目，实权舆于此。”（《四库全书总目提要》卷一六九）但朱右的《八先生文集》没有传下来，所以影响不大。而茅坤的《唐宋八大家文钞》刊行后，则
“家弦户诵”（《四库全书总目提要》卷一百九十），“盛行
海内”（《明史·茅坤传》），“唐宋八大家”之名也因此而日



益深入人心，家喻户晓。至今，“唐宋八大家”的选本不下数十百种，但仍有着不尽的市场潜力，由此也可见这一称号的影响之大，吸引力之强。

但“唐宋八大家”这个提法是否科学？前人对此是有些意见的。清代的袁枚就说：“夫文莫盛于唐，仅占其二；文亦莫盛于宋，苏占其三。鹿门（茅坤）当日其果取两朝文而博观之乎？抑亦就所见所知者而撮合之乎？且所谓一家者，谓其蹊径各异也。三苏之文如出一手，固不得判而为三；曾文平纯，如大轩骈骨，连缀不得断，实开南宋理学一门，又安得与半山（王安石）、六一（欧阳修）较伯仲也？”（《小仓山房文集·书茅氏八家文选》）刘开也说：“韩子之文，冠于八家之首而犹屈；子由（苏辙）之文，即次于八家之末而犹慚。”（《孟涂文集·与阮芸台官保论文书》）近人章炳麟更认为宋代的六家都不可与韩、柳并论（见其《与人论文书》）。平心而论，八家的成就确实是不平衡的。其中韩、柳、欧、苏（轼）四家成就最高，苏洵、王安石次之，曾巩、苏辙又次之。而从全面总结唐宋古文成就的角度来看，仅局限于这八家，甚至像刘大櫆所说的那样“八家之外无文”，的确是偏颇而不全面的。但“唐宋八大家”这个名称一经提出，就为人们所接受，也经受了时间的检验，一直流行至今，也确乎有其值得探讨

的原因。八家之文虽然不能代替全部唐宋散文，但若要了解唐宋古文的特点，八家之文也确实不可不读。在一定程度上，八大家之文代表了唐宋散文的最高成就，他们的文章也可以作为中国古代散文的楷式的范本。

概要而言，“唐宋八大家”的文学成就及其在散文史上的地位，有如下两点值得注意：

首先，八家都是“古文运动”的领导者和中坚人物，他们有着大体一致的理论主张和创作倾向。他们都反对骈体文，不满绮丽浮华的形式主义文风，提倡恢复和发展秦汉散体文的优良传统。他们以自己卓越的创作实践，摧毁了骈文在文坛的统治地位，为把散文从骈文的束缚中解放出来，确立散句单行、自由书写、接近口语的新型散文——“古文”作出了重要贡献。他们的散文作品就是这种“古文”的典范，是唐宋“古文运动”的光辉结晶。正是由于他们的努力，使古代散文的发展进入了一个新的时期。自他们之后，这种散句单行、自由活泼的散文一直统治着文坛，直到“五四”运动白话文兴起，“古文”才完成了自己的历史使命。因此可以说，“唐宋八大家”在整个散文史上起着承前启后、继往开来的作用，具有崇高的地位。

其次，八大家都在创作上取得了很高成就，并形成了

各自不同的艺术风格。大致说来，唐代两家之文雄健奔放，奇崛峭厉；宋代六家之文平易通畅，委曲迂徐。这也是唐宋两代散文的主要区别所在。细而言之，同属唐代的韩、柳，同属宋代的欧、曾、王，甚至同属一家人的苏氏父子，其文风也各有特点。宋人李涂说：“韩如海，柳如泉，欧如澜，苏如潮。”（《文章精义》卷十七）清人吴振乾说：“奥若韩，峭若柳，宕逸若欧阳，醇厚若曾，峻洁若王，既已分流而别派矣。即眉山苏氏父子兄弟相师友，而明允之豪横，子瞻之畅达，子由之纡折，亦有人树一帜，各不相袭者。”（《唐宋八大家类选序》）他们的话虽不一定确切，但都看到了八家之文的不同风格特征，有其可取之处。我们说，韩文雄奇奔放，感情激越，条理畅达，气盛言宜，所谓“如长江大河，浑浩流转”（苏洵《上欧阳内翰第一书》）。他各体兼长，但最擅长的是论、辩、书信、赠序、祭文和碑志。柳宗元是思想深邃的哲学家兼文学家，他的散文沉郁峭拔，峻洁简劲，所谓“雄深雅健，似司马子长”（刘禹锡《唐故尚书礼部员外郎柳君集纪》引韩愈语）。他最擅长的是思想深刻的寓言、机锋四射的杂文和清新宜人的山水游记。欧阳修是宋代文学的一代宗师，他的散文平易婉曲，条达疏畅，一唱三叹，风神绵邈，所谓“幽情雅韵，得骚人之指趣为多”（刘熙载《艺

概·文概》)。曾巩之文风格接近欧阳修，柔婉平顺，偏于阴柔之美。王安石是伟大的政治家兼文学家，他的散文就像他的为人，奇崛挺拔，刚劲有力，雄健简古。苏氏父子中，老苏之文纵横开合，雄奇恣肆，气势恢宏。大苏之文挥洒自如，平易自然如行云流水，气势磅礴如江涛海潮，“随物赋形”而“姿态横生”。其间覃思妙理，触处可见。小苏之文气势疏荡，一波三折，汪洋澹泊，情韵悠然。总之，八家之文各有所成，各有特点，称为“大家”，名副其实。

本书所选，大都是八大家最传世的名篇。但限于篇幅，时有遗珠之憾。加之时间促迫，选文及注释的粗疏在所难免。读者方家倘能不吝赐教，则幸莫大焉。

刘洪仁

2000.11.15

目 录

| | |
|---------------|---------|
| (32) | 聖朝待命辭 |
| (38) | 平輩文因志 |
| (35) | 琅琊山賦辭 |
| (32) | 翰林官待序外正 |
| (33) | 文辭李衡 |
| (34) | 言文轉木日升 |
| (42) | 歸田錄序 |
| (44) | 歸田錄序 |
| (44) | 歸田錄序 |
| 前 言 | (1) |
| 歐陽修文選 | |
| (24) | 辭賦表 |
| (22) | 辭賦表 |
| 秋聲賦 | (1) |
| 朋黨論 | (4) |
| 與高司諫書 | (7) |
| 答吳充秀才書 | (14) |
| 送楊置序 | (17) |
| 送曾巩秀才序 | (19) |
| 送徐無黨南歸序 | (22) |

| | |
|---------|------|
| 梅圣俞诗集序 | (25) |
| 苏氏文集序 | (28) |
| 释秘演诗集序 | (32) |
| 五代史伶官传序 | (35) |
| 读李翱文 | (39) |
| 记日本韩文后 | (42) |
| 丰乐亭记 | (45) |
| 醉翁亭记 | (48) |
| 相州昼锦堂记 | (51) |
| 卖油翁 | (54) |
| 六一居士传 | (55) |
| 祭石曼卿文 | (59) |
| 尹师鲁墓志铭 | (61) |
| 黄梦升墓志铭 | (67) |
| 泷冈阡表 | (70) |
| (71) | |
| 曾巩文选 | |
| (71) | |
| 寄欧阳舍人书 | (77) |

| | |
|---------|-------|
| 墨池记 | (81) |
| 宜黄县县学记 | (84) |
| 学舍记 | (89) |
| 越州赵公救灾记 | (92) |
| 战国策目录序 | (97) |
| 赠黎安二生序 | (101) |

王安石文选

| | |
|----------|-------|
| 本朝百年无事札子 | (103) |
| 兴 贤 | (109) |
| 取 材 | (112) |
| 读《孟尝君传》 | (116) |
| 上人书 | (117) |
| 与马运判书 | (119) |
| 答司马谏议书 | (121) |
| 答曾子固书 | (124) |
| 同学一首别子固 | (126) |
| 伤仲永 | (128) |

| | |
|--------------|-------|
| 游褒禅山记 | (130) |
| 度支副使厅壁题名记 | (133) |
| 祭欧阳文忠公文 | (135) |
| 王逢原墓志铭 | (138) |
| 泰州海陵县主簿许君墓志铭 | (140) |
| (101) | |

跋文存表

| | |
|-------|----------|
| (801) | 王脉事王平百障本 |
| (901) | 魏兴 |
| (211) | 林琅 |
| (311) | 《分苏端孟》刻 |
| (511) | 井人土 |
| (611) | 井辨 |
| (151) | 李文襄书回答 |
| (451) | 井固王曾答 |
| (651) | 固王振首一掌同 |
| (851) | 永晦齋 |

秋声赋

欧阳子方夜读书，闻有声自西南来者，悚然而听之^①，曰：“异哉！”初淅沥以萧飒^②，忽奔腾而砰湃^③，如波涛夜惊，风雨骤至。其触于物也，纵纵铮铮^④，金铁皆鸣^⑤；又如赴敌之兵，衔枚疾走，不闻号令，但闻人马之行声。予谓童子：“此何声也？汝出视之。”童子曰：“星月皎洁，明河在天^⑥，四无人声，声在树间。”

予曰：“噫嘻悲哉！此秋声也，胡为而来哉？盖夫秋之为状也：其色惨淡，烟霏云敛^⑦；其容清明，天高日晶^⑧；其气栗冽^⑨，砭人肌骨^⑩；其意萧条，山川寂寥。故其为声也，凄凄切切，呼号愤发。丰草绿缛而争茂^⑪，佳木葱茏而可悦；草拂之而色变，木遭之而叶脱。其所以摧败零落者，乃一气之餘烈^⑫。夫秋，刑官也^⑬，于时为阴^⑭；又兵象也^⑮，于行用金^⑯。是谓天地之义气^⑰，常

以肃杀而为心^⑩。天之于物，春生秋实，故其在乐也，商声主西方之音^⑪，夷则为七月之律^⑫。商，伤也，物既老而悲伤；夷，戮也，物过盛而当杀。

“嗟乎！草木无情，有时飘零。人为动物，惟物之灵；百忧感其心，万事劳其形；有动于中，必摇其精^⑬。而况思其力之所不及，忧其智之所不能；宜其渥然丹者为槁木^⑭，黟然黑者为星星^⑮。奈何以非金石之质，欲与草木而争荣？念谁为之戕贼^⑯，亦何恨乎秋声！”

童子莫对，垂头而睡。但闻四壁虫声唧唧，如助予之叹息。

* * * * *

①悚（sǒng）然：惊恐的样子。 ②淅沥：雨声。以：而。萧飒：风声。 ③砰（pēng）湃：同“澎湃”，波涛汹涌声。这里形容风声。 ④纵纵（cōng）铮铮：金属相击声。 ⑤金：指铜锣。铁：指兵器。 ⑥明河：指银河。 ⑦烟霏云敛：谓天气阴暗烟云密聚。霏，飞扬。敛，聚拢。 ⑧日晶：日色明亮。 ⑨栗冽：寒冷。 ⑩砭：古代用来治病的

石针。这里用作动词，用针刺。^⑪缛：茂盛。^⑫一气：指秋气。馀烈：馀威。^⑬夫秋刑官也：周代以天、地及春、夏、秋、冬四时之名命官，谓之六卿。掌管刑法、讼狱的司寇为秋官，故称秋为刑官。^⑭于时为阴：古人以阴阳配合四时，春夏为阳，秋冬为阴。^⑮兵象：战争的征兆。古代出兵征战多在秋天，故说秋是兵象。^⑯于行用金：古人认为四季变化是金、木、水、火、土五行相生的结果，并把五行分配于四季，秋天属金。^⑰天地之义气：指刚正之气。语出《礼记·乡饮酒义》。古人以为属于“金”的如秋、刑罚、军事等都有“肃杀”的含义，相当于道德范畴中的“义”。故“义”在五行中也属“金”。^⑲肃杀：严酷摧残。心：用心，目的。^⑳商声主西方之音：商声代表西方之音。商声是“五音”（宫、商、角、徵、羽）之一。以五音分配于四时，商声属秋；又以五音和五行相配，商声属金，主西方之音。^㉑夷则为七月之律：夷则是十二律（黄钟、大吕、太簇、夹钟、姑洗、仲吕、蕤宾、林钟、夷则、南吕、无射、应钟）之一。以十二律配十二月，七月正好为夷则。故说夷则是七月的音律。^㉒必摇其精：必然消损他的精神元气。^㉓渥然丹者为槁木：红润的容

颜变为枯槁。渥然，滋润的样子。^②黟(yī)然黑者：指乌亮的黑发。黟然，形容黑色。星星：形容鬓发花白。^③戕(qiāng)贼：残害。

朋 党 论

臣闻朋党之说，自古有之，惟幸人君辨其君子、小人而已^①。

大凡君子与君子以同道为朋，小人与小人以同利为朋，此自然之理也。然臣谓小人无朋，惟君子则有之，其故何哉？小人所好者，利禄也；所贪者，货财也。当其同利之时，暂相党引以为朋者^②，伪也；及其见利而争先，或利尽而交疏，则反相贼害^③，虽其兄弟亲戚，不能相保。故臣谓小人无朋，其暂为朋者，伪也。君子则不然，所守者道义，所行者忠信，所惜者名节。以之修身，则同道而相益；以之事国，则同心而共济^④，始终如一。此君子之朋也。故为人君者，但当退小人

之伪朋^⑤，用君子之真朋，则天下治矣！

尧之时，小人共工、驩兜等四人为一朋^⑥，君子八元、八恺十六人为一朋^⑦。舜佐尧，退四凶小人之朋，而进元、恺君子之朋，尧之天下大治。及舜自为天下，而皋、夔、稷、契等二十二人并立于朝^⑧，更相称美，更相推让，凡二十二人为一朋，而舜皆用之，天下亦大治。《书》曰：“纣有臣亿万，惟亿万心；周有臣三千，惟一尽^⑨。”纣之时，亿万人各异心，可谓不为朋矣，然纣以亡国。周武王之臣，三千人为一大朋，而周用以兴^⑩。后汉献帝时，尽取天下名士囚禁之，目为党人^⑪。及黄巾贼起^⑫，汉室大乱，后方悔悟，尽解党人而释之，然已无救矣。唐之晚年，渐起朋党之论^⑬，及昭宗时^⑭，尽杀朝之名士，或投之黄河，曰：“此辈清流，可投浊流^⑮。”而唐遂亡矣。

夫前世之主，能使人人异心不为朋，莫如纣；能禁绝善人为朋，莫如汉献帝；能诛戮清流之朋，莫如唐昭宗之世；然皆乱亡其国。更相称美推让而不自疑，莫如舜之二十二臣，舜亦不疑而皆用之；然后世不诮舜为二十二人朋党所欺^⑯，而称