

建构社会主义和谐社会的 国际视野

杨玲玲◎著

马克思主义中国化理论研究书系

主编 叶庆丰



云南出版集团公司
云南教育出版社

马克思主义中国化理论研究书系

主编 叶庆丰

建构社会主义和谐社会的 国际视野

杨玲 著
江苏工业学院图书馆
藏书章

图书在版编目 (CIP) 数据

马克思主义中国化理论研究书系/叶庆丰主编: 杨玲
玲等著. —昆明: 云南教育出版社, 2008.9
ISBN 978-7-5415-3530-7

I. 马… II. ①叶…②杨… III. 马克思主义-发
展-理论研究-中国 IV. D61

中国版本图书馆CIP数据核字 (2008) 第131172号

马克思主义中国化理论研究书系

建构社会主义和谐社会的国际视野

主编 / 叶庆丰

作者 / 杨玲玲

责任编辑 / 杨云宝

封面设计 / 程 杰

出版 / 云南出版集团公司 云南教育出版社

发行 / 云南出版集团公司 云南教育出版社

开本 / 889×1194 1/32

印张 / 5.75

字数 / 150千字

版次 / 2008年9月第1版第1次印刷

印装 / 云南福保东陆印刷股份有限公司

书号 / ISBN 978-7-5415-3530-7

定价 / 80.00元 (套)

序 言

独立自主地走自己的路和把马克思主义中国化，是我们党从建党之日起就具有的光荣传统。最早明确提出“马克思主义中国化”这一命题和概念的，是毛泽东同志。他在党的六届六中全会的报告中指出：“成为伟大中华民族的一部分而和这个民族血肉相连的共产党员，离开中国特点来谈马克思主义，只是抽象的空洞的马克思主义。因此，使马克思主义在中国具体化，使之在其每一表现中带着必须有的中国的特性，即是说，按照中国的特点去应用它，成为全党亟须了解并亟须解决的问题。”^①在这段话中，“使马克思主义在中国具体化”一句，原来的表述是“马克思主义的中国化”。建国后出版《毛泽东选集》时，为了避免国际共产主义运动中一些人误解我们搞的是“民族共产主义”，才进行了修改。

建党80多年来，我们党在革命、建设和改革的不同阶段都取得了马克思主义中国化的丰硕成果。在民主革命时期，马克思主义中国化的成果，集中起来就是新民主主义理论，就是作为被证明是正确的社会主义革命和建设的原则和经验总结的毛泽东思想。在毛泽东思想的指引下，中国共产党领导中国人民取得了新民主主义革命和社会主义革命的胜利，开创了中国历史的新纪元。

党的十一届三中全会以来，中国共产党带领人民进行了改

^①《毛泽东选集》第2卷，人民出版社1991年版，第534页。

改革开放的新的伟大革命，使中国人民的面貌、社会主义中国的面貌、中国共产党的面貌发生了历史性变化。正如党的十七大报告所指出的：“改革开放以来我们取得的一切成绩和进步的根本原因，归结起来就是：开辟了中国特色社会主义道路，形成了中国特色社会主义理论体系。高举中国特色社会主义伟大旗帜，最根本的就是要坚持这条道路和这个理论体系。”中国特色社会主义理论体系，是包括邓小平理论、“三个代表”重要思想以及科学发展观等重大战略思想在内的科学理论体系，是马克思主义中国化的最新成果。

马克思主义中国化最新成果的主要内容，就是不断探索和回答贯穿在改革开放历史进程中的相互联系的三个方面的重大理论和实际问题，即什么是社会主义、怎样建设社会主义，建设什么样的党、怎样建设党，实现什么样的发展、怎样发展。也就是说，中国特色社会主义理论体系，贯通哲学、政治经济学、科学社会主义等领域，涵盖经济、政治、社会、科技、教育、文化、民族、军事、外交、统一战线、祖国统一、党的建设等方面。

实践没有止境，改革没有止境，创新没有止境。中国特色社会主义理论体系是不断发展的开放的理论体系，需要在实践中不断发现，在改革中不断提炼，在创新中不断升华。在这个过程中，党的理论工作者肩负着不可替代的历史责任。

奉献在读者面前的这套“马克思主义中国化理论研究书系”，是中共中央党校科学社会主义教研部几位中青年学者，结合自己的专业特长，从不同视角、不同领域对马克思主义中国化问题进行研究的初步成果。

《中国特色社会主义道路发展史纲》从社会主义建设的角度简明扼要地回顾了四代中国共产党人不断推进马克思主义理论

中国化的进程，从逻辑和历史相结合的角度分析了中国社会主义建设道路的四个阶段：艰辛探索—奋力开辟—深入推进—全面拓展，以及与此相应的形成毛泽东的社会主义建设思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观等重大战略思想发展、演变的历程，阐述了在不同历史时期我们党如何坚持马克思主义的社会主义思想路线，探索什么是社会主义、怎样建设社会主义，建设什么样的党、怎样建设党，实现什么样的发展、怎样发展等社会主义建设的重大理论和实际问题，对于历史地把握中国特色社会主义道路，进一步探讨中国特色社会主义道路的形成和发展，有积极的意义。

《中国化马克思主义民族理论》则以新的视角，从理论形态、价值目标、政策实践和学科发展四个方面，解析了中国化的马克思主义民族理论的体系构成，是民族理论研究的一种新探索和尝试，对于正确处理我国的民族问题，促进和谐社会发展和推进中国特色社会主义建设，是有理论参考价值的，对民族理论学科的建设也是有启示的。

《中国特色社会主义宗教理论研究》以马克思主义宗教理论为指导，梳理和评析了党的宗教理论的历史发展以及学界的相关研究，探讨了中国特色社会主义宗教理论的研究对象、主要观点、基本范畴和理论价值，为深入推进马克思主义宗教理论中国化研究提供了思想素材和理论参考。

《建构社会主义和谐社会的国际视野》则主要从西方发达国家的视角，侧重探讨了瑞典社会民主党秉持平等、福利、合作的理念长期执政的经验和教训，剖析了加拿大合作运动的起源、发展和未来趋势以及社会和谐政策，以期对中国社会主义和谐社会的构建有所裨益。

理论和实际紧密结合，是中央党校办学的特点和优势。几位中青年学者也是努力按照这样的要求，朝着这样的方向努力的。作为抛砖引玉之作，其中不足、不妥之处难免，期望得到学术界理论界同仁的指正，大家一起来做好马克思主义中国化研究这篇大文章。

叶庆丰

2008年9月20日于中央党校

目 录

西方福利国家的建立及改革对中国的启示·····	1
人民之家：瑞典社民党60年成功执政的理念·····	12
平等、福利与合作：瑞典社民党60年执政经验之我见·····	22
瑞典社民党的阶级妥协战略再评析·····	41
加拿大自由党少数政府的倒台说明了什么？·····	54
加拿大合作社运动的起源、发展现状及未来趋势·····	61
加拿大合作社运动对我国新一轮农业合作化浪潮的启示·····	76
加拿大社会和谐政策对中国的启示·····	90
论韩国社会保障体系建立的历史背景·····	96
市场社会主义简析·····	103
我国理论界关于民族社会主义理论研究中的九大问题·····	125
我国民主社会主义思潮热浅析·····	163
参考文献·····	171
后 记·····	174

西方福利国家的建立及改革对中国的启示

一、对福利国家的理解

（一）理论

关于福利国家的思想最早可以追溯到英国自由主义思想家J·S·密尔，这种思想最初旨在解决工业革命和自由放任的市场经济给资本主义社会带来的贫困和失业等问题。“福利国家”（Welfare State）一词最早出现在1941年英国约克郡大主教威廉·坦普尔（William Temple）所著的《公民与教徒》（Citizen and Churchman）一书中，书中用福利国家的概念取代了权力国家的概念。

如今“福利国家”这一术语已为人们所熟知，但还没有一个统一明确的定义。对于“福利国家”的解释大体有这样几种：一是从1945年以来的一般用法来看，它意味着这样一种国家，将维持所有公民的适当的生活标准作为其任务的重要一部分，试图通过各种方法来完成这一远大目标，包括提供现金补助和（或）扶助、财政制度下的减税、规范劳动市场。二是Therborn Goran 在1983年发表的一篇论文（When, how and why does a welfare state become a Welfare State?）中，把那些将其一半以上的政府开支用于社会福利的国家定义为福利国家，而不是用于经济、军事、法律和规定、基层组织和国家的其他传统功能。三是认为福利国家是指由国家通过立法来承担维护和增进全体国民基本福利的责

任，其典型架构是以全体国民为对象的普遍的社会保障计划。四是哈里·格维茨认为：“福利国家是在生活基本需求方面为其成员的福祉承担法定的，因此是正式的和明确的责任的制度表征。”（H.Girvetz, welfare State .In: International Encyclopedia of the Social Science, 1968, Vol .16, S .512 .Übers.v.verf.）德意志联邦共和国基本法第20条第1款规定：“德意志联邦共和国是一个民主制和社会福利的联邦国家。”

按照福利国家论者的观点，福利国家的基本内容是：在混合经济制度下，由政府实行充分就业、公平分配、社会福利等政策，以消除资本主义的失业、贫困、不平等等弊端。其主要特征和实质是：政府对国民收入做有利于劳动者的再分配；通过赋税制度没收富人的部分收入转交给穷人，实现各阶层居民收入均等化；消灭经济上和社会上的不平等，消灭物质方面无保障、匮乏、贫穷等现象；实现“充分就业”；推行“国有化”、“计划化”及公共工程政策，等等。具体来说，福利国家论的主要内容包括以下几个方面：

第一，收入均等化。他们认为，公平分配是每个人应当享有的天然权利，而现代资本主义的一个严重弊病是财富和收入分配不平等，因此，国家应该采取措施如实行一些社会改革，使财富和收入的分配更加平等。

第二，福利社会化。他们认为，为了消除资本主义社会中存在的贫穷现象，国家应该举办一些社会福利事业，建立社会福利制度，以便当居民因失业、疾病、伤残、年老等原因失去工作，丧失或部分丧失劳动能力而无法维持生活时，政府给予适当救济，使其生活得到一定的保障。

第三，就业充分化。这是凯恩斯针对资本主义大规模的经济危机而提出的政策。他认为，充分就业并不意味着完全没有失业，而是指除了摩擦性失业和自愿失业以外，消除了非自愿失业

的一种就业状态。非自愿失业是指愿意接受现行货币工资和工作条件但仍然找不到工作的失业。只要政府采取必要的政策措施，非自愿失业是可以消除的，从而达到充分就业。

第四，经济混合化。混合经济既包含以利润为动机的私人企业因素，又包含集体主义因素。而且混合经济既包含私人资本主义经济，同时又包含社会化的经济。社会化的经济包括生产上的社会化和收入与消费上的社会化。在混合经济制度下，政府和私人两方面的主动性和控制权都可以保存；私人经济关心利润，国营经济关心社会福利。

综上所述，我们可以把福利国家理解为：资本主义国家通过创办并资助社会公共事业，实行和完善一套社会福利政策和制度，对社会经济生活进行干预，以调节和缓和各种阶级矛盾，保证社会秩序和经济生活正常运行，维护垄断资本的利益和统治的一种方法。

（二）实践

资本主义工业革命和自由放任的生产方式使得贫困和失业等问题不断加剧，对此英国自由主义思想家J·S·密尔提出福利国家思想。以这种思想为指导，各国都结合本国国情和具体实际进行了初步探索。19世纪80年代德国的社会保险制度，1911年英国的国家保险法案，20世纪30年代美国的新政和瑞典的“人民之家”计划，都是福利国家思想的早期实践。

1942年，英国经济学家W·贝弗里奇（William Beveridge）向政府提出了《贝弗里奇报告》，完整地阐明了福利国家的思想。报告制订了一个以社会保险为核心的社会保障计划，其目标是要消除“贫困、疾病、无知、肮脏和懒惰”这五大罪恶，其主要特点是：把社会保障作为一项国家责任确定下来；把救济贫困的概念由原来的救济贫民变为保障国民的最低生活标准。第二次世界大

战后，福利国家思想得到广泛传播，成为西方各国的官方理论。

在福利经济制度的建立和发展过程中，第二次世界大战是一个分水岭。战前，以社会保障为主的福利救济制度只是各国为了缓和劳资矛盾而采取的一种应急措施，但在第二次世界大战后，则变成了各国政府稳定经济和社会的一种战略性的长远措施。1948年，英国工党政府率先宣布建成福利国家。英国的社会福利措施为其他国家的福利国家建设提供了模式，随后西欧的法国、联邦德国，北欧的丹麦、瑞典、挪威等国，北美洲、大洋洲、亚洲等经济发达国家相继宣布实施“普遍福利政策”。由于这种普遍实施的福利措施需要强大的国家财力作为后盾，并且各国的历史背景、经济发展和社会结构各不相同，所以这些福利国家在具体实施的社会保障措施和制度上存在差异，但有一点相同，就是它们都以《贝弗里奇报告》中的“普遍性原则”来制定政策：

第一，政府的经济政策正式以“充分就业”作为主要目标。

第二，由国家主管的社会福利项目得到了迅速发展。

第三，生活福利项目不断普及化、社会化。

第四，社会福利计划由临时应急措施变为长期战略措施，社会福利计划的主动性增强。

第五，社会福利事业逐步走向国际化。

二、西方福利国家的利弊

西方福利经济制度实质上是国家垄断资本主义的一个组成部分，它对于经济和社会发展具有双重影响。从第二次世界大战初期福利制度的建立到20世纪60年代中期福利救济制度的全面发展，福利经济制度的积极作用是主要的。但从60年代后期开始，各国福利经济制度的弊端日益显露出来，各国开始对福利经济制度进行改革。

（一）福利国家之利

福利经济制度的积极作用主要表现在以下几个方面：

1. 刺激了消费需求和投资需求，促进了经济增长。一方面，社会福利开支不断增加，生活福利普及化、全民化，使居民的基本收入水平提高，从而扩大了居民的有效消费需求；另一方面，实行社会福利所需要的巨额资金在被分配到居民手中以前，是以基金的形式存入银行或保险公司的，因而福利基金制度的建立刺激了保险机构的迅速发展。银行或保险机构可以将基金用于投资，从而增加了投资需求，促进了生产和经济增长。

2. 为现代化大生产提供了大量合格的劳动力，并使失业减少。西方各主要国家对儿童的营养和保健事业、教育事业、培训事业、科学文化事业、医疗卫生事业等都很重视，因而既培养了大量适合现代化生产要求的工程技术人员，也提高了劳动者的素质，减少了失业者再就业的障碍。同时，实行社会福利制度的部门大发展，吸收了大量的人员就业。

3. 高税收在一定程度上缩小了人民生活水平的差距，抑制了财富分配不均的现象，促进了社会公平。社会保障制度的广泛推行，最直接的结果就是使低收入的家庭获得的补贴较多、纳税较少；而高收入的家庭则获得的补贴较少、纳税较多，从而使穷人和低收入家庭的收入有一定程度的增加，高收入家庭的收入有所减少。经过这一增一减，贫富之间的差距有所减小。以英国为例，1949~1976年英国社会的基尼系数从0.35下降到了0.31。同期的瑞典、挪威等高福利国家基尼系数则为0.2~0.3。

4. 促进了社会安定和政治稳定。西方各国政府在奖励福利救济制度时往往把社会福利计划与阶级合作计划结合起来，使社会福利政策与阶级合作政策互相促进、互为补充。实行劳动力市场共同管理制度、协商解决劳资纠纷的制度、企业内部共同决定生

产和劳动条件的合同制度、股权参与制度等。这些制度的建立，对于劳资关系的改善起了积极的作用。因此，在第二次世界大战以后，西方各国工人阶级的罢工斗争相对来说减少了，以至于各国在较长时期内出现了一个社会安定和政治相对稳定的时期。

（二）福利国家之弊

福利经济制度的推行也给资本主义国家带来了许多消极影响，尤其是从20世纪70年代开始，其弊端越来越明显。

1. 高福利必然由高税收来支撑，高税收则意味着“截断了劳动与收益之间的联系”，这在一定程度上挫伤了企业和劳动者的积极性。以瑞典为例，月收入超过6000克朗就要向国家缴税，收入越高，交税的比例越高。许多大公司已经将总部迁出了瑞典，其原因就是为了逃避瑞典的高税率，它们更愿意将资金和技术投资到税率较低的国家。

2. 高福利导致生产高成本。在福利国家，雇主雇佣一个普通劳动者，不但要支付工资，还必须为该雇员交纳各种社会分摊金。其中包括全民社会捐助、社会疾病保险、养老基金、工伤事故基金、退休基金、失业基金等。这必然提高企业生产成本，不利于本国产品的出口。这对一个企业以至一个国家的竞争力都会产生负面影响。

3. 社会高失业率。一方面企业要生存下去，就必须千方百计地降低生产成本，由于劳动力价格昂贵，许多企业就会尽可能地减少雇员人数；另一方面过高的福利待遇，也减少了一些失业者寻求工作的动力，也就是人们经常说的“福利养懒汉”的问题。这两种情况都导致了失业率持续攀升，越来越成为福利国家普遍面临的难题。

4. 政府借贷和赤字增加。高税收来自劳动者的缴纳，目前各福利国家除了高失业率外，还面临着老龄化的问题。根据欧洲

统计组织发布的信息，2000～2020年间，欧盟15国25～49岁的壮年将从139300万锐减到119700万；而同期内，65～79岁的老龄人口将从47300万激增到59700万，80岁以上的老人将从13900万激增到24800万。面对这种“生之者寡，食之者众”的局面，各国政府不得不加大对公共债务的依赖。

5. 福利国家将大量的人力、物力、财力用于社会保障，必然对经济的进一步发展产生不良影响。并且福利国家在政策、税制、劳工保护上都过于考虑弱者的利益，从而给创业者带来很多困难。例如，在挪威个人买汽车是不用交税的，而公司买汽车则要交很高的税；对于一个在公司有五年工龄的老工人，雇主不能随便辞退他，如果想辞退，必须要提早五年通知他，否则是违法的。

三、西方福利国家对中国的启示

（一）福利国家的改革及未来趋势

面对全球化的新环境以及高福利带来的种种问题，各福利国家都开始着手进行一些新的探索和政策调整。不同国家改革的具体措施也不尽相同，但总体来说有以下几个方面：

1. 税制改革。各福利国家深感多年推行的所得税及工资税等征收率太高，严重影响了公司投资和个人发展的积极性，并且阻碍了社会经济的发展。因此，减税就成为各国税制改革的一个重点。瑞典政府在1989～1990年的“世纪的税收改革”中，将个人所得税从72%降低到68%，公司所得税也从50%降低到30%；挪威在1992年的税制改革中将普通劳动者、个体经营者和公司的所得税从57.8%、62.7%、50.8%分别降到48.8%、51.7%、28%，并进一步扩大了税基。此外，在20世纪90年代初，芬兰、挪威和瑞典还引进了双重所得税系统。双重所得税系统（DIT）的主要指导

原则在于将对劳动收入的累进税率与对公司和资本收入的不变税率相结合，从而形成了广阔的税基和相对低的税率。

2. 退休金制度改革。进入21世纪，欧洲人口增长呈现颓势，人口老龄化严重，在职者为退休者支付养老金的压力逐渐增大，影响了经济的发展。德国施罗德内阁率先在欧洲进行了退休金制度改革。改革主要包括三个方面的内容：一是逐渐降低退休金的水平，即降低工资替代率。目前退休金的工资替代率为70%，而根据这个改革方案，到2030年将下降至67%。二是逐渐提高分摊金，目前提取的分摊金比率是19.1%，到2030年将上调至22%。三是政府将以各种税务优惠政策和直接补助家境贫困者等作为刺激手段，鼓励职工本人进行“退休储蓄”，作为将来退休金的重要补充。当时的劳工部长里斯特将之称为“战后最重要的一次社会改革”，“是德国在退休制度方面从未有过的一个最重要的改革方案”。此后法国等欧洲国家都陆续进行了类似的改革。

3. 福利制度地方化改革。各福利国家为了减轻中央政府社会福利支付的负担，充分发挥地方政府在社会福利实施和管理中的积极作用，均强调中央政府的权力下放，使地方政府成为社会福利的主要提供者。瑞典按照“贴近居民生活和了解居民需要”的程度，建立了三级公共服务体系（中央政府、郡政府、市镇政府），并进行了相应的职能划分。在丹麦和芬兰，中央政府只负责制定政策、标准、计划和实施转移支付等宏观调控方面的事务，其余的职责都下放给地方政府承担，包括老年人的照顾和服务、婴儿家庭补贴、残疾人康复和照料、失业救济（没有交纳社保费的失业人员）、疾病津贴以及社会养老金分配等，地方政府有充分的权力进行具体的福利立法，担负着完成社会政策的任务。

此外，各国还在就业、医疗等方面进行了改革，虽具体措施不同，但都是为了减轻政府负担，完成国家在社会福利领域从管

理者向服务者的角色转换；同时从普遍提供福利向努力帮助弱者过渡，以促进经济发展和激发社会活力。

具体地说，目前福利国家的发展存在着多种趋势：西欧和北美的多数福利国家受到新自由主义的影响而采取了紧缩政策；在南欧和部分东欧国家，由于民族主权国家处于国家机器建立和完善阶段，因而出现了福利国家继续加强和完善的迹象；在部分东欧国家，由于经济体制的转换，福利国家正经历着全面的解体和重构。总括起来说，福利国家的改革和发展大体有以下几个方向：

第一，福利国家的合法性由于外界条件的变化而转变，需要重新寻找合法性的依据。

第二，以职业福利替补公共福利，从普及性的社会福利向选择性的社会福利发展，在福利国家的改革和削减方面，利益补偿往往先于妥协。

第三，由国际资本、世界性组织共同提倡全面削减社会再分配的比重。

（二）西方福利国家的改革对中国的启示

1. 建立福利国家十分必要。改革开放以来，我国经济飞速发展，人民生活逐渐富裕，但同时也出现了贫富差距拉大、城乡二元结构等一系列矛盾，这些矛盾解决不好不但会阻碍经济进一步发展，甚至会导致社会动荡不安。作为国家干预收入分配和协调经济社会发展的重要工具与手段，社会保障具有缩小贫富差距、化解社会矛盾、创造并维护社会公平、实现共享发展成果等多方面的功能。近20年来西方国家对社会福利制度的改革，也是为了重建福利制度，以继续发挥其维护资本主义社会稳定与和谐的功能。尽管存在着诸多问题，但西方福利国家经济发展、社会安定、人与自然和谐相处，这些都得益于福利制度。所以完善健全社会保障体系，建立福利国家对我国来说是十分必要的，这是