

世界

社会主义

问题研究

SHI JIE

SHI HUI ZHU YI

WEN TI YAN JIU

周新城 著

合肥工业大学出版社

世界

社会主义

问题研究

主编

王若水

副主编

王若水

王若水

王若水

王若水

王若水

王若水

王若水

王若水

王若水

王若水

王若水

王若水

王若水

王若水

王若水

王若水

世界 社会主义 问题研究

周新城 著

世界社会主义问题研究

作者	译者	出版	编辑
周新城	周新城	合肥工业大学出版社	周新城
2008年1月第1版	2008年1月第1版	2008年1月第1版	2008年1月第1版
320000	320000	320000	320000
0251-3803038	0251-3803038	0251-3803038	0251-3803038
0251-3803038	0251-3803038	0251-3803038	0251-3803038
www.hfutpress.com.cn	www.hfutpress.com.cn	www.hfutpress.com.cn	www.hfutpress.com.cn
press@hfutpress.com.cn	press@hfutpress.com.cn	press@hfutpress.com.cn	press@hfutpress.com.cn

ISBN 978-7-81093-204-1 定价: 18.00元

如有影响国际的印刷质量问题, 请及时向发行部联系处理

合肥工业大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

世界社会主义问题研究/周新城著. —合肥:合肥工业大学出版社,2008.9
ISBN 978-7-81093-804-4

I. 世… II. 周… III. 社会主义—文集 IV. D091.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 134078 号

世界社会主义问题研究

周新城 著

责任编辑 郑洁 权怡

出 版	合肥工业大学出版社	版 次	2008 年 9 月第 1 版
地 址	合肥市屯溪路 193 号	印 次	2008 年 9 月第 1 次印刷
邮 编	230009	开 本	710 毫米×1000 毫米 1/16
电 话	总编室:0551-2903038	印 张	23
	发行部:0551-2903198	字 数	437 千字
网 址	www.hfutpress.com.cn	印 刷	合肥创新印务有限公司
E-mail	press@hfutpress.com.cn	发 行	全国新华书店

ISBN 978-7-81093-804-4

定价:48.00 元

如果有影响阅读的印装质量问题,请与出版社发行部联系调换。



目 录

专题一 科学社会主义一般原理	1
认识历史的方法论	1
对“两个决不会”的理解以及由此引起的对社会主义前途的思考	12
20 世纪国际共产主义运动发展史上几个重大问题的评析	22
社会主义制度与发展生产力	42
专题二 坚持马克思主义为指导	50
关于以马克思主义为指导的若干思考	
——在《关于进一步繁荣和发展哲学社会科学》的意见》	
博士生座谈会上的发言	50
关于马克思主义与时俱进的随想	65
我们需要什么样的“思维方式”?	74
专题三 阶级观点和无产阶级专政	83
阶级观点和阶级分析方法是观察复杂政治现象的一把钥匙	83
必须正确认识阶级斗争理论在马克思主义中的地位和意义	
——读马特洛克《苏联解体亲历记》有感	96
人民民主专政是人民不可须臾离开的东西	
——重读《论人民民主专政》有感	102
关键是要加强社会主义政权的基础	
——学习十六届四中全会《决定》的一点体会	107



专题四 党的建设	113
两任总书记的失误和接班人问题的思考	113
正确理解党建理论的新思想、新观点	
——在一个大学生座谈会上的发言	132
关于党员先进性问题的若干思考	139
专题五 民主社会主义问题	145
民主社会主义思潮评析	145
专题六 国际问题研究	217
这个世界是充满矛盾和斗争的	217
科索沃问题引起的若干思考	
——在研究生座谈会上的发言	222
美国霸权主义和“颜色革命”	230
美国霸权主义的新动向	
——评赖斯的“转型外交”	249
美国一连串公司丑闻说明了什么?	256
专题七 苏联演变问题研究	260
研究苏联演变的几个方法论问题	260
关于“斯大林模式”及其评价	272
不要拿中国的实践来推论苏联演变的原因	
——关于研究苏联演变问题的方法论原则	300
克里姆林宫的红星是怎样陨落的	
——苏联演变的历史教训	306
关于知识分子在苏联演变中的作用	347
读戈尔巴乔夫的“自白”有感	351
戈尔巴乔夫是怎样把苏联引上私有化方向的?	359
后 记	363



专题一 科学社会主义一般原理

认识历史的方法论

长久以来，人们就试图探讨和说明人类社会生活的本质及其发展。但在马克思主义出现以前，在社会历史观领域，一直是唯心主义占统治地位。历史上有不少思想家，特别是18世纪以来的资产阶级思想家，在探讨社会历史发展的动因方面做了有益的探索，提出了不少有价值的思想。这些不乏真知灼见的思想材料，是马克思主义形成的重要来源。但是，他们始终摆脱不了唯心主义的窠臼。他们往往在自然观方面是唯物主义者，一转到历史观领域就变成了唯心主义者。他们谈到社会发展的最终动因，都是诉诸伟大人物或天才的意见，人类的理性、天性或“类本质”等。

唯心主义历史观把社会的发展归结为人们的思想动机，而不探究隐藏于思想动机背后的深层原因，因而不能发现历史的客观规律。唯心史观把人类社会的历史看做是众多个人主观意向的纯粹偶然的堆积，认为社会历史完全为偶然性所支配，这就不可能科学地把握社会发展的内在因果联系，更不可能预见未来社会发展的走向。

出现这种状况不是偶然的，而是有着深刻的社会根源和阶级根源的。正如毛泽东在《实践论》中所说的，“在很长的历史时期内，大家对于社会的历史只能限于片面的了解，这一方面是由于剥削阶级的偏见经常歪曲社会的历史，另一方面，则由于生产规模的狭小，限制了人们的眼界。人们能够对于社会历史的发展作全面的历史的了解，把对于社会的认识变成了科学，这只是到了伴随巨大生产力——大工业而出现近代无产阶级的时候，这就是马克思主义的科学。”^①

马克思批判地继承了前人的研究成果，站在无产阶级的立场上，运用辩证

^① 毛泽东：《毛泽东选集：第1卷》，北京：人民出版社，1991：283—284。



唯物主义总结了人类社会发展的历史，创立了历史唯物主义。正是唯物史观，使得我们有可能从纷繁复杂的社会现象中，找出内在的带有规律性的联系，发现人类社会发展的规律，为我们认识社会和改造社会提供了科学的武器。“马克思的历史唯物主义是科学思想中的最大成果。过去在历史观和政治观方面占支配地位的那种混乱和随意性，被一种极其完整严密的科学理论所代替”。^①历史唯物主义正确地回答了“社会历史发展的基础和根本动力是什么”这一基本问题，从而为解决社会历史观的其他问题奠定了基础。

历史唯物主义的最基本的原理是社会存在决定社会意识。恩格斯在总结马克思一生的伟大发现时指出：“正像达尔文发现有机界的发展规律一样，马克思发现了人类历史的发展规律，即历来为繁芜丛杂的意识形态所掩盖着的一个简单事实：人们首先必须吃、喝、住、穿，然后才能从事政治、科学、艺术、宗教等等；所以，直接的物质的生活资料的生产，从而一个民族或一个时代的一定的经济发展阶段，便构成基础，人们的国家设施、法的观点、艺术以至宗教观念，就是从这个基础上发展起来的，因而，也必须由这个基础来解释，而不是像过去那样做得相反。”^②

如果说唯心史观是从人们的意识、人的理性等中寻找社会发展的根本动力的话，那么马克思主义的唯物史观则认为物质生活资料的生产是社会历史发展的决定性因素。恩格斯指出：“一切社会变迁和政治变革的终极原因，不应当到人们的头脑中，到人们对永恒的真理和正义的日益增进的认识中寻找，而应当到生产方式和交换方式的变更中寻找；不应当到有关时代的哲学中寻找，而应该到有关时代的经济中寻找。”^③

应该看到，仅仅笼统地知道物质生活资料的生产活动是社会历史发展的决定性因素，历史唯物主义还不能成为科学。必须对社会有机体内整个社会关系进行分析，即把社会关系作为一个系统，找到系统内各个要素的内在联系，历史唯物主义才是完备的科学。对此，列宁提出了两个“归结”，认为只有把社会关系归结于生产关系，把生产关系归结于生产力的水平，才能有可靠的根据把社会形态的发展看作自然历史过程，不言而喻，没有这种观点，也就不会有社会科学。这两个“归结”的实质就是：第一，把社会关系划分为物质关系和思想关系。思想关系只是不以人们的意志和意识为转移而形成的物质关系的上层建筑，而物质关系则是人们维持生存的活动的形式（结果），这就是说，经济关系是社会生活中其他一切关系的基本的原始的关系，经济基础决定上层建

① 列宁：《列宁选集》：第2卷，北京：人民出版社，1995：311。

② 马克思，恩格斯：《马克思恩格斯选集》：第3卷，北京：人民出版社，1995：776。

③ 马克思，恩格斯：《马克思恩格斯选集》：第3卷，北京：人民出版社，1995：741。



筑；第二，把物质关系划分为生产关系与生产力。人们不可能自由地选择生产关系，生产关系最终取决于生产力的性质和水平。“人们在发展其生产力时，即在生活时，也发展着一定的相互关系；这些关系的性质必然随着这些生产力的改变和发展而改变。”^①当生产关系适应生产力的发展要求时，任何人的意志都不可能把它废除，而当生产关系与生产力的发展要求相冲突时，任何人、任何力量都不能阻挡它的变革。生产关系变了，全部思想关系即上层建筑或迟或早都会发生变革。

马克思在 1859 年总结了他的研究成果，得出了一个指导他一切研究工作的基本原理：“人们在自己生活的社会生产中发生一定的、必然的、不以他们的意志为转移的关系，即同他们的物质生产力的一定发展阶段相适合的生产关系。这些生产关系的总和构成社会的经济结构，即有法律的和政治的上层建筑竖立其上并有一定的社会意识形态与之相适应的现实基础。物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程。不是人们的意识决定人们的存在，相反，是人们的社会存在决定人们的意识。社会的物质生产力发展到一定阶段，便同它们一直在其中运动的现存生产关系或财产关系（这只是生产关系的法律用语）发生矛盾。于是这些关系便由生产力的发展形式变成生产力的桎梏。那时社会革命的时代就来到了。随着经济基础的变更，全部庞大的上层建筑也或慢或快地发生变革。”^②这是马克思对历史唯物主义基本原理的经典性概括，也是我们研究社会主义发展的历史进程的基本方法论原则。

马克思的历史唯物主义论证了社会主义必然取代资本主义是不以人们意志为转移的社会发展的客观规律。生产力是社会发展的最终动因，正如“手推磨产生的是封建主的社会，蒸汽磨产生的是工业资本家的社会”^③一样，在资本主义社会里发展起来的现代生产力，决定了资本主义必然灭亡，社会主义必然胜利。马克思主义提出的社会主义问题，并不是出于善良愿望的主观臆想，而是基于对资本主义客观存在的矛盾进行分析而得出的科学结论。与从伦理道德观念出发研究社会主义的空想社会主义者不同，马克思、恩格斯认为，“这种诉诸道德和法的做法，在科学上丝毫不能把我们推向前进；道义上的愤怒，无论多么入情入理，经济科学总不能把它看作证据，而只能看作象征”。任务在于，从资本主义“经济运动形式内部发现未来的、能够消除这些弊病的、新的生产组织和交换组织的因素”^④。所以，正如列宁所说的，他们提出未来的社

① 马克思，恩格斯．马克思恩格斯选集：第 4 卷．北京：人民出版社，1995：536。

② 马克思，恩格斯．马克思恩格斯选集：第 2 卷．北京：人民出版社，1995：32—33。

③ 马克思，恩格斯．马克思恩格斯选集：第 1 卷．北京：人民出版社，1995：142。

④ 马克思，恩格斯．马克思恩格斯选集：第 3 卷．北京：人民出版社，1995：492。



会制度问题的根据是：“共产主义是从资本主义中产生出来的，它是历史地从资本主义中发展出来的，它是资本主义所产生的那种社会力量发生作用的结果。”^① 他们论证社会主义必然取代资本主义的理论逻辑是这样的：随着资本主义的发展，资本的积聚和集中使得生产越来越具有社会的性质，许多分散的生产过程融合成为社会的生产过程，整个国民经济越来越成为一个各种生产密切联系、相互依赖的整体。生产力的这种性质客观上要求由社会来占有生产资料和调节国民经济。然而在资本主义条件下，生产资料是归资本家私人占有的，生产经营是由资本家自行决定的，以他的意愿为转移，社会产品也归资本家个人所有。于是，生产形式就与占有形式发生了不可调和的矛盾，生产形式就起来反抗占有形式，生产社会性与生产资料私人资本主义占有之间的矛盾构成了资本主义的基本矛盾。这一矛盾在资本主义制度范围内是无法解决的。解决这一矛盾的唯一办法是使占有形式适应生产形式，按照生产力的社会性质的客观要求，用公有制代替私有制，用社会主义取代资本主义。对此，马克思有过生动的描述，他说：“资本的垄断成了与这种垄断一起并在这种垄断之下繁盛起来的生产方式的桎梏。生产资料的集中和劳动的社会化，达到了同它们的资本主义外壳不能相容的地步。这个外壳就要炸毁了。资本主义私有制的丧钟就要响了。剥夺者就要被剥夺了。”^② 可见，资本主义条件下形成和发展起来的生产力的社会性质，同以资产阶级私有制为基础的资本主义的生产关系发生了矛盾，这一矛盾决定了社会主义取代资本主义是客观的历史发展的必然趋势。

马克思是在 19 世纪中叶作出这一论断的。毫无疑问，在马克思作出这一论断以后 100 多年时间里，资本主义发生了很大变化。但是，无论发生什么变化，资本主义的基本矛盾并没有解决，相反，更为广泛而尖锐了。例如，人们经常谈论经济全球化。这种各类生产要素在全世界范围内配置和流动的趋势，表明生产的社会化程度进一步提高，生产力的社会性质进一步加强，因而它与生产资料的私人资本主义占有之间的矛盾，越出了一国范围而扩大到了全世界，而且更加尖锐了。就世界范围来说，随着经济全球化的发展，社会主义取代资本主义的问题更加现实地提上了日程。只要资本主义基本矛盾依然存在，马克思关于社会主义必然取代资本主义的论断就不会过时。

马克思、恩格斯关于社会发展动力的理论，在强调生产力决定生产关系、而生产关系又决定上层建筑的同时，辩证地指出社会意识对物质生产方式的反作用，论述了物质生活与精神生活的交互作用的观点。在创立唯物史观的初

① 列宁，列宁全集：第 31 卷，北京：人民出版社，1985：81。

② 马克思，恩格斯，马克思恩格斯选集：第 2 卷，北京，人民出版社，1995：269。



期，针对社会历史观领域盛行的唯心主义思潮，马克思、恩格斯主要强调经济因素的决定作用，对其他社会因素的作用谈得比较少。这样做，对当时是必要的。恩格斯晚年针对一些人把唯物史观歪曲为经济宿命论以及德国一些青年用个别历史唯物主义原理剪裁社会生活的简单化倾向，着重指出：“根据唯物史观，历史过程中的决定性因素归根到底是现实生活的生产和再生产。无论马克思或我都从来没有肯定过比这更多的东西。如果有人在这里加以歪曲，说经济因素是唯一决定性的因素，那么他就是把这个命题变成毫无内容的、抽象的、荒诞无稽的空话。经济状况是基础，但是对历史斗争的进程发生影响并且在许多情况下主要是决定着这一斗争的形式的，还有上层建筑的各种因素”。^①他认为，社会历史的发展“表现出这一切因素间的相互作用，而在这种相互作用中归根到底是经济运动作为必然的东西通过无穷无尽的偶然事件……向前发展。否则把理论应用于任何历史时期，就会比解一个最简单的一次方程式更容易了。”^②

因此，社会历史的发展不能简单地用经济这一种因素来解释。第一，生产力的性质和水平是社会发展的最终动力，是“归根到底”的因素，但不是唯一的因素。生产力决定生产关系、经济基础决定上层建筑，是社会发展的最一般的规律，这一规律的实现会由于其他因素的影响呈现出丰富多彩的形式。对于具体的历史事件的分析，必须考虑到上层建筑各种因素的作用，而不能仅套用一下“经济是决定性因素”就完事了。第二，历史是各种因素的合力创造的。每一个历史事件的最终结果总是从许多单个的意志的相互冲突中产生出来，而各种单个的意志的背后是经济的状况。有无数互相交错的力量，有无数个力的平行四边形，由此产生出一个合力，即历史结果，而这个结果又可以看作是一个作为整体的、不自觉地和不自主地起作用的力量的产物。社会历史发展的规律就是这种相互作用的各种要素的合力所表现出来的总的趋势。分析每一个历史事件时，停留在一般规律的叙述上是不够的，必须具体说明影响这一历史事件的各种因素及其合力。

可见，历史唯物主义关于社会发展和运动的观点是，一方面，物质生活资料的生产方式决定社会生活的精神关系，即上层建筑，而生产力的性质和水平又是生产方式的最终的决定因素；另一方面，上层建筑对经济基础、生产关系对生产力又有积极的反作用。历史就是在这种决定作用和反作用的合力中发展的。掌握了历史发展的这种辩证法，我们就可以理解社会主义发展的历史进程。

^① 马克思，恩格斯：《马克思恩格斯选集》：第4卷，北京：人民出版社，1995：695—696。

^② 马克思，恩格斯：《马克思恩格斯选集》：第4卷，北京：人民出版社，1995：696。



马克思、恩格斯曾经估计,社会主义革命将在英、美、法等先进资本主义国家同时取得胜利。19世纪70年代,他们又曾设想俄国等东方国家有可能跨越“卡夫丁峡谷”而走上社会主义道路。20世纪初,列宁根据资本主义经济、政治发展不平衡规律,提出社会主义革命将首先在资本主义体系的薄弱环节突破的新的科学论断。在这一理论指引下,俄国、中国等一系列经济比较落后的国家率先走上了社会主义道路。经济比较落后的国家能不能率先进入社会主义?这是伟大的创举还是历史的迷误?这是否符合社会发展的规律?围绕这些问题,历史上有过激烈的争论,现在仍然使某些人感到困惑。早在1917年俄国“二月革命”后,列宁提出了“四月提纲”,制定了由民主革命向社会主义革命过渡的方针和策略。当时普列汉诺夫等人就以俄国生产力还没有得到高度发展为理由,指责列宁的“四月提纲”是“布朗基主义”,是“说梦话”,只会以酿成社会灾难而告终。十月革命胜利以后,考茨基发表了《无产阶级专政》一书,认为“只有靠资本主义所带来的生产力的大规模发展,只有靠资本主义创造的并且集中在资本家阶级手里的巨额财富,社会主义……才会成为可能”。他断言,俄国的社会主义是早产儿,是没有生命力的。1925年,在欧洲一些国家无产阶级革命失败以后,托洛茨基、季诺维也夫、加米涅夫等人又提出,没有欧洲无产阶级的直接国家援助,俄国工人阶级就不能保持政权。列宁、斯大林曾经从理论上批判了种种错误观点,并用苏联社会主义革命和建设的实践回答了那些疑问和责难。到了80年代,社会主义国家的改革与发展遇到了一些困难,又有人提出经济比较落后的国家不能建立社会主义制度,认为社会主义搞早了,甚至把这一点作为社会主义国家出现种种困难的“原罪”,要求“补资本主义的课”。苏东演变以后,更有人在反思剧变的原因时,把苏联、东欧国家社会主义制度遭到颠覆归罪于超越了资本主义高度发达这一阶段,忘记了“只能在发达的资本主义国家里社会主义才能取得胜利”。这种社会主义早产论,在我国也沉渣泛起,一度颇为盛行。因此,必须从理论上正确回答这一问题。

毫无疑问,生产关系必须适应生产力的发展。没有社会化大生产的发展,没有具有社会性质的生产力,就不会有工人阶级和资产阶级,更不会有工人阶级政党,在这种情况下是不可能提出建立社会主义制度的要求的。农民起义只能在封建制度范围内改朝换代,建不成社会主义,因为当时没有建立这种新社会制度所需要的那种性质的生产力。资本主义的发展,使得生产力具有社会性质,这是社会主义制度得以建立的必要物质条件。在沙皇俄国、新中国成立前的中国,尽管资本主义没有高度发展,但已经有了一定规模的机器大工业和相当数量的产业工人队伍。在马克思主义与工人运动相结合的基础上产生了工人



阶级自己的政党——共产党。因此，应该说，建立社会主义制度的基本条件是具备了。

问题在于，资本主义不可能和平转入社会主义，因为资产阶级决不会自动退出历史舞台。社会主义制度只能通过社会主义革命来建立。生产关系一定要适应生产力的性质的规律，并不等于说生产力越是发展，社会主义革命的条件就越是成熟。换句话说，社会主义革命并不是必然首先在生产力最发达的资本主义国家里爆发。必须把社会主义革命的基本条件与充分条件区分开来。拥有一定规模的资本主义工业、出现相当数量的产业工人，是社会主义革命的基本条件，但具备这一条件的地方并不会自然而然地爆发革命。“革命是政治行为”^①，它是由多种因素促成的。如果把它的爆发简单地归结为经济，那么正如恩格斯所说的，对任何政治事件的解释就像解一个一次方程式那样简单了。社会主义革命要取得胜利，首先需要有革命的形势。列宁总结了俄国20世纪三次革命的基本规律，指出“只有‘下层’不愿照旧生活而‘上层’也不能照旧维持下去的时候，革命才能获得胜利。”^②但单有这种客观形势还是不够的。革命的胜利在这种形势下并不会自行到来，还需要有“一个在力量和威信方面都足以领导群众并把政权夺到自己手中的无产阶级革命政党”^③去准备和争取。可见，只有在生产力与生产关系的矛盾集合点，在既具备必要的物质条件，又拥有客观的革命形势和成熟的革命领导力量，多种因素构成一种合力的地方，社会主义革命才能取得胜利，社会主义制度才得以建立。而这种情况只有在帝国主义统治链条比较薄弱的环节才能出现。“薄弱环节”往往是比较落后的国家，因为旧制度发展得越充分、越成熟、越完善，统治阶级的统治经验越是丰富，统治地位越是巩固，新制度突破它也就越是困难。

“历史常常是跳跃式地和曲折地前进的”。^④马克思主义只是指出历史发展进程的大方向，并不可能给每个国家实现历史变革规定统一的条件和形式，更不可能安排变革的具体顺序和时间表。“世界历史发展的一般规律，不仅丝毫不排斥个别发展阶段在发展的形式或顺序上表现出特殊性，反而是以此为前提的。”^⑤针对像普列汉诺夫、苏哈诺夫这样的以“俄国生产力还没有发展到可以实行社会主义的高度”为由反对十月革命的人，列宁问道：“你们说，为了建立社会主义就需要文明。好极了。那么，我们为什么不能首先在我国为这种

① 马克思，恩格斯，马克思恩格斯全集：第3卷，北京：人民出版社，2002：395。

② 列宁，列宁选集：第4卷，北京：人民出版社，1995：193。

③ 斯大林，列宁主义问题，北京：人民出版社，1964：518。

④ 马克思，恩格斯，马克思恩格斯选集：第2卷，北京：人民出版社，1995：43。

⑤ 列宁，列宁选集：第4卷，北京：人民出版社，1995：776。



文明创造前提，如驱逐地主，驱逐俄国资本家，然后开始走向社会主义呢？你们在哪些书本上读到过，通常的历史顺序是不容许或不可能有这类改变的呢？”^① 我们不知道至今仍喋喋不休地喧嚷“十月革命早产论”的人将如何回答当年列宁提出的这个完全符合马克思主义辩证法的问题。

经常有人提出一个问题，既然社会主义取代资本主义是不以人们意志为转移的客观规律，而经济比较落后的国家率先进入社会主义又是合乎规律的现象，那么，为什么在 20 世纪 80 年代末 90 年代初苏联、东欧国家会出现政局急剧变化，社会制度由社会主义演变为资本主义的现象，甚至出现亡党亡国的历史性悲剧呢？这涉及认识历史发展的另一个方法论问题，即历史发展、社会制度的更替不是直线的，而是在曲折中实现的。

社会发展规律与自然发展规律都是客观的，都是不以人们意志为转移的，这一点是它们的共性。但是两者的实现过程却有着原则的不同。自然规律的实现，不需要人们实践活动的参与，因而其实现过程一般是不会发生曲折的。例如，对月亮围绕地球旋转、地球围绕太阳旋转这一类天文、地质等领域的规律，人们是无能为力的。即使是人们有能力产生影响的自然领域，人们如果认识了自然规律，善于应用和利用它们，有可能限制或扩大它们发生作用的范围，但是自然规律仍是靠自然界自身的力量实现的，而不需要依赖人们实践活动的参与。社会发展规律则不同，它是人们各种社会实践活动的合力所表现出来的一种趋势，它必须通过人们的社会实践活动才能实现。由于人们的利益有差异，他们社会实践活动的方向往往会发生差异。在阶级社会里，人们的利益差异表现为阶级利益的差异。阶级利益的差异使得不同阶级对社会发展的要求与期望是不一样的，甚至是相反的，因而社会实践活动的方向也是不一致的，甚至是对立的。对立阶级之间的利益冲突必然导致阶级斗争。因此，在阶级社会里，社会发展规律必然要通过阶级斗争来实现。在阶级斗争的过程中，由于各种客观和主观因素的影响，阶级力量对比会发生这样或那样的变化，这就决定了社会发展规律的实现过程不是直线的，而是曲折的。社会历史发展充满了前进、倒退以及各种突发事件等复杂现象，原因就在于此。从一定意义上说，社会历史的发展出现曲折和反复也是带有规律性的现象。但是，不管出现多大曲折和反复，由社会规律所决定的总的发展趋势是不会改变的，它将在漫长、曲折的斗争过程中为自己开辟道路，并最终得到实现。

在人类历史上，一种新的社会制度的建立和巩固，或者说新旧社会制度的更替，决不是几年、几十年就可以完成的，且这一过程充满着矛盾和斗争，不

^① 列宁：《列宁选集》：第 4 卷，北京：人民出版社，1995：778。



可避免地出现反复，并不是一帆风顺、直线发展的。资本主义制度的确立过程就可以说明这一点。英国资产阶级革命开始于1640年，经过1642—1646年和1648年的两次内战，资产阶级初步确立了自己的统治。到1660年封建贵族实现了旧王朝的复辟，接着资产阶级开展了20多年的反复辟斗争，到1688年，资产阶级联合新贵族，以政变的方式推翻了旧封建王朝，建立起君主立宪的资产阶级专政。其后，封建势力又几次发动武装叛乱，企图复辟。经过长期的复辟与反复辟斗争，直到1785年完成产业革命，资本主义制度的优越性才得到充分体现，才在经济上特别是在政治上保留若干封建残余因素的条件下，即在作若干妥协的条件下，使资产阶级专政最终稳定下来，杜绝了封建主义复辟的可能性。这样，从1640年算起，到1785年，历时145年，英国资本主义制度才得以完全确立。法国资产阶级革命更是跌宕起伏，斗争惊心动魄。从1789年爆发革命，到1875年第三共和国成立，前后经历了三次封建王朝的复辟，其间交织着进步与反动、共和与帝制、革命的恐怖与反革命的恐怖、内战和外交、征服外国和投降外国等种种动荡不安。大体上花了将近100年的时间，资产阶级的统治才有了稳固的基础。至于说到资本主义从开始到在整个欧洲取得统治地位花费的时间，从1640年英国资产阶级革命算起到1871年德国资产阶级革命成功，则经过了230多年。如果就全世界范围来说，时间就更长了。这说明资本主义取代封建主义也是历时长久、充满斗争的。一种剥削制度取代另一种剥削制度尚且如此，社会主义作为与以往所有的剥削制度根本不同的崭新的社会制度，它的产生和发展更不可能是直线的，发生曲折以致严重的挫折是难以避免的。在世界范围内，要充分认识社会主义同资本主义斗争的长期性、复杂性和曲折性。这种发展情景是符合客观规律的。

我们回顾一下国际共产主义运动和世界社会主义事业发展的历史。19世纪中叶《共产党宣言》问世时，共产主义还只是个在欧洲游荡的幽灵。随着马克思主义的传播和工人运动的兴起，许多国家产生了工人阶级政党，相继出现了革命形势。1917年十月革命的胜利，诞生了世界上第一个社会主义国家——苏俄，社会主义从理想变成了现实。这是社会主义运动的巨大飞跃，它开辟了人类历史发展的新纪元。在第二次世界大战中，希特勒德国挟大半个欧洲的经济实力和军事实力进攻苏联，苏联依靠社会主义制度产生的巨大凝聚力战胜了法西斯的进攻，显示了社会主义制度的优越性和生命力。二战后，亚洲、欧洲、拉丁美洲一系列国家建立了社会主义制度，尤其是中国人民革命的伟大胜利。社会主义从一国实践发展为多国实践，改变了世界的面貌，这是社会主义蓬勃发展的时期。其间虽然出现过由赫鲁晓夫在苏共二十大上全盘否定斯大林引发的全世界反共反社会主义浪潮，但毛泽东同志以无产阶级革命家的胆略



和气魄，力挽狂澜，接连发表了《关于无产阶级专政的历史经验》和《再论无产阶级专政的历史经验》，回击了这一思潮。到了20世纪80年代末90年代初，苏联、东欧国家政局发生剧变，社会制度由社会主义演变为资本主义，世界社会主义事业遭到严重挫折，并在世界范围内跌入低潮。应该看到，苏东演变并不是科学社会主义的失败，而是以戈尔巴乔夫为代表的苏联、东欧国家党的领导者的背弃了马克思主义基本原理，放弃了社会主义道路，提出并执行了一条错误的路线——人道的民主社会主义路线所酿成的恶果。在苏联、东欧国家发生剧变的同时，我国在邓小平理论的指导下，贯彻党的“一个中心、两个基本点”的基本路线，通过改革开放，取得了举世瞩目的伟大成就，社会主义的堡垒不仅依然屹立在东方，而且以政治稳定、经济繁荣、社会安定的良好态势成为吸引全世界劳动人民的一面旗帜。

历史表明，社会主义经历了许多变化，其中既有巨大成功和凯歌行进，也有严重失误和重大挫折，但从总体上说，社会主义事业是在曲折中不断前进的。赫鲁晓夫修正主义不过是社会主义发展过程中的一个小插曲，苏联东欧剧变无疑是世界社会主义历史上最大的悲剧，但它并未改变社会主义取代资本主义这一历史发展的必然趋势。全世界无产阶级和劳动人民在科学地总结苏东演变的教训的基础上将更加成熟起来，从而一定会更好地把社会主义事业推向前进。

社会主义的胜利是当今社会发展的客观规律，是不以人们意志为转移的。正如邓小平同志指出的：“我坚信，世界上赞成马克思主义的人会多起来的，因为马克思主义是科学。它运用历史唯物主义揭示了人类社会发展的规律，封建社会代替奴隶社会，资本主义代替封建主义，社会主义经历一个长过程后必然代替资本主义。这是社会历史发展不可逆转的总趋势，但道路是曲折的。资本主义代替封建主义的几百年间，发生过多少次王朝复辟？所以，从一定意义上说，某种暂时复辟也是难以完全避免的规律性现象。一些国家出现严重曲折，社会主义好像被削弱了，但人民经受锻炼，从中吸收教训，将促使社会主义向着更加健康的方向发展。因此，不要惊惶失措，不要认为马克思主义就消失了，没用了，失败了。哪有这回事！”^①

我们是马克思主义者。我们研究历史（包括社会主义发展的历史）的基本方法是历史唯物主义。第一，社会历史的发展不是杂乱无章的各种偶然事件的堆砌，而是有规律可循的。这些规律是客观的，它不是由人们的主观意志所决定的。社会发展是生产力与生产关系之间、经济基础与上层建筑之间的矛盾运

^① 邓小平：《邓小平文选》，第3卷，北京：人民出版社，1993：382—383。



动，而生产力是社会发展的最终动力。生产力的社会性质，资本主义基本矛盾的存在和发展，客观地使得资本主义必然为社会主义所取代。这是当代社会发展的客观规律。我们坚信社会主义必然胜利的根据，就在于此。第二，社会历史发展的客观趋势是在各种因素的合力中实现的。其中不仅有经济因素，还有上层建筑的各种因素。社会主义革命除了需要有必要的物质条件外，还需要有客观的革命形势和成熟的革命领导力量。因此，它首先在作为各种矛盾集合点的帝国主义统治薄弱环节爆发是符合规律的。我们坚信社会主义可以在经济比较落后的国家里首先取得胜利的根据，就在于此。第三，社会历史发展的规律，在阶级社会里是通过阶级斗争实现的。在阶级斗争的过程中由于各种主观和客观因素的结合，阶级力量对比会发生这样或那样的变化，因而社会发展不可能是直线的。社会主义发展中出现一些曲折，一定意义上也是带有规律性的现象。但这种曲折改变不了社会主义必然取代资本主义这一历史发展的总趋势。我们经历了像苏东演变这样的惊涛骇浪，仍坚信世界将沿着十月革命指引的航向驶往共产主义彼岸的根据，就在于此。

以上就是我们认识社会主义发展历史进程的基本的方法论。

(原为《认知与探索》一书的前言，中国人民大学出版社，2004年出版)

社会主义社会的发展必然要经历一个“会不亮个西”的阶段

这个阶段的到来是不是有必然性，单靠理论，是很难说清的

我们说，社会主义社会的发展必然要经历一个“会不亮个西”的阶段，这是从马克思主义关于人类社会发展的总规律出发，结合对社会主义发展史的研究，得出的一个科学结论。这个结论，对于我们认识社会主义发展的规律，具有重要的意义。