

励芒伟 著

GAOZHONG YUWEN DE HEZUO XUEXI

高中语文的合作学习

责任编辑：张琳

封面设计：何炜

ISBN 978-7-5022-4038-7



9 787502 240387 >

定价：38.00元

高中语文的合作学习

励芒伟 著

原子能出版社

图书在版编目(CIP)数据

高中语文的合作学习/励芒伟著. —北京:原子能出版社, 2007.11

ISBN 978-7-5022-4038-7

I. 高… II. 励… III. 语文课-教学研究-高中

IV. G633.302

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 171051 号

高中语文的合作学习

出版发行 原子能出版社(北京市海淀区阜成路 43 号 100037)

责任编辑 张琳

责任校对 徐淑惠

责任印制 丁怀兰 刘芳燕

印刷 杭州印校印务有限公司

经销 全国新华书店

开本 700mm×1000mm 1/16

字数 352 千字

印张 14.75

版次 2007 年 11 月第 1 版 2007 年 11 月第 1 次印刷

书号 ISBN 978-7-5022-4038-7

定价 38.00 元

版权所有 侵权必究 <http://www.aep.com.cn>

真实是课题的灵魂(代序)

褚树荣

蒙课题组的高看,一年前,我和几位教授去做过该课题的鉴定,对这个课题有了详尽的了解;此前,因为语文教研员的角色,我对这个课题就已经有所了解。对于合作学习,我确实没有做过专门研究。今天,借着励芒伟老师的重托,我又完整地看了一遍书稿,很有几点感慨。

因为工作关系,我见识了较多的课题研究,自己也做了一些所谓的课题研究。但随着接触的深入,我对中小学课题研究的评价渐渐地谨慎起来。我以为整个教育研究的大环境不好,搞课题是为了拿“学术分”,增加经济收入,为了评职称,为了学校等级评估,为了学校进入科研几百强等,而不是为了解决教育教学中的实际问题。一开始的方向就错了,课题研究很大程度上已经沦为起装饰作用的“塑料花”。

很多时候,我们知道这样做是有违于学术研究规范的。但是环境如一个巨大的漩涡,我们身在其中,不由自主。有太多的不利因素干扰我们客观的态度和真实的工作,于是我们自觉不自觉地夸大效果,以偏概全,无中生有,生拉硬扯,以偶然代替必然、以假设代替实证,只见成效不见缺陷、只有成功没有失败、只有试验没有推广……在这样一个总体上不景气的“课题研究”环境中,尚有一些秉持着客观、真实和谨慎的态度的人,仍然老老实实在地做着认准的那件事,这便是励芒伟领衔的“高中语文合作学习的行动研究”的课题组成员们。

我心底里对那些实事求是脚踏实地做事的人们总是肃然起敬的。作为学校领导确实很忙,但励芒伟是作为一个老师参与到该课题研究中去的,他不但组织该课题,而且身体力行,提供了很多的课例。课题组人员不多,但每一个人都尽心尽力地自始至终地参与课题试验,拿出了令人信服的课例和资料。课题研究和教学研究结合起来,用研究的态度和方法去探索教学方式的改革,而不是在教学之外搞课题研究,这样一开始就保证了课题研究有一个真实的过程。课题有一个真实的研究过程这本来是天经地义的事情,但在目前这样的环境下,已经属于难能可贵。

合作学习对于中国学生来说,是难的;对于语文学习来说,也是难的。一个老师,一本教材,一张讲台,五十几个学生,班级授课制从体制上制约了合作学习的有效性;师者,传道授业解惑也,学生到学校来是接受老师的教诲的,因此

学生向来习惯于听老师讲,教和学的传统也影响了合作学习的可能性;语文学科更多地和个人的生活经验相联系,更多地同个人的人生感悟相关联,更需要沉思、内省,合作学习要突破学科本身的局限性。这些,都增加了该课题的难度。但是该课题组从课程价值的高度上,认识到合作学习的必要性和重要性。合作不仅仅是培养学习的能力,不仅仅是锻炼社会化的能力,更重要的是态度、情感、价值观的提升,就这一点说,该课题组是有知难而进的勇气和取法乎上的目标的。

当然,我们仍然在做基础教育的课题实验,实事求是是该课题研究最大的特点。课题研究要有高远的目标,但是不能忘记基础。课题组以课文学习为主要对象,充分考虑到“学业成绩”与学生的“配合意愿”,使学生在认知、情感和技能上实现均衡发展。课题研究能够解决一些问题,但是并不能“包医百病”。譬如实验次数和时间的不够,譬如限于行为的可观察性,实验对象的不广泛,这些都使该实验普及性和理论性受到限制。而这些都是课题组成员自己开诚布公的。在允许的范围内,课题组尽量从不同课型中试验合作学习的可能性和有效性,外国现代主义小说教学、中国古典白话小说、散文教学、文言文教学、随笔教学、戏剧教学、语文综合性活动、语文研究性学习等领域都有过实验。尤其是实验过程中大量的调查问卷和实验后测试卷,都为实验的客观性和真实性提供了保证。真实是课题研究的灵魂,实事求是保证课题研究真实的前提,这一点,关乎学术研究的态度,也关乎学术研究的道德。

课题研究不是专家的专利,也不是重点学校的专利,只要是有心人,只要能够脚踏实地,每一个研究者都可以在提升学生的同时也提高自己。课题组成员在长达几年的时间里,不断取得研究的成果,有许多论文发表。为者常成,行者常至,这也是该课题组成员给我们的启示。

借这个机会,算是谈点感想,与同道中人交流。

2007年10月

绪 论

长期来,作为中学语文教师,我们自觉一直处于尴尬的两难境地:一方面,我们必须亦步亦趋于会考、高考,以获得良好的教学业绩,满足学生、家长以及学校的需要;另一方面,又深感传统讲授式教学的缺失,那种围绕考试而展开的机械式的教学和训练方法使我们徒叹无奈。简言之,语文不是这样学的,语文素养也不是这样形成的。语文界的有识之士也看到问题所在,故而大声疾呼,希望改进中学语文教学,但现实是,尽管在一些新课程实验区或新课程实施起始时有热闹的举措(也许作秀成分多于实际意义),然而,局面并未得到根本扭转,只要深入自然情境下的中学语文课堂就可明了。

2003年,教育部颁发了新的《普通高中语文课程标准(实验)》。我们在学习的时候注意到,“新课程”因应社会现实和发展需要,提出了许多新的理念,尤其是强调了语文课程对学生一生发展的促进功能。略引述如下:

●高中语文课程要充分发挥其促进学生发展的独特功能,使全体高中学生获得应该具备的语文素养,并为学生的不同发展倾向提供更大的学习空间。

●高中语文课程应……为终身学习和有个性的发展奠定基础。

●……实现本课程在促进人的全面发展方面的价值追求。

●……使语文学习的过程成为积极主动探索未知领域的过程。

这些阐述给我们颇多启发,也使我们发现了原本存在,却被“考试分数”掩盖了一个本旨,那就是,教师们辛辛苦苦地工作,忙里忙外挖空心思地准备教材,设计教法,研习讨论,其实不是单纯为了看到学生的好分数,更多的是希望能提升学生考试以外的素养,着重于探究知识的过程,积极努力地注意多方面的配合,以期达成有意义的学习——恐怕这是许多教师企望追求的境界。

其时,教育专业刊物上有诸多关于合作学习理论与实践的推介文章,新课程标准也将合作、探究作为语文课程实施的途径和方法,提出“语文教学应为学生创设良好的自主学习情境,帮助他们树立主体意识,根据各自的特点和需要,自觉调整学习心态和策略,探寻适合自己的学习方法和途径”,强调“合作学习有利于在互动中提高学习效率,有利于培养合作意识和团队精神。应鼓励学生在个人钻研的基础上,积极参与讨论及其他学习活动,善于倾听和吸纳他人的意见,学会宽容和沟通,学会协作和分享”。由此,合作学习这一教学方式引起了我们的关注和兴趣,而推动我们进而开展语文合作学习行动研究的,是由于以下两点共识:

(1)语文学科的特点决定了语文学习是十分个体化的,诸如感受、鉴赏、领悟等,均需要个体的内化,因而,自主学习十分重要;

(2)语文内容的宽泛性和问题探讨的开放性又适合作探究,合作学习有助于多方面能力的提升。

我们曾以个案剖析的方法回顾近几届中语文能力特别突出且总体成绩也比较优异的几个学生语文学习的经历,发现一些共性特点,即这些优秀学生都具有强烈的求知欲,主动完成预习,深入思考课堂中研讨的问题,积极参与讨论,并大量阅读课外书,抱着高度兴趣参与整个教学过程。这些特点与现在所注重的多重智能理论和合作学习理论中,强调培养学生社会技能、学生自行整合建构知识、给予机会与同学分工配合、适宜地自主表达观点等的训练有相同意义,意味着合作学习可以增进学生语文素养的形成。

一般认为,影响教学的因素很多,其中,“教师”和“学生”两个方面的信念、思想和行动是重要的因素。从教师角度看,有关教师的观念和学科教学的知识背景对于协助学生学习的影响,恐怕还缺乏深入的研究,即使是教师对学生知识习得过程机制的了解和认识,也还十分肤浅。故此,探究学生学习过程,以求深入了解,应有积极意义。此为本课题研究动机之一。

现在学生为家中独生子女的比例越来越高,他们的生活态度影响了学习态度,加之小学、初中教学中,灌输式方法依然大行其道,形成了一个顽痼:许多学生有浓重的依赖性,等着教师讲,不愿自己思考,自己探究,也懒得请教同学。学习上的依赖性扼制了他们的自主性和创造性,也改变了他们的知识形成观。这种希望立竿见影的学习态度与目下社会上急功近利、敷衍塞责之浮躁心态有着因果关系,改造学习品质迫在眉睫。教师要以爱心、耐心、努力和宽容,提供学生合适的关心、鼓励和支持,让学生有适当的环境、机会和时间来进行有成效、有意义的学习。同时,必须使学生明白,只有树立正确的知识建构观,发自内心的主动建构和体认,所获知识才深远有用。所以,站在“百年树人”的立场,如何改变学生语文学习态度,启发个人思考模式,探究知识与现实事务,并以“合作学习”方式,借助团体讨论的力量,加速彼此意见交换,营造一个主动学习思考的环境,是本课题研究动机之二。

我们清楚地意识到,在我国教学偏重认知的传统下,如果学生的认知目标得不到足够的重视,那么任何教学方法的改革都将失去意义。面对进度压力和考试压力,学生不得不投入大量时间用于熟悉教材内容和增强解题熟练度,很无奈,但无可厚非。负责任的教师行为,应该在重视学习成就和学习成果与促使学生主动参与思考与建构之间找到某种妥协。而“合作学习”似乎提供了一种选择。研究表明,教学是一种高度复杂的专业表现和综合表现,它有科学性的一面,也有艺术性的一面;教师的专业成长根据教师自己的意愿,且依循自己所体

验的需要和兴趣来进行反省、改变,别人无法强加。所以,我们的设想是:运用教师专业能力于合作学习教学,增添生活性常识,给予学生讨论的时间和思考整合的机会,使学生不仅程度提高,成绩更是同步长进,并借此提升教师的教学能力。此为本课题研究动机之三。

综上所述,我们决定以课文为主要对象,兼及语文活动与探究性学习,给予学生以自由发挥空间(搜集资料、阅读参考书、讨论有兴趣的问题等),并提供其在同学面前发表心得的机会。希望在兼顾认知、情感、技能等多重目标的前提下,探究是否能改善考试压力下学习环境气氛和学习态度。为此,课题研究的总体设想为:充分考虑“学业成绩”与学生“配合意愿”,尝试以“行动研究”的方式,试行“合作学习”于教学实践,作为语文学科的授课方式之一,探讨师生间如何合作才能达成上述目标。

本课题研究以团体探究式的合作学习实践为例,希望创设新鲜的学习氛围,并于分组活动中发现学生建构知识的过程。此外,再借助“行动研究”,观察学生在活动中能否尊重他人,注意倾听,是否具备适当的口语表达等技能。概括地说,研究目的是经由行动研究的方式探讨合作学习如何鼓励学生,以提高学生在认知方面的学习成就、情意方面的学习动机及增进人际关系的社会技能等三方面的能力。

基于上述研究目的,本课题研究拟解决以下基本问题(即预设目标):

- (1)探索在高中语文学科教学中开展合作学习的效果,尤其在如何于认知、情感和技能目标上实现均衡达成。
- (2)描述高中语文合作学习的运作机制,并研究一系列相关问题,如价值内涵、评价体系、课程意义等。
- (3)发现影响合作效果的因素,并研究其控制方式及真实效果。
- (4)建构多样且实用的合作模式。

对本课题涉及的重要概念含义作如下界定:

[高中语文]指我国现行的、与九年义务教育相衔接的基础教育阶段之一——普通高中教育的语文课程。采用教育部统编教材,高一年级使用人民教育出版社2003年6月版,高二年级使用人民教育出版社2004年6月版,高三年级采用人民教育出版社2002年10月版。

[合作学习]合作学习是以合作学习小组为基本形式,系统利用教学动态因素之间的合作性互动来促进学习,以团体成绩为评价标准,共同达成教学目标的教学活动。(王坦,1999)任何一种形式的合作学习,有五个要素是不可缺少的:(1)积极互赖;(2)面对面的相互性促进作用;(3)个人责任;(4)社交技能;(5)自评方法与效果。(王鉴,2004)由此可见,合作学习是一种有系统、有结构的教学策略。

[行动研究]本课题中专指教育行动研究,是指教师在理论或研究人员的指导下研究本校本班的实际情况,解决日常教育、教学中出现的问题,从而不断改进教育、教学工作的一种研究方法。(姚利民,2001)行动研究的实质是尝试改变及改善教育实践的系统化研究,研究宗旨在于改善教育、教学,并非为研究而研究。

本课题研究预期可能受到如下限制而影响其价值。

(1)研究范围限于可观察的教学行为与可诠释的语意行为,学生许多真实而重要的想法可能并未进入我们的视野。

(2)由于受制于“教学进度”,合作学习实验次数与时间也许远远不够,因此,某些结论仍具特殊性。

(3)虽然我们在高中3个年级的6个班同时展开实验,此前且在3个班级曾作过尝试,但对象面终究不广。同时,语文学科有其自身特点,故此,研究结果未必能推及比我校学生程度高或低的学生及高中其它课程。

(4)课题组成员虽均有长期之教学经历和丰富之教学经验,但理论功底和理论素养尚显不足,所以研究分析与呈现,均以尽量显现真实过程为旨,而不以归纳出通则为目的,理论价值自然大打折扣。

为期两年的研究仍属初步探究性的,许多问题尚待深入。但我们坚信此研究是有益的,所以不惮浅陋把它发表出来。

目 录

真实是课题的灵魂(代序)/1

绪论/1

第一章 合作学习的基本理论综述/1

第1节 合作学习教学的理论基础/1

第2节 合作学习的基本观点/4

第3节 合作小组的建设/7

第4节 小组合作的基本策略/9

第5节 合作学习在非认知领域已有的收获/13

第6节 行动研究与教师反省/15

第二章 语文合作学习的研究设计与研究方法/20

第1节 研究设计/20

第2节 研究方法简述/21

第三章 语文合作学习案例叙述与分析/25

第1节 主体激发:化被动为主动,变苦学为乐学/25

第2节 改进教学策略,提高合作认知效果/37

第3节 借助合作,提高理解和鉴赏水平/43

第4节 非指示教学中的合作/51

第5节 合作表演:鉴赏与领悟的深入/58

第6节 运用合作,化难为易/62

第7节 合作演练,内外互补/64

第8节 充分合作助探究、促发展/69

第四章 语文合作学习几个问题的探讨/79

第1节 实施语文合作学习的学科条件/79

第2节 合作学习的学科制约因素/80

第3节 合作学习的教学设计/80

第4节 语文教学中的全程合作/84

第5节 学生合作技能的培养/88

第五章 语文合作学习的评价/93

第1节 评价的原则和作用/93

第2节 评价的特点和要求/94

第3节 评价的方法/94

第4节 评价的实施/99

第六章 影响语文学习有效合作的关键因素及其对策/101

第1节 对制约因素的调查与分析/101

第2节 合作学习中的误区及分析/109

第3节 对策之一:促进学生树立合作观念/112

第4节 对策之二:增强小组凝聚力/113

第5节 对策之三:发挥合作性奖励机制的优势/117

第6节 对策之四:积极监控,加强责任感/118

第7节 语文合作学习过程控制课例与分析/119

第七章 合作学习的课程价值/135

第1节 作为课程理念的合作/135

第2节 语文合作学习的发展价值/137

第3节 语文合作学习的创新价值/142

第4节 相互合作对学生自主学习的积极影响/145

第八章 合作指导:教师专业发展必备的内涵/147

第1节 教师观念的更新/147

第2节 合作学习中教师的角色及参与策略/148

第3节 教师合作技能的培养/154

第4节 对教师合作技能的评价/156

第九章 结论与建议/161

第1节 结 论/161

第2节 建 议/171

附录/172

附录1 参考文献/172

附录2 课题组成员已发表的有关语文合作学习的论文/174

附录3 《内蒙访古》合作学习教案(周保华)/188

附录4 合作小组自学计划表/197

附录5 合作学习课文后部分效果检测试题/199

附录6 语文活动合作学习"小品文"后学生合作小组的作品/204

附录7 课堂辩论赛实录/208

附录 8 沙龙漫谈:关于语文合作学习/211

附录 9 关于语文合作学习的访谈/214

附录 10 有关图片/216

附录 11 专家鉴定组课题鉴定书/219

后记/220

出版后记/221

第一章 合作学习的基本理论综述

第1节 合作学习教学的理论基础

作为当代教学改革最成功的典范之一,合作学习有非常坚实的理论基础,我们可以从不同角度来认识它。根据国内外著名学者(如美国的罗伯特·E·斯莱文、我国的王坦博士、陈云英博士等)的研究,合作学习的理论基础主要有以下几方面。

(1) 认知理论

认知理论内容丰富,学派众多,其中不少学派都强调学生共同活动对学业成绩有重要的影响。

① 认知发展理论

前苏联著名心理学家维果茨基(Vygotsky, 1978)提出了“最近发展区”概念,并将儿童“最近发展区”界定为“由‘实际发展水平’(独立解决问题)和‘潜在发展水平’(有成人的指导或与其他能力更强的同学合作解决问题)之间的距离”。可见儿童在彼此最近发展区内合作,会表现出比单独活动更高级的行为。不同程度的学生可以在合作中取长补短,加深对问题的理解,促进学习质量的提高。皮亚杰(1926)认为,社会经验知识——语言、价值、规则、道德和符号系统只能在与他人相互作用中才能习得。合作更好地提供了同学间的这种相互作用。

② 认知精制理论

该理论认为,表达与倾听的过程,不仅有利于被指导者,更有利于指导者。向他人解释材料是精制的最有效方式之一。长期以来,关于同伴互教活动的研究发现,在学业成绩方面,教者与被教者均能从中受益。韦伯(Webb, N., 1985)的研究发现,在合作活动中,受益最大的是那些给他人做详细解释工作的学生。这项研究和丹赛罗(Dansereau, D. F., 1985)的研究表明,倾听详细解释的学生比单独学习的学生学得多,但作为解释者的学生学得更多。所以通过合作学习能提高学生的认知层次,促进认知发展。

(2) 关于小组合作动力的理论

① 动机理论

主要研究学生活动的奖励或目标结构。道奇(Deutsch, M., 1949)曾界定了三

种目标结构:合作性结构、竞争性结构和个体性结构。从动机主义者的观点来看,“合作性目标结构(与竞争性相反)创设了一种只有通过小组成功,小组成员才能达到个人目标的情境。因此,要达到他们个人的目标,小组成员必须帮助他们的成员做任何有助于小组成功的事,而且,或许更为重要的就是要鼓励同伴们去尽最大的努力”。

约翰逊等人认为,学习动机是借助于人际交往过程产生的,其本质体现了一种人际相互作用建立起的积极的彼此依赖关系。激发动机的最有效手段就是在课堂教学中建立起一种“利益共同体”的关系。这种共同体可以通过共同的学习目标、学习任务分工、学习资源共享、角色分配与扮演以及团体奖励和认可来建立。小组成员之间形成“休戚相关”、“荣辱与共”、“人人为我,我为人人”的关系是动机激发的一个重要标志。

②凝聚力理论

该理论认为,合作的环境有利于学生产生自尊自重的情感(Slavin,1983,Blaney,1977),这种情感和学生的学业成绩成正相关,可以促进学生的学习。还认为,合作学习对于学习成绩的影响在很大程度上是以社会凝聚力(socialcohesiveness)为媒介的。动机理论家们认为,学生们帮助小组同伴是由于他们自身的利益要求这样做。相反,社会凝聚力理论家们则认为,学生们帮助小组同伴学习是由于他们关心集体。社会凝聚力观点的一个重要标志就是突出合作学习小组的组建活动,以及小组活动过程之中和之后的小组自我评价活动。凝聚力理论家们认为,小组建设、小组评议及任务的专门化,不但可以使小组的成员协调工作,而且还可以使全班作为一个整体发挥整体功能。每个人不管其能力大小,都能给小组任务及全班任务的完成作出独特的贡献。

③社会互赖理论

该学派的重要代表人物道奇(Deutsch.M.)在20世纪40年代末提出了合作与竞争的理论。道奇认为,在合作性的社会情境下,群体内的个体目标表现为“促进性的相互依赖”,也就是说,个体目标与他人目标紧密相关,而且一方目标的实现有助于另一方目标的实现。而在竞争性的社会情境下,群体内个体目标则体现为“排斥性的相互依赖”。虽然个体目标之间联系紧密,但一方目标的实现却阻碍着另一方目标的实现,是一种消极的相互关系。

道奇的学生戴卫·约翰逊(Johnson.D.W.),同他的兄弟荣·约翰逊(Johnson.R.T.)一道,将道奇的理论拓展为“社会互赖理论”。社会互赖理论假定:社会互赖的结构方式决定着个体的互动方式,因此也决定着活动结构。积极互赖(合作)产生积极互动,个体之间相互鼓励和促进彼此的学习努力。消极互赖(竞争)通常产生反向互动,个体之间相互妨碍彼此取得成绩的努力。在没有互赖(个人努力)存在的情境下,会出现无互动现象,即个体之间没有相互影响,彼

此独立作业。这就是约翰逊兄弟所提出的社会互赖理论的要义。

从社会互赖理论的角度来看,合作学习的理论核心可以用很简单的语言来表述:“当所有的人聚集在一起为了一个共同的目标而工作时,靠的是相互团结的力量。相互依靠为个人提供了动力,使他们:①互勉,愿意做任何促进小组成功的事;②互助,力使小组成功;③互爱,因为人都喜欢别人帮助自己达到目的,而合作最能增加组员之间的接触”。

(3) 教学工学理论

教学工学(classroom Instructional Technology)理论认为,影响课堂学习质量及社会心理气氛的因素主要有三个:任务结构(taskstructure)、奖励结构(reward-structure)和权威结构(authoritystructure)。斯莱文博士认为:“课堂教学工艺学可以描述为三个要素—任务结构、奖励结构和权威结构的统一体。”具体言之,任务结构包括:①教学方式方法,如讲解、提问、课堂讨论、作业练习、实验操作等;②教学组织形式,如全班教学、分组教学或个人自学。在分组教学中,又有同质分组和异质分组之别。合作学习在任务结构方面利用小组合作、异质性小组团体,采用各种不同方式的学习活动来进行学习。

奖励结构一方面是指运用何种方式来强化学习行为的结果,它涉及:①奖励类型,如分数、表扬或物质性鼓励;②奖励频数,如奖励间隔时间的长短、奖励数量的多少等;③奖励的可接受性,如直接奖励或间接奖励;④奖励的对象,如面向全班、小组或个人。另一方面,奖励结构是指人际间奖励的互赖性。合作学习是合作的奖励结构,因为一个学生的成功同时可以帮助别人成功,合作学习利用这一正性(positive)的互赖关系来激发和维持学习活动。

权威结构主要是指在课堂这一社会系统中,教师或学生控制教学活动的程度。任何社会都必须有社会控制,这样才能维持社会秩序并满足社会需要,课堂这一社会系统也是如此。在课堂中,控制可能由教师个人、学校行政人员、其他成人、学生自己、同伴团体、班长等来承担。在传统的教学体系中,通常是由教师个人以奖惩和分数来控制学生的学习及各种行为表现的。学生的努力和用功只是为了避免教师的处罚并为自己赢得某种利益,这是无法满足开放社会要求的,也无法使学生真正地张扬个性,获得最佳发展。合作学习则不同,它要求学生利用自己的内在动机及同伴的激励来控制自己的行为,去努力进行学习,最大限度地获得学习上的成功。

(4) 选择理论(又称为“自控理论”)

人的行为内驱力来自人的固有需要。儿童有他基本的心理需要、情感需要,如爱的需要、归属需要、关心他人的需要、影响别人的需要、与别人分享的需要、合作的需要等等。按照选择理论,不爱学习的学生,绝大多数不是“脑子笨”“硬件问题”,而是他们“不愿学习”“软件问题”。只有创造条件,满足学生对归属感

和自尊感的需要,他们才会感到学习是有意义的,才会愿意学习,才有可能取得学业成功。许多学生正是因为课堂上得不到认可、接纳和表现出对别人的影响力,才转向课外活动、校外小团体等寻求满足自己需要的机会。同传统教学相比,小组合作学习更有利于满足学生的心理需要,促进学生情感发展,从而产生学习的内驱力,使学生自觉地从从事学习活动。

(5) 课堂教学理论

课堂教学理论强调学生在学习中的主体地位。只有调动学生学习的积极性,才能提高课堂教学的质量。在传统的班集体教学中,教师处于权威地位,学生为各自目标奋斗,同学间是竞争的,缺少互助,教师奖励也只是针对个别学生。学生的积极性没有得到很好发挥。但是在合作学习中,只有小组中每个学生都尽到自己责任,小组获得成功,小组成员才能达到目标。师生的单向交流发展成多向交流,奖励由过去主要对学生个人奖励发展为面向小组的合作性奖励,教师与学生间的权威关系,改变为学生自控为主,教师协助为辅,所以小组学习更好地体现了课堂上学生积极主动的地位,有利于提高课堂教学的质量。同时,在合作学习中也培养了学生自我管理的能力,解放了教师。教师可以腾出时间和精力对学生个别辅导。

以上这些理论阐述的角度各有不同,但不少方面都可看作相互补充,不同的理论会采用不同的合作学习的形式,也适用于不同的学习内容。

第2节 合作学习的基本观点

从世界各国的合作教学研究和实践来看,合作教学(欧美国家称“合作学习”,前苏联称“合作教育学”)主要表现为以合作学习小组为基本形式,系统利用教学动态因素之间的合作性互动来促进学习,以团体成绩为评价标准,共同达成教学目标。与传统教学观相比,合作教学有自己的鲜明特征,主要表现在以下几个方面。

(1) 互动观

在合作教学的诸多理念中,最令人瞩目的当属其互动观。由于合作教学视教学动态因素之间的互动为促进学生学习的主要途径,因而这种互动观无论在内容还是在形式上都与传统教学大不相同,它不再局限于师生之间的互动,而是将教学互动推延至教师与教师、学生与学生之间的互动。

这种互动观不再把教师与学生之间的关系视为教学中唯一重要的关系,不认为学生之所以能掌握知识、发展智力主要是取决于与教师的互动。它把教学视为教师与学生、学生与学生之间相互作用、共同掌握知识、寻求共同发展的活动,强调多边互动;教师的角色也发生了变化,教师常常作为小组中的一员与其