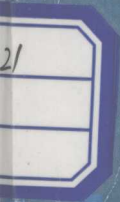


本

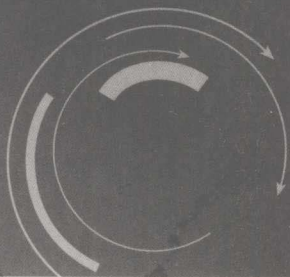
科院校 质量保障体系 研究

BENKE YUANXIAO
ZHILIANG BAOZHANG TIXI
YANJIU

熊志翔◎等著



全国教育科学“十五”规划课题“高等教育质量保障体系研究”



本科院校 质量保障体系 研究

熊志翔◎等著



广东高等教育出版社
Guangdong Higher Education Press

· 广州 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

本科院校质量保障体系研究/熊志翔, 等著. —广州: 广东高等教育出版社, 2008.5

ISBN 978 - 7 - 5361 - 3620 - 5

I. 本… II. 熊… III. 高等学校 - 教育质量 - 质量管理体系 - 研究 - 中国 IV. G649.21

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 043596 号

出版发行 广东高等教育出版社

地 址 广州市天河区林和西横路 邮政编码: 510500

营销电话 (020) 87553335

印 刷 佛山市浩文彩色印刷有限公司

版 次 2008 年 5 月第 1 版

印 次 2008 年 5 月第 1 次印刷

开 本 787 mm × 1 092 mm 1/16

字 数 330 千字

印 数 1 ~ 1 500 册

定 价 35.00 元

序

中共十七大把“提高高等教育质量”作为当前一个时期“建设人力资源强国”的重要战略任务。本科教育是高等教育系统的基本组成部分，本科质量的保障，是保证与提高高等教育质量的关键。熊志翔教授等以本科院校质量保障的研究为突破口，其研究成果具有重要的现实意义。承嘱写序，借此机会略抒管见。

从1999年开始，由于高等教育大众化的进程速度太快，教育资源的增量，尤其是优质教育资源和质量管理不能同步增强，导致高等教育整体质量有所下降，本科院校首当其冲。正如联合国教科文组织第一届世界高等教育大会《21世纪的高等教育：展望和行动宣言》所指出：“高等教育质量是一个多层面的概念。”保证与提高质量，也应当包括高等教育所有的要素、功能和活动的全面协调，以及教育资源的有效配置与优化。因此，必须构建高效的质量保障体系。

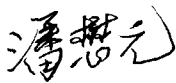
质量保障体系的构建，包含质量管理、质量监控、质量评估与质量认证。由于近年来政府着重抓高等学校教学评估，高等学校也不得不围绕评估指标体系，全力以赴开展活动。人们往往就以为政府主导的教学评估得优者就是教育质量高，评估指标体系也就是质量保障体系，只要按照全国统一的指标体系，逐项达标、优秀，就保证与提高教育质量了。但是，历年来评估的结果，绝大多数本科院校被评为优秀，而全国高等教育除少数学科、课程外，整体质量却有所下降。这一矛盾现象，令人费解。其实，评估活动，即使是合理、准确，也只是质量保障机制的一环，并非质量保障体制的全部。

如上所述，高等院校质量保障体系，包含质量管理、质量监控、质量评估与质量认证。质量管理与质量监控是高校主体的内部机制，质量评估首先也是高校的自我评估，其次才是校外评估；国外的校外评估，一般也以独立的社会中介组织的评估为主。例如，荷兰的校外评估组织就是以各大学集体参加的大学协会实施，以其独立性和专业性保证评估

的公正性与准确性；即使是教育管理高度集权的法国、日本，近年来也将评估工作交由独立于政府与高校之外的社会中介组织承担。同时，高等学校质量保障机制，应当包括教育输入、教育过程和教育输出三个连续性的组成部分。输入所指的是教育资源与生源；过程所指的是教学计划、教学管理、学生管理、教师管理、质量监控制度等，输出所指的是学生的成长、人才的质量、毕业生的就业与在业的表现等。质量保障机制，应当全面监控这三部分，特别是第三部分所输出的教育效果。但当前评估指标体系，着重的是输入部分，对于过程与输出，由于难以量化，结果不是空缺，也流于空泛。因此评估活动，不能全面反映真实的教育质量。出现评估结果优而实际质量低的矛盾现象，也就不足为奇了。

《本科院校质量保障体系研究》这本专著，围绕我国当前政府主导的评估活动的现状与问题，将本科院校视为自主发展的学术组织，将本科院校的质量保障活动视为政府、高校、社会等多元价值主体共同作用、相互影响、提升高等教育质量的系统工程，力图构建整个高等教育质量保障体系的框架。本书对质量管理、质量监控、质量认证等，方方面面都有所论及，对当前已有众多议论的全国本科教学工作评估活动，也有比较深入的研究和评论，并提出许多精辟的创新观点，此外，还对本科院校的教学改革、学术发展、师资建设等内部保障重点作了专门研究。本书的出版，对当前构建确实有效的高等院校质量保障体系，落实十七大“提高高等教育质量”的战略任务，无疑做了一件及时的、有益的工作。

是为序。



2008年2月6日
于厦大高等教育科学研究所

目 录

绪 论	(1)
第一章 高等教育质量	(10)
第一节 质量	(10)
第二节 高等教育质量	(15)
第三节 高等教育质量观	(24)
第二章 高等教育质量保障	(38)
第一节 高等教育质量保障的概念	(38)
第二节 高等教育质量保障的相关理论	(46)
第三节 高等教育质量保障体系分析	(54)
第四节 高等教育质量保障机制的构成	(59)
第三章 高等教育分类与本科院校质量保障	(75)
第一节 高等教育分类的涵义及其对本科院校质量保障的意义	(75)
第二节 国外高等教育分类的比较研究	(84)
第三节 我国高等教育分类与本科院校质量保障	(92)
第四章 代表性国家和地区本科院校质量保障的比较	(105)
第一节 美国：分权与认证	(105)
第二节 英国：变革与审核	(111)
第三节 法国：集权与评估	(118)
第四节 荷兰：自治与质量	(123)
第五节 日本：市场化与第三方评价	(127)
第六节 香港：国际化与本土化	(132)
第七节 主要特点及启示	(140)
第五章 我国本科院校质量保障体系的创新	(145)
第一节 我国本科院校质量保障的兴起	(145)
第二节 我国本科院校质量保障的现状分析	(149)

第三节	我国本科院校质量保障体系的创新	(156)
第四节	我国高等教育评估中介组织的发展	(161)
第六章	本科院校教学改革与质量保障	(169)
第一节	本科院校教学质量保障体系的建构	(169)
第二节	本科院校专业建设与质量保障	(177)
第三节	本科院校课程建设与质量保障	(190)
第四节	本科院校实践教学与质量保障	(202)
第七章	本科院校学术发展与质量保障	(213)
第一节	本科院校学术质量问题及其负面影响	(213)
第二节	本科院校学术质量问题的成因分析	(224)
第三节	本科院校学术质量保障的对策	(236)
第八章	本科院校师资建设与质量保障	(249)
第一节	本科院校师资建设的问题及其影响	(249)
第二节	本科院校师资建设问题的制度分析	(260)
第三节	加强本科院校师资建设 提高师资队伍质量	(273)

高等教育质量保障（Quality Assurance）是当今世界高等教育研究的重要课题。一方面，高等教育质量随着高等教育大众化、普及化进程的加快而日益凸显，受到政府、社会和高校的广泛关注，高等教育质量保障正在成为各国高等教育改革中的一项重大的制度创新。另一方面，高等教育质量保障又是一个理论研究和改革实践中的难点问题，为何保障？由谁保障？保障什么？怎样保障？指向何方？影响何在？对这些基本的理论和实践问题的看法至今未能达成共识。因此，在借鉴国际经验和总结国内外学者已有研究成果的基础上，对高等教育质量保障问题作进一步的深入研究，无疑是有重要的理论和现实意义。

在发达国家，高等教育质量保障活动的起源可以追溯到 100 多年以前。但是，高等教育质量保障作为一项重要的制度安排或一个完整的体系，则是 20 世纪 80 年代以后的事情。高等教育质量保障之所以成为高等教育制度演进的新阶段，是有其深刻的、多方面的背景和原因的。

1. 关注高等教育质量是高等教育大众化的必然结果。20 世纪后半叶，高等教育出现了持续扩张的全球化浪潮。由于战后相对稳定的国际环境，科技革命的迅猛发展和各国经济的高速增长，高等教育对受教育者个人和社会的巨大回报，以及民主化浪潮对各国教育观念和政策的的影响等，推动了各国政府加快发展高等教育的步伐。全世界的大学生入学

人数增加了5倍多,从1960年的1300万增至1995年的8200万。^①另据联合国教科文组织最新统计资料显示,在2002—2003年度被列入统计的207个国家和地区中,已有95个国家和地区的高等教育毛入学率达到或超过15%,其中33个国家处于高等教育普及化阶段,62个国家和地区处于高等教育大众化阶段。^②各国扩大高等教育规模主要是通过精英大学巨型化、大力发展高等职业教育和私立高等教育等方式实现的。但是,随着高等教育的快速扩张,高等教育自身在类型与结构、目标与功能、领导与决策、课程与教学形式、学生学习方式与学习经历、学术标准与评价、入学与选拔、学术管理与资金筹措等方面也发生了显著的质的变化,多样化已经成为大众高等教育的基本特征。如何规避和化解大众化阶段因发展失控、发展失序、发展失范、发展失衡所导致的质量危机,就成为整个社会、政府和高校共同关注的焦点。显而易见,传统的精英教育体制下由高校自身保障质量的制度安排已不能满足政府、社会、家长和个人对高等教育质量的需求,发展与大众高等教育相匹配的、多方协同保障质量的新制度就成为历史的必然。

2. 质量保证潮流的影响。质量保障就其学科门类来讲,应该属于管理学的范畴,高等教育质量保障活动的发展,当然与工商界质量保障活动的演进息息相关。质量管理自20世纪初在美国兴起后,先后经历了质量检验阶段、统计质量控制阶段、全面质量管理阶段和质量保证标准化阶段。前三个阶段的质量管理活动主要是在单个企业中进行的,由事后检查到事先预防再到全面、全程和全员的质量管理,质量管理思想的每一次升华,都极大地提高了企业的产品质量和管理水平。然而,进入20世纪80年代后,单个企业参与国际贸易和经济技术合作遇到极大困难,主要是缺乏统一的标准去判定不同类型和不同性质企业的质量能力。正如国际标准化主席海因茨所指出的:“技术的进步和生产的发展无不同全球标准的发展有密切关系,因为后者保证了前者的通用性和互换性。”^③有鉴于此,1987年国际标准化组织(ISO)推出ISO9000“质量管理和质量保证”系列标准,为世界质量管理和保障活动提供了一个

① 赵中建. 全国发展的研究热点——90年代来自联合国教科文组织的报告. 北京: 教育科学出版社, 2003: 402.

② 王留栓. 近十年来世界高等教育的大众化与普及化. 世界教育信息, 2006 (1).

③ 王季云. ISO9000 总论. 广州: 广东人民出版社, 1998: 8.

统一的基础。ISO9000 族国际标准的目的和灵魂是质量改进,它包括对内建立和实施全面有效的质量管理体系和对外建立和实施多方监控的质量保证体系两个方面。ISO9000 族国际标准的推进及完善,将单个企业的质量管理扩展到包括教育在内的所有行业,在世界范围内产生了极大的影响,目前已为 100 多个国家和地区等同或等效采用。实施 ISO9000 族国际标准,已成为通向国际市场的“通行证”。这对高等教育思考和解决自身的质量问题产生了深刻的影响。

3. 西方治理变革极大地改变了政府与高校的相互关系。高等教育质量保障制度的出现,在相当程度上是因为政府的职能发生显著变化的结果,而这与西方 20 世纪 80 年代以来所出现的治理变革有着密切的关系。全球治理委员会 1995 年在《我们的全球伙伴关系》的研究报告中曾对治理作如下定义:“治理是各种公共的或私人的个人和机构管理其共同事务的诸多方式的总和。它是使相互冲突的或不同的利益得以调和并且采取联合行动的持续的过程。它既包括有权迫使人们服从的正式制度和规则,也包括各种人们同意或以为符合其利益的非正式的制度安排。”^① 现代治理的出现,是社会资源配置中市场失效和国家失效的结果。治理的目的是要在政治国家与市民社会之间建立一种新颖的合作管理的关系,以最大限度地增进公共利益。由此,传统社会的无限政府、人治政府、专制政府和集权政府必须向符合善治要求的有限政府、法治政府、分权政府和民主政府的方向转变。有人认为,“如果说民主政治制度的建立是人类历史上第一次最伟大的制度性革命,那么,治理的出现就是对民主制度的深刻革命。”^② 治理变革对高等教育的影响是显而易见的,它改变了政府、社会与高校的相互关系。在这之前,大学游离于国家和社会之外,没有主动适应社会发展的需要。政府的责任只是为大学提供资源和保证学术自由的环境。随着治理变革及其新公共管理理论的出现,政府改变了以往对高校的盲目信任,转而依靠合同、绩效、拨款、评估、代理以及市场机制等方式与高校发生新的联系,同时扩大高校的自主权。政府职能的转变,客观上要求高等教育必须进行相应的体制改革,以进一步提高质量、效率与活力。向政府和社会保证质量就成为高等教育体制改革的重要组成部分。

① 俞可平. 治理和善流通量:一种新的政治分析框架. 南京社会科学, 2001 (9).

② 程杞国. 从管理到治理:观念、逻辑、方法. 南京社会科学, 2001 (9).

4. 经费短缺与市场竞争对高等教育质量构成双重压力。经费短缺是高等教育大众化、普及化进程中各国普遍面临的共同问题。由于高等教育规模持续扩大,国家无力满足日益膨胀的高教投资需求,从而导致全球性高等教育经费相对短缺和高等教育公共开支明显下降。1985年至1995年,全球高等教育人均公共开支占人均国民生产总值的比例由66.1%下降至58.2%。^①为了维持庞大的公共开支,政府日益重视在高等教育领域引入市场机制,鼓励和促使高等教育经费来源的多样化,由此导致高等院校面临着日趋激烈的市场竞争。市场竞争主要集中在生源市场、就业市场、资金市场和科技服务市场等几个方面,只有能够吸引优质的生源、培养出优秀的毕业生、掌握了充裕的办学经费和获取了大量的科技服务项目的高校,才会具有较大的市场竞争力和较高的社会声誉。而这一切,都取决于高校能否提供优质的教学、科研和社会服务。由此可见,高校在经费短缺和市场竞争的双重压力下,建立健全质量保障体系,对于它获得校内外各方的信任与支持并最终赢得竞争优势是至关重要的。

正是在上述背景下,20世纪80年代后,世界范围内出现了一股关注质量、保障质量的“热潮”,这股“热潮”持续时间之长、波及范围之广、影响力之大,都是前所未有的,实际上演化成高等教育制度的一次重大创新。细究起来,它有如下特点:一是国家始终是质量保障的主导力量,它通过自上而下的立法和政策变革,将高校单纯的一元保障变为政府、社会 and 高校协同的多元复合保障,从而将质量保障纳入了高等教育体系的重要组成部分。二是质量保障特色的形成是国家、社会和高校三方利益主体在较长时间里相互博弈和制衡的结果,并与一国的体制和环境有密切的关系。因此,质量保障体系的建构会呈现出一个不断变革与调整的过程,这一过程虽然尚未完结,但正逐步趋向成熟和稳定。三是质量保障活动从一开始就带有强劲的国际化趋势。质量保障既是本土的,更是国际的,这是由经济全球化所决定的。20世纪80年代以来,“质量”一直是联合国教科文组织有关高等教育发展的三个核心理念之一。国际高等教育质量保障机构网络(INQAAHE)已从1991年成立之初的40个成员扩展到2005年的160多个。欧洲高等教育区把欧洲

^① 联合国教科文组织. 21世纪高等教育展望与行动. 见:高如峰. 国际高等教育发展现状与趋势. 外国教育研究, 2000 (6).

学术资格框架、欧洲高等教育质量保障标准与准则,以及学位和学时的互认作为最关键的三大特征,要求各国予以遵循。这些对于正在建构中的中国高等教育质量保障体系而言,具有积极的借鉴意义。

二

对高等教育质量保障体系进行研究,可以从多个不同的视角进行。本课题主要以本科院校为视角,以本科教育为主要对象,来探讨高等教育质量保障问题。其主要考虑如下:

1. 本科院校在本质上是一个自组织的学术系统,具有培养人才、发展科学、传承文化、服务社会的自我发展、自我保障的内在动力。在普里高津^①看来,只有在一个开放的和远离平衡态的非线性系统,即“耗散结构”中才会产生自组织现象。自组织与他组织相比,具有三个特征:一是开放性。系统向环境开放是系统自组织的基本条件;开放的系统就是与外部环境不断进行物质、能量和信息交换的系统。二是自主性。系统本身必须是一个具有独特生命的有机统一体,以与外部环境的明确区分为基本前提,具有不断提升系统组织化程度的内在生命力。三是竞争性。竞争导致协同,系统之间或系统内部要素之间的规范化竞争是系统自组织现象得以形成的基本动力机制。“一个完全处在外部环境力量的强行控制之下的系统也可以形成某种‘结构’,但决不会是具有自身生命力的‘耗散结构’。”^②

长期以来,我国高等学校在高度集中统一的计划经济管制下,成为政府的附属部门或“他组织”,缺乏应有的动力与活力。落实高校办学自主权,使之成为真正意义上的“自组织”,就成为高等教育体制改革的重要目标。随着我国社会主义市场经济的深入,本科院校与其他高等教育机构一样,主体地位得到进一步强化,其向社会提供的产品被重新定位于“准公共产品”。因此,“对于具有外部效应的准公共产品,应该采用市场机制和政府机制结合的融资方式,在个人付费的同时,政府

^① 普里高津,比利时化学家、物理学家,1977年诺贝尔化学奖获得者,非平衡态统计物理与耗散结构理论奠基人。

^② 郭世平. 和谐、秩序与自组织. 苏州大学学报(哲学社会科学版), 2007(1).

通过财政给予补贴。”^①从世界各国的实践看，政府拨款占高校办学总经费的比重在相对下降，高校自筹经费的能力明显提高。这就决定了本科院校必须面对一个开放的和远离平衡态的复杂环境，不断地提高自主发展和自我保障的能力。

2. 本科院校是高等教育系统的主体和基础，本科教育是本科院校的基本层次。从历史看，大学曾是实施高等教育的唯一机构。16~19世纪，随着非大学高等教育机构的出现，包括大学、独立学院和其他高等教育机构在内的高等教育概念才得以确立。进入20世纪60年代后，高等教育的内涵和外延发生了极大的变化：高等教育不仅仅是精英教育，在正规学校教育里有着学士、硕士、博士等完整的培养层次，传承和研究着高深学问；高等教育也是大众化教育和普及化教育，在高等职业教育机构和其他非正规高等教育机构里大量从事着高等职业教育和成人教育，传承着职业技术的专门知识。但不可否认的是，本科院校作为高等教育系统的最高层次，仍然是高等教育系统的主体和基础。它的状态如何，直接影响着高等教育的发展和未来走向，也直接影响着经济社会的发展状况和国家创新能力的提升。本科教育作为本科院校的最基本的教育层次，其人才培养的质量如何，对研究生教育的影响也是至关重要的。从我国的现实看，经过近几年的扩招，高等学校数量已发展到2000多所，虽然本科院校只占其中的700余所，但本科院校的教学、科研和服务社会的能力和水平以及社会声誉都是其他类型院校所无法比拟的。抓住本科院校质量保障这个龙头，将其建设好，对于其他类型院校质量保障的带动是显而易见的。

3. 校内质量保障体系是高等教育质量保障体系的主体和基础。高等教育质量保障有多种不同的保障方式，从目前世界各国的情况看，以校内质量保障和校外质量保障相结合的模式较为普遍。但是，究竟是以校内质量保障为主体还是以校外质量保障为重心，许多国家在实践中并未能很好地加以解决。近一二十年来，大多数国家主要是从政府的或社会的视角探索高等教育质量监控和保障体系的建构，更多地关注如何建立高等教育质量的标准和准则，如何加强高等教育评估的整体设计，如何加强有权威的评估中介组织的建设，如何加强质量评估与财政拨款的有机结合等等，以保证政府或社会对高等教育的宏观调控和引导。在政

^① 闵维方. 高等教育运行机制研究. 北京：人民教育出版社，2002：28.

府或社会的强势主导下,校内质量保障受到不应有的忽视,其理论和实践受到一定程度的影响。一些国家质量保障虽然实施多年,但效果并不理想。例如,英国在校外评估方面有着精美的设计,主要是通过高等教育基金委员会(HEFCS)进行经费补助,委托高等教育质量保证署(QAA)和科研评估组(RAE)分别对高校进行学术评估、科研评估,其中学术评估又分为学科评估和院校评估。然而,大规模的评估,耗费了大量的人力、物力和财力,评估结果却极具讽刺性,每个学科的教学质量难以显示出差异,这招致了高等教育界的广泛质疑和批评,迫使高等教育质量保证署(QAA)自2003年起用院校审核取代学术评估。新的评估方法的最大特点是认为高等教育质量保障是院校自己的责任,因此,院校审核的重点不是直接评估高等学校的教学质量,而是评估高等院校内部质量保障机制的有效性。^①英国将评估的重点由外部转向内部,充分说明了校内质量保障在整个高等教育质量保障体系中的作用和地位。

4. 我国本科院校质量保障从理论到实践均存在诸多问题。我国自1994年以来先后启动了高等学校本科教学工作合格评价、随机性评价和优秀评价,2002年底又将三种评价整合为本科教学工作水平评估。至2006年,先后接受教育部评估的本科院校达到454所,其中,接受五年一轮次水平评估的高校共171所。本科教学评估成为“提高教育质量的关键举措”^②。然而,在评估过程中也暴露出不少问题。从理论上讲,本科院校质量保障的主体地位还不明确。高校既是质量保障的对象,也是质量保障的主体,但在政府主导评估的条件下,高校的主体地位难以彰显,只能以政府的评估价值为依归。如何理清政府、社会和高校在质量保障中的相互关系,是一个重大的理论问题。从历史上看,我国长期以来缺乏大学自治的基础和传统,高校只是政府的附属部门。高校不能作为一个独立的依法自主办学的实体,也就缺乏自我保障质量的内在动力和自律能力。重视高校自我保障质量能力的提升,应是今后努力的方向。从政策上看,我国不仅缺乏适合中国国情的完整配套的高等教育质量保障的法律和政策框架文件,而且在本科院校质量保障的实施标准和准则方面更是缺乏指导性文件。这使得不少高校所建构的质量保

① 金顶兵. 英国高等教育评估与质量保障机制经验与启示. 教育研究, 2005 (1).

② 周济. 教学评估是提高教育质量的关键举措. 在普通高等学校本科教学评估工作经验交流暨评估专家组组长工作研讨会上的讲话. 2006-04-18.

障体系支离破碎、杂乱无章，难以发挥应有的保障作用。从实践上看，由于各高校是被动应对评估，缺乏对外部评估作用的清醒认识，因而浮躁心态盛行。在“一切为了评估”的口号下，学校主要精力不是放在评建过程上，而是放在搞形式主义的“公关”等非建设性手段，个别学校为了取得好成绩，甚至组织材料、数据、试卷乃至论文的造假，严重败坏了学校的名誉和评估的声誉。从文化上看，质量保障需要开放、民主、宽容的文化土壤，因为严谨的、科学的、合理的质量保障体系的建构是需要一个过程的，不能因为建构过程中的一些不完善，如大学排名等等，就采取“封杀政策”。但在现实中，我们却常常听到这种声音。质量文化建设在我国任重而道远。

三

本课题原名为“高等教育质量保障体系研究”，是全国教育科学“十五”规划课题，批准号为 FIB030789。由于课题负责人曾于 2002 年出版了一本同名专著，故本课题主要从本科院校的视角探讨高等教育质量保障问题。

本书主要分四个部分，共八章。

第一部分是绪论，主要对本课题的立论依据，研究的背景、原因和意义，研究的思路、框架和分工等进行说明。特别强调质量保障对于高等教育制度创新的重大意义和以本科院校为视角探讨高等教育质量保障的重要性。

第二部分（含第一、第二、第三章）是关于高等教育质量、高等教育质量保障和高等教育分类的理论研究。本课题力图通过对有关高等教育质量、质量观、质量保障、院校分类等最新研究成果的系统梳理和辨析，在质量保障体系和机制研究方面形成自己的特色，从而为本本科院校质量保障体系的研究提供概念框架和理论基础。

第三部分（含第四章）是代表性国家和地区本科院校质量保障体系的比较。本课题以美、英、法、荷、日和香港等几个颇具代表性的国家和地区为例，考察其运作机制，突出其在本科院校质量保障体系形成和发展中的主要做法和特色，从而概括出若干共性的特征和启示。

第四部分（含第五、第六、第七、第八章）集中论述了我国本科院校质量保障体系建设中的诸问题。主要是从制度和政策层面上探讨了本科院校质量保障体系的创新问题；从教学改革层面上探讨了教学质量保障与监控体系的建构问题；从学术发展层面上探讨了学术质量的保障问题；从师资建设层面上探讨了师资质量保障问题。对每一问题的阐述都力图从分析不足、寻找成因等方面入手，进而提出改革和创新我国本科院校质量保障体系的具体策略。

建设具有中国特色的本科院校质量保障体系是一项非常艰巨的历史性任务，本课题只是在这方面做一些探索性的工作，无论是从整体的设计还是论述的深度来看，都还很不成熟。如果说本课题的研究能有助于推动我国本科院校质量保障理论和实践的健康发展的话，那也就达到本研究的初衷了。

本课题是集体合作的成果。本书的撰写具体分工如下：

熊志翔 课题负责人。撰写绪论，第一、第二章，第四章第七节；负责全书设计、统稿、修改和定稿。

康 宏 撰写第三章、第五章，协助课题负责人对部分章节初稿做修改工作和一定的校对工作。

卢建红 撰写第四章第一、第二、第三、第四、第五、第六节。

古广灵 撰写第六章第一节。

吕向虹 撰写第六章第二节。

徐银燕 撰写第六章第三节。

陈 婷 撰写第六章第四节。

李春梅 撰写第七章。

刘 军 撰写第八章。

本课题的研究和出版得益于多方的大力支持和帮助。佛山科学技术学院前任校长谢颂凯教授、秦忆教授和现任校长邹采荣教授一贯重视和支持高等教育研究，为本课题的深入开展提供了良好的制度环境；学校科研处为本书的出版提供了“佛山科学技术学院科学研究著作资助基金”的资助；我国高等教育学创始人、厦门大学资深教授潘懋元先生不顾年事已高，欣然为本书作序，奖掖后学；广东高等教育出版社张耀荣社长长期关注我校高教研究的发展，力荐将本书列入出版计划；邱瑞琼编辑以高度认真负责的态度为本书的顺利出版付出了辛勤的劳动，在此一并深表感谢！

第一章 高等教育质量

高等教育质量问题始终是教育发展中的一个战略问题。高等教育质量水平的高低是一个国家高等教育系统水平的综合反映,也是影响国家经济发展和社会进步的重要因素之一。然而,由于不同的文化传承、价值取向、教育制度和观察视角,人们对高等教育质量、质量观等问题的认识是不尽相同的。弄清高等教育质量和质量观等相关概念,是构建本科院校质量保障体系的基础和前提。

第一节 质 量

对高等教育质量的界定是分析本科院校质量保障问题的逻辑起点。德国著名教育理论家沃尔夫冈·布列钦卡指出:“没有准确的概念,明晰的思想和文字也就无从谈起。”^①质量是一个重要而复杂的概念,广泛使用于各个不同的领域,人们从不同角度对它作不同的解析。学术界对它的看法也未形成共识。我们的任务是努力从不同的认识中寻找其本质的属性。

从语义学的角度看,质量的含义主要是指结果的有效性。《汉语大词典》解释为:“事物、产品或工作的优劣程度。”^②《现代汉语词典》解释为:“产品或工作的优劣程度。”^③《朗曼现代英语词典》解释为:

① 余小波. 高等教育质量概念:内涵与外延. 高教发展与评估, 2005 (6).

② 汉语大词典编辑委员会. 汉语大词典普及本. 上海: 汉语大词典出版社, 2000: 1 635.

③ 中国社会科学院语言研究所词典编辑室编. 现代汉语词典. 北京: 商务印书馆, 1991: 1 494.