

清代中晚期

北京说唱文学与伎艺研究

——以子弟书、岔曲为中心

【姚颖 著】



北京燕山出版社



北京市社会科学理论著作出版基金资助

清代中晚期

北京 说唱文学与伎艺研究

——以子弟书、岔曲为中心

ISBN 978-7-5402-1928-4



9 787540 219284 >

定价：28.00元

清代中晚期

北京说唱文学与伎艺研究

——以子弟书、岔曲为中心

【姚颖 著】



北京燕山出版社

北京市社会科学理论著作出版基金资助

图书在版编目(CIP)数据

清代中晚期北京说唱文学与伎艺研究:以子弟书、岔曲为中心/姚颖著.

—北京:北京燕山出版社,2007.12

ISBN 978-7-5402-1928-4

I. 清… II. 姚… III. 说唱文学—文学研究—北京市—清代 IV. I207.7

中国版本图书馆CIP数据核字(2007)第143489号

清代中晚期北京说唱文学与伎艺研究——以子弟书、岔曲为中心

作者:姚颖

责任编辑:陈果 杨燕君

装帧设计:李旭

出版发行:北京燕山出版社

社址:北京市宣武区陶然亭路53号

邮编:100054

电话传真:86—10—65240236(发行部)

86—10—65240430(总编室)

经销:各地新华书店

印刷:成都经纬印务有限公司

开本:720 X 980 1/16

字数:261千字

印张:16.5印张

印数:001—1000册

版别:2008年5月北京第1版

印次:2008年5月成都第1次印刷

ISBN 978-7-5402-1928-4

定价:28.00元

燕山版图书,版权所有,侵权必究。

燕山版图书,印装错误可随时退换。



目 录

绪论	1
一、研究综述	1
二、选题意义	9
三、几个概念的辨析和“说唱”指称的确立	14
上篇	21
第一章 清代中晚期北京说唱文学概述	22
第一节 清代北京说唱文学发展总述	22
第二节 清代中晚期北京说唱曲种	25
第三节 研究对象的确立及其特征	28
第二章 清代中晚期北京说唱文学的流传版本	39
第一节 清代中晚期北京说唱文学钞本系统的版本及其流传	40
一、升平署岔曲	41
二、车王府曲本	43
三、百本张钞本及其他俗曲书坊	47
四、说唱钞本的文化意义	51
第二节 清代中晚期北京说唱文学刻本系统的版本及其流传	53
一、坊刻书坊的诞生	54

二、俗曲总集《霓裳续谱》·····	56
三、主要刻本书坊及刻本·····	57
第三节 清代中晚期北京说唱文学文本的其他传播方式及其时代风貌·····	61
一、说唱文本的其他传播方式·····	61
二、说唱文本所体现的时代风貌·····	66
第三章 清代中晚期北京说唱文学文本研究之一	
——改编类作品·····	72
第一节 说唱文学改编概述·····	72
一、移植与改编的子弟书·····	72
二、移植与改编的岔曲·····	75
三、改编体裁取向分析·····	76
第二节 子弟书、岔曲对古典诗文的改编·····	77
一、与诗歌的契合——体制与语言的优势·····	78
二、子弟书《琵琶行》与原诗之比较·····	91
三、典丽的小品——岔曲中的两类吟咏之作·····	103
四、岔曲改编的古典诗文·····	110
第三节 子弟书、岔曲对古典小说的改编·····	112
一、文言短篇的广泛影响——聊斋段·····	113
二、小说改编的最大热点——红楼段·····	124
第四章 清代中晚期北京说唱文学文本研究之二	
——创作类作品·····	138
第一节 旗人生活的真实写照·····	138
第二节 世态人情, 民风民俗·····	143

一、揭露现实, 关注人生·····	144
二、游艺娱乐, 闲适尚趣·····	146
下篇·····	155
第五章 清代中晚期北京说唱艺人研究·····	156
第一节 艺人身份的确认——说唱艺人的社会历史地位·····	156
一、艺人探源·····	157
二、清代职业艺人身份的确立·····	166
三、清代艺人的种类·····	169
四、清代艺人的社会地位·····	172
第二节 说唱文学作家——以子弟书作家为主·····	175
一、从京城走向沈阳——东北子弟书作家群·····	175
二、文人子弟书与艺人子弟书·····	179
三、旗人与说唱文学·····	181
第三节 清代中晚期北京说唱艺人的从艺道路·····	184
一、清代中晚期北京说唱艺人略论·····	184
二、家庭式的师承方式·····	195
三、说唱艺人习得的技艺·····	200
第六章 清代中晚期北京说唱表演场所	
——书场研究·····	203
第一节 说唱表演场所溯源·····	203
一、汉代以前的初级剧场·····	203
二、从寺庙到市集“看场”·····	205



三、唐宋演出场所的定型化与职业化·····	206
四、近代剧场的酝酿·····	208
第二节 清代北京的书场与子弟票房·····	209
一、书场、书馆与书楼·····	210
二、说唱文学的堂会与票房演出·····	214
第三节 说唱表演的程式和音乐·····	218
一、说唱表演的程式·····	218
二、说唱表演的音乐·····	221
余论 清代中晚期说唱文学对后世的影响·····	231
一、影响中国传统的叙事方式——隐身的说话人·····	231
二、说唱文学在语言上的创建与变化·····	234
三、说唱文学与北京曲艺票房·····	236
附录：清代中晚期部分说唱文学曲目简录·····	238
参考文献·····	245
后记·····	261

绪 论

说唱文学作为一门主要流传在民间的通俗文艺，在整个中国文学史、艺术史以及文化史上，都占有极其重要的地位。特别是对于市民文学和宋金元以来的戏曲、小说和音乐的发展，有着广泛而深远的影响。王国维在《宋元戏曲史·自序》中称：“凡一代有一代之文学。楚之骚、汉之赋、六代之骈语、唐之诗、宋之词、元之曲，皆所谓‘一代之文学’……。”^[1]到了明清，小说戏剧更是异彩纷呈，活跃在文学艺术的大舞台上。而博取众家之长，最为广大民众所熟悉与接受的艺术样式莫过于说唱。

作为历来不为学术界重视的说唱文学，它的研究历史与状况如何？前人都做了哪些工作，成绩和局限在哪里，有何剩余的文章可做……这些都是笔者写作前必须探讨的问题。

一、研究综述

说唱文学的历史可以上溯到先秦时期。在先秦文献中，已经有关于说唱萌芽的记载。经过两汉、魏晋南北朝近千年的酝酿和培育，说唱文学正式崛起于唐代，盛行于宋代，发展于元明，繁荣于清代。然而关于中国说唱艺术的研究，在古代却没能全面展开，也缺乏自觉的研究意识。其研究或限于某一门类的鉴赏，如关于话本小说的评点，或以其他艺术研究为主而兼及说唱艺术，如在音乐大类中偶尔有研究者谈及说唱音乐的问题，而比较多的则是在记述某种史料的同时对一些说唱艺术略加评论，因而中国古代文学史上对于说唱的研究只是东鳞西爪，不成系统，也还不能称其为专门意义上的研究。

导致这种现象的原因是多方面的：一方面是，说唱艺术根植于民间，生长在民间，它有雄厚的群众基础，却没有对说唱文学艺术进行研究的意识，没有认识到艺术研究的迫切性和必要性。即使历史上有一些关于说唱活动的记述和评价，也很难保留下来。另一方面是，因为说唱一向为正统文人所鄙视，其在文学艺术上的地位从来没有得到真正的承认，因此即使有所研究也

[1] 王国维著，《宋元戏曲史·自序》，上海：上海古籍出版社1998年版，第1页。



少得可怜，更不可能有比较全面深入的说唱艺术理论的研究。尽管如此，中国古代的说唱研究与中国古代文学研究重实录、重直觉的学术品格仍具有一致性。

至于真正意义上的中国说唱研究，则出现在 20 世纪。笔者根据手头所搜集的研究资料，参考中国艺术研究院田莉《近百年来中国曲艺之研究》^[1]一文，将说唱的研究分成了两个阶段，成果总结如下：

第一个阶段，是中国说唱研究的拓荒与奠基期。

在这一时期，起讫时间大致从 20 世纪 20 年代到 1949 年建国以前。这一时期中国的说唱研究从小到大，产生了一系列研究成果。首先值得重视的是，一些学者自觉意识到要运用现代学术观念和方法进行学术研究，这对于确立中国说唱文学在文学史上的学术地位具有重要意义。如王国维把西方美学理论引进过来研究《红楼梦》，胡适的《白话文学史》提出“一切新文学的来源都在民间”等等。其次，学者们倡导对民俗文化以及俗文学的重视和研究，并为此切实做了大量工作，这些深刻地影响了说唱文学的研究。其中郑振铎 1932 年出版的《插图本中国文学史》、1938 年出版的《中国俗文学史》两部力作，都肯定了俗文学在中国文学史中的地位，对研究俗文学和说唱艺术都具有开拓性的重要意义。特别是从关照说唱历史的观念、史料的利用和分析以及编写体例来说，《中国俗文学史》集中反映了当时说唱研究的基本面貌，后人往往把它作为确立中国说唱文学研究真正开始的标志。

这一时期的说唱研究，主要从整理说唱资料、出版一系列说唱研究和涉及说唱研究的著作两方面展开。关于整理资料，有两方面的收获：第一，影印或刻印了一些新发现的说唱资料。其中最为重要的是敦煌千佛洞第 163 窟中唐五代佛经写本和俗讲底本文本的被发现。在这些敦煌遗书发现以后，1904 年罗振玉影印了其中一部分变文，很快就得到学界的特别重视和研究。陈寅恪在《陈垣〈敦煌劫余录〉序》一文中指出：“一时代之新学术，必有其新材料与新问题，取用此材料，以研求问题。则为此时代学术之新潮流。”^[2]敦煌

[1] 田莉，《近百年来中国曲艺之研究》载《民族艺术研究》2003 年第 5 期。

[2] 陈寅恪，《陈垣〈敦煌劫余录〉序》见《陈寅恪史学论文选集》，上海：上海古籍出版社 1992 年版，第 503 页。

遗书在中国文化学术上的重要价值是：它被发现后不久便出现了新的学术研究热点，即敦煌学。不仅如此，新发现的敦煌遗书还为当时正在成为文学研究时尚的民间文学和俗文学研究提供了大量新的学术研究资料。郑振铎认为，敦煌发现的变文是讲唱文学^[1]的祖弥，只有从变文开始，才能发现中国讲唱文学衍化流变的踪迹和脉络。对于研究中国古代说唱艺术来说，敦煌遗书是丰富的第一手资料。第二，出版了学者们校订和选编的一些曲种作品集或目录资料，学术界开始对说唱材料进行整理和研究工作。其中包括郑振铎选编的《白雪遗音选》（1932年），李家瑞、刘复合编的《中国俗曲总目稿》（1932年），李家瑞编著的《北平俗曲略》（1933年），章衣萍点校的《霓裳续谱》（1935年），赵景深的《弹词选》（1937年），顾颉刚编订的《车王府曲本分类目录》，云游客（即连阔如）在30年代编写的《江湖丛谈》，王重民在30年代末为抄录敦煌遗书而写的题记《巴黎敦煌残卷叙录》，傅惜华编写的《子弟书总目》（1946年），张长弓的《鼓子词存》三集（1948年）等。这些研究工作都是细致的文献工作，从基础做起，既能把新发现的资料用于研究，也可以以新观念来把握和分析作品的艺术品格，使整理和选编的说唱资料也融入新的研究。

这一时期的说唱研究形式也是多种多样的，有的学者从不同的角度展开，有的则在某一专题的体系内加以正视和研究，或把说唱作为独立的研究对象。在多样化的研究中，从戏曲、文学、民间艺术与俗文学角度来进行说唱研究是相当重要的形式，这也说明在说唱研究的初始阶段，它还不能完全独立的情况，同时也凸现出说唱在中国艺术与文学发展的关系上呈现出多维性和交叉性的特点。在这方面，先后出版的著述除了《宋元戏曲史》、《白话文学史》外，还有鲁迅的《中国小说史略》，冯沅君、陆侃如的《中国诗史》，冯沅君的《古剧说汇》，洪亮的《中国民俗史略》，杨荫浏的《中国民间文学概论》，谭正璧的《中国女性文学史》等。

[1] 前一阶段的研究者大都采用“讲唱文学”的概念，如郑振铎在《中国俗文学史》中使用的是“讲唱文学”，实际上，他所谈的“讲唱文学”在很大程度上是指“说唱文学”的内容：“这种讲唱文学的组织，是以说白（散文）来讲述故事，而同时又以唱词（韵文）来歌唱之的；讲与唱互相间杂。”（见郑振铎《中国俗文学史》，北京：东方出版社1995年版，第6页。）



我们更关注的是专门以说唱为研究对象的学术研究状况。在这一时期,一批有影响的学者关注并研究说唱,先后出版了一系列有影响、有价值的学术著作和论文,这不仅大大改变了人们对说唱的认识,而且推进了说唱研究作为独立学科的确立。其中研究著作有陈汝衡的《说书小史》,赵景深的《弹词考证》、《大鼓研究》、《曲艺丛谈》、《〈弹词选〉导言》,阿英的《女弹词小史》、《小说闲谈》,傅惜华的《曲艺论丛》等。另外还有不少论文散见于报刊之中,包括对评书、弹词、子弟书等主要说唱曲种的研究。其中有胡适的《三侠五义序》(1925年)、《宋人话本八种序》(1928年),郑振铎的《明代之短篇评话》,关德栋的《谈变文》、《读〈唐代俗讲考〉的商榷》、《变文目》,老舍的《谈通俗文艺》、《通俗文艺的技巧》,傅惜华的《子弟书总说》等。这些著述,肯定说唱艺术在文学艺术发展史上的作用和地位,阐释说唱(或某一曲种)的艺术特性、发展历史,初步建立了说唱研究的基本框架,显示了中国说唱研究在拓荒与奠基时期的实际成果。

总起来看,经过拓荒与奠基时期的说唱研究,终于确立了自己在文学研究史上的一席之地,产生了对后来的研究影响深远的著述。但是由于其重点在于梳理中国说唱发展的脉络、描述部分曲种的艺术特色,因此对于说唱的理论 and 总体把握还有欠缺,没有确立起自己完整的研究体系。

第二个阶段,是中国说唱研究建设与发展的时期。

这一时期上起1949年新中国成立,一直发展到现在。在这一时期,“曲艺”作为古今说唱艺术总称的确立,明确了学科所涵盖的对象和范围,直接影响着学科的建设和发展(故第二个阶段的说唱研究与曲艺研究成果大致重合)。在资料的整理方面,这一时期的主要成就有:周绍良编的《敦煌变文汇录》,王重民、周一良、王庆菽、启功、曾毅公合编的《敦煌变文集》,胡士莹编著的《弹词宝卷书目》,赵景深编著的《鼓词选》,傅惜华著录的《北京传统曲艺总目》等。研究方面,主要著作有:傅惜华的《曲艺论丛》,任二北的《敦煌曲初探》、《敦煌曲校录》,孙楷第的《中国短篇白话小说的发展》,李啸仓的《宋元伎艺考》,叶德均的《宋元明清讲唱文学》,谭正璧的《话本与古剧》,陈汝衡的《说书史话》和关德栋的《曲艺论集》等。

综观以上成就，研究收获主要体现在以下几点：

其一，说唱研究不仅是研究工作者的一种学术活动，而且成为说唱艺人的一种自觉意识和自觉追求。如有着丰富表演经验的相声艺术大师侯宝林，自觉地意识到曲艺理论对发展曲艺艺术的重要性，在他告别舞台后，全力从事相声理论研究，与人合作完成了《相声溯源》、《相声艺术论集》、《曲艺概论》和《侯宝林谈相声》。在曲艺界，表演艺人自觉地重视曲艺艺术理论研究，反映出艺人们重视艺术理论提高的自觉意识，反映出提高曲艺艺术水平和发展曲艺事业的必然要求。这是一个值得重视的现象。

其二，在这个时期，整理出版各种说唱研究资料，其规模体现了深入研究说唱的现实需要。包括说唱作品和各时期的曲艺研究著述，其中最重要的资料可以说是在 20 世纪 80 年代中国曲艺出版社出版的《中国曲艺研究资料丛书》。其他大型的曲艺资料，有北京图书馆出版社选编的《稀见旧版曲艺曲本丛刊》、宝文堂选编的《传统戏曲曲艺研究参考资料》、全国图书馆文献复印中心与首都图书馆联合出版的《清蒙古车王府藏曲本》。此外，还出版了《中国大百科全书·戏曲曲艺》、《中国新文艺大系（1976—1982）曲艺卷》、《当代中国·曲艺卷》等。

其三，在这个时期，随着说唱艺术创作和演出的空前繁荣，说唱研究也迅速全面而深入地展开。曲艺史研究、曲艺理论研究、曲艺美学、曲种研究、曲艺音乐研究、曲艺文学研究、曲艺表演艺术研究、曲艺与敦煌学、曲艺与民俗研究等，都是曲艺研究关注的对象，其研究范围超过了以往各个时期。研究中对曲艺艺术的把握和认识不断加强和深入，研究成果也不断涌现。

曲艺史是这一时期研究中的重点。一方面重视从“史”的角度进行研究，一方面也使曲艺史研究更加具有学科的独立性。先后出版的一批曲艺史著作，既有个人修史，也有有组织的集体编写；既有独立的通史和专门的曲种史，也有断代史和地方史。通史研究的主要著述有：中国艺术研究院曲艺研究所集体编写的《说唱艺术简史》（1988 年），这是第一部比较系统地简要介绍中国说唱艺术的简史；倪钟之的《中国曲艺史》（1991 年），对古代曲艺发展史



进行了比较广泛和深入的研究；薛宝琨等人的《中国说唱艺术史论》，重点记述了在曲艺发展史中的宝卷、子弟书；蔡源莉等人合写的《中国曲艺史》则简要地介绍了中国曲艺发展的基本状况；贾德臣在《中国艺术》一书的《曲艺篇》中，简要地叙述了从古至今、从萌芽到新繁荣的曲艺史，是曲艺史著述中历史时间跨度最长、距今时间最近（写至1999年）的叙述。而吴文科的《中国曲艺通论》一书对曲艺的艺术构成及其本体特征，进行了理论上的系统阐述与深入辨析，提出并强调了“曲艺是以口头语言进行说唱的表演艺术”这样一个贯穿全书的基本理论观点。

在专门的曲种史研究方面，有陈汝衡的《宋代说书史》（1979年），对宋代说书进行了比较深入的研究，并介绍了“说书四家”的基本内容；薛宝琨的《中国相声》从相声形成写起，历述了相声艺术的发展与繁荣以及新的崛起；王兆一、王肯的《二人转史论》（2002年），考察了二人转的发生、发展史，并研究其特点、规律与优势，比较充分地展示了二人转的发展史和艺术品格；此外还有程毅中的《宋元话本》，汪景寿、王决、曾惠杰合著的《中国评书艺术论》等，都是专门曲种的研究著作。

从文学研究的角度来研究说唱文本，或者从戏曲的角度来研究说唱艺术，一直是说唱研究中主要的方式。研究的着眼点和重点虽然在于文学与戏曲，但文学与戏曲研究的深入，不仅描述了说唱艺术的面貌，而且揭示出说唱文本的内在精神及其社会思想与文化的关系，推进了曲艺研究的发展。其中有任二北的《优语集》，胡士莹的《话本小说概论》，叶朗的《中国小说美学》，程毅中的《宋元话本》、《宋元小说研究》，刘光明的《古代说唱辨体析篇》，李小荣的《变文讲唱与华梵宗教艺术》等。甚至在中国古代文论研究中也包括了一部分关于说唱艺术理论的研究。尽管说唱批评史研究尚未展开，但文学研究的先行和深入，使说唱批评的研究成为说唱研究中不可忽视的重要内容。

在说唱与民俗的研究中，一方面关注曲艺说唱流变与民俗的关系，一方面关注曲艺在民俗活动的方式，学界提出了“曲艺文化”的概念。倪钟之的《曲艺民俗与民俗曲艺》和段玉明的《中国市井文化与传统曲艺》是其中

比较有代表性的著述。另外还有一些海外学者，特别是日、韩学者也对我国的说唱文学艺术产生了研究兴趣。如日本女学者井口淳子的《中国北方农村的口传文化——说唱的书、文本、表演》^[1]一书，主要运用民俗学田野调查的方法，深入河北农村，通过对流传于当地的说唱曲种之一——乐亭大鼓的研究，阐明农村口承文化共同的文化特征。可以看出，在这部著作中，乐亭大鼓只是被用来研究整个农村口传叙事文化特征的一个途径、一把钥匙，可以说这是借助于说唱研究的题材进行的民俗学研究。

近年来，学术界对于宝卷、弹词的研究热情依然不减。如车锡轮的《中国宝卷的渊源》和《中国宝卷研究的世纪回顾》等研究文章，就是对宝卷这一曲种的研究；天津社会科学院的鲍震培《清代女作家弹词小说论稿》^[2]一书，对女弹词作家女性意识的挖掘、对女作家女性意识成长环境的分析颇有创建；还有华东师范大学的盛志梅的博士论文《清代弹词研究》（2002年）也是以清代弹词作为研究对象，对其做总体性的研究。

对于清代中期以后北京地区流传的说唱曲种的研究主要集中在子弟书、岔曲、评书和京韵大鼓上。台湾政治大学的陈锦钊教授是目前所知第一位以子弟书为研究对象、撰成博士论文的研究者；而中山大学一直致力于车王府曲本的整理和研究工作，刘烈茂和郭精锐等人都写出了子弟书研究的专门论文；近年来一些青年学者也加入到子弟书研究的队伍中，北京师范大学的崔蕴华博士写有《清代子弟书研究》（2003年）^[3]，是对子弟书进行详细论述的博士论文，而子弟书研究的相关论文也多达20多篇（以1994年之后发表的子弟书研究论文统计）。作为音乐性较强且具有满族特色的岔曲，其研究主要集中在源流、音乐、与八旗文化的关系等方面，如宋青的《关于岔曲源流的问题》^[4]、陈爽的《岔曲腔词关系初探》^[5]和《岔曲与清代八旗文化》^[6]等文章。

[1]（日）井口淳子著，林琦译，朱家骏校译，《中国北方农村的口传文化——说唱的书、文本、表演》，厦门：厦门大学出版社2003年版。

[2] 鲍震培著，《清代女作家弹词小说论稿》，天津：天津社会科学出版社2004年版。

[3] 此博士论文已于近期出版，见崔蕴华著，《书斋与书坊之间——清代子弟书研究》，北京：北京大学出版社2005年版。

[4] 载《中国音乐》1991年第3期。

[5] 载《云南艺术学院学报》2000年第1期。

[6] 载《云南艺术学院学报》2000年第4期。



评书研究成果很少,专著只有汪景寿的《中国评书艺术论》^[1];研究论文也屈指可数,如蒋方才的《评书与小说的联系及区别》^[2]探讨了评书与小说的关系问题,耿瑛的《近年出版的评书综述及思考》^[3]对1988年前整理出版的传统优秀评书、评话进行了研究和论述。在京韵大鼓方面,只有几篇有限的研究论文,如吴恭俭的《白凤鸣谈京韵大鼓的源流及发展》^[4]等。

近年来,对说唱曲种的研究,涉及的问题包括具体曲种的研究、对曲种体裁特征的认识、对古今曲种流变的认识、研究古代曲艺与戏曲小说等艺术的关系、阐明曲艺在中国艺术与文学发展史上的历史作用等;有只阐述说唱音乐的,例如董灵的《曲艺音乐的分类》^[5],刘书方的《谈曲艺唱腔》^[6],有关于京韵大鼓的音乐研究^[7],上文提到的岔曲音乐研究,还有冯光钰及栾桂娟等音乐专业研究者的相关论文;有研究说唱表演场所的,例如迟崇起的《论瓦舍勾栏的文化市场性质及其对文学发展史的深远影响》^[8],沈定卢的论文《清光绪十年至十八年上海曲坛概况及书场经营方式》^[9]。艺人研究成果不甚丰富,薛宝琨的《侯宝林和他的相声艺术》、《骆玉笙和她的京韵大鼓》、《中国的相声》,陈汝衡的《说书艺人柳敬亭》,王决的《中国评书艺术家记》等都是艺人传记类的作品,而学术研究类著述目前就笔者所见,只有北京师范大学的岳永逸以天桥艺人为研究对象的硕士论文《天桥街头艺人生活史研究——以技艺传承为主》(2001年)^[10]。

到目前为止,以说唱为研究对象的博士论文也屈指可数,主要有北京师范大学中文系郑有善撰成的《宋金说唱伎艺研究》(2000年)和复旦大学中

[1] 汪景寿等著,《中国评书艺术论》,北京:经济日报出版社1997年版。

[2] 载《湖南师范大学学报》(社会科学版)1999年第5期。

[3] 载《中国图书评论》1988年第4期。

[4] 见《曲艺艺术论丛》第6辑。

[5] 见《中国音乐》1995年第4期。

[6] 见《乐府新声——沈阳音乐学院学报》1998年第3期。

[7] 杜莹,《京韵大鼓“衬”的艺术特色及在音乐发展中的作用》,载《中央音乐学院学报》1998年第3期;宋青,《京韵大鼓少白派的形成与研究》,载《中国音乐》1992年第2期等。

[8] 见《河北学刊》1995年第4期。

[9] 见《戏剧艺术》1991年第1期。

[10] 岳永逸著,《天桥街头艺人生活史研究——以技艺传承为主》[硕士论文],北京师范大学图书馆藏,2003年稿本。

文系张守连的《明成化刊本说唱词话研究》(2003年),前者侧重对宋金时期说唱作总体的考察,后者集中在对明成化刊本说唱词话作较为全面的研究,有意思的是,这两位学者都是韩国人;还有北京大学中文系刘岱旼的《包公题材说唱文学研究》(2002年),对作品目录和题材来源进行了线性的考述。^[1]

通过以上梳理,我们发现,以往的研究主要集中在对材料的发掘收集和文献的整理工作、对说唱发展的简单介绍、对具体曲种的知识性的普及、对曲艺史的整体把握和对专门曲种的学术研究等方面。它们或是静态地从某时代或某曲种的横断面进行叙述和分析,或是动态地对说唱流变的历史进行梳理,却没有全方位的、立体的以某一时代为横断面,对其说唱文学及表演进行研究的。

二、选题意义

经过较为全面的资料搜集和整理之后笔者发现,在说唱文学的研究史上,还没有学者对清代中晚期的说唱文学进行过全面的分析论述。由于笔者一直关注的研究对象——子弟书,兴盛在这一时期,而子弟书作为北方一个在曲坛上盛极一时、现已成为绝响的曲种,对同时期和其后的说唱曲种都产生了深远的影响,因而清代中晚期在说唱发展史上尤其显得意义特殊了。《清代中晚期北京说唱文学与伎艺研究——以子弟书、岔曲为中心》一题,是在时间、地域和写作对象上加以限定后,具有相对完整性、可操作性和可持续性的选题。本选题的意义主要有以下几点:

1. 为充实清代社会生活史提供了一个可资借鉴的侧面

把说唱文学研究的时空断限在清代中晚期之北京,遇到的第一个问题是清中晚期的时间跨度。文学史的分期是一大难题,各文学史对于清代中叶和清代晚期的划分大致是一致的:清代中叶为乾隆、嘉庆时期,晚清是从1840年鸦片战争到中华民国成立之前(1911年)。所以,笔者将清代中晚期上限定在乾隆朝,从乾隆元年(1736年)以降,到清代结束,整个近200年的历

[1] 以上诸论文,均见于中国国家图书馆博士论文库。