

曾庆瑞赵遐秋文集

第十七卷 台湾文学论集

中国传媒大学出版社

曾庆瑞赵遐秋文集

第十七卷

台湾文学论集

中国传媒大学出版社

《台湾文学论集》目录

赵遐秋/曾庆瑞	题记	(1)
赵遐秋	《台湾新文学思潮史纲》绪论	(5)
赵遐秋	台湾文学革命和台湾新文学的诞生 ——《台湾新文学思潮史纲》第一章	(15)
赵遐秋	台湾乡土文学论争与台湾话文运动 ——《台湾新文学思潮史纲》第二章	(51)
曾庆瑞	在“皇民文学”压迫下的现实主义思潮 ——《台湾新文学思潮史纲》第三章	(86)
曾庆瑞	新分离主义引爆的文坛统独大论战 ——《台湾新文学思潮史纲》第九章	(119)
赵遐秋	《台湾新文学思潮史纲》后记	(214)
赵遐秋	台湾新文学史上一场不该遗忘的文学论争	(216)
赵遐秋	从“文学大众化”到“人民的文学” ——20世纪40年代末关于台湾新文学的论争	(226)
曾庆瑞	从“社会主义现实主义”到“新写实主义” ——20世纪40年代末台湾文坛关于文学创作方法的 论争	(239)
童 伊	看近期《联合文学》上“二陈统、独论战”—— “台独”谬论可以休矣!	(256)
童 伊	从台湾《人间》派对日本右翼学人的批判看—— 外国势力与文坛“台独”势力狼狈为奸	(264)
童 伊	从台湾《人间》派对“‘皇民文学’合理论”的 批判看—— “台独”谬论的汉奸嘴脸	(272)

童 伊	“台独”文化把“语言”当“稻草”，荒谬！……………	(280)
童 伊	藤井省三为“皇民文学”招魂，意在鼓吹“文学台独”！ ——评《台湾文学这一百年》……………	(293)
童 伊	评首届“台美文学论坛”……………	(303)
童 伊	叶石涛鼓吹“文学台独”的前前后后……………	(307)
童 伊	叶石涛的演变究竟说明了什么？ ——从《华文文学》上的一篇文章说起……………	(328)
赵遐秋	当前大陆学界台湾文学研究与教学中的几个问题……………	(343)
赵遐秋	要警惕“文学台独”的恶性发展……………	(352)
赵遐秋	评台湾文学中的分离主义倾向……………	(358)
赵遐秋	反对“文学台独”……………	(364)
赵遐秋	“文化台独”又迈出了危险的一步……………	(368)
赵遐秋	《台湾乡土文学八大家——乡土意识与爱国主义》序 ……	(371)
赵遐秋	赖和 台湾新文学的伟大奠基人 心血虽干亦自啼……………	(380)
赵遐秋	张我军 在台湾拉开新文学的大幕 先驱者·铺路者……………	(386)
赵遐秋	杨逵 压不扁的玫瑰花光彩夺目 春光永远关不住……………	(392)
赵遐秋	吴浊流 铁和血和泪铸成的男儿汉 六百万民齐蹶起……………	(398)
赵遐秋	钟理和 原乡人的血必须流返原乡 倒在血泊里的笔耕者……………	(404)
赵遐秋	陈映真 蕴含振聋发聩的思想力量 忧国忧民忧天下……………	(410)
赵遐秋	黄春明 他在回眸乡土中审视历史 发扬了“五四”文学传统……………	(444)
赵遐秋	《台湾乡土文学八大家——乡土意识与爱国主义》结束语 ……………	(461)
曾庆瑞	两岸乡土文学之比较 ——1999年5月在台湾高雄中山大学文学院“两 岸文学研讨会”上的演讲……………	(467)

赵遐秋	杨逵的中国文学视野	
	——从《新生报·桥》的论争看杨逵的中国作家身份	
	(2004年2月2日在广西南宁“杨逵作品研讨会”	
	上的发言)	(479)
曾庆瑞	评“文学台独”派的“杨逵遗恨”	
	——2004年2月3日在广西南宁“杨逵作品研讨会”	
	上的发言	(490)
赵遐秋	《杨逵 压不扁的玫瑰花》卷后语	(499)
赵遐秋	铁肩担道义	
	——陈映真印象	(502)
赵遐秋/曾庆瑞/张爱琪	步履未倦夸轻翩	
	——与当代著名作家陈映真对话	(505)
赵遐秋	写出生命的体验	
	——读《山路》	(520)
赵遐秋	张扬中国意识 呼唤祖国统一	
	——读《归乡》	(524)
赵遐秋	夜雾笼罩也不再迷茫	(529)
赵遐秋	意在启蒙	(535)
曾庆瑞	严峻清理精神上的荒废	(537)
赵遐秋	台港澳与海外华文文学精读文库·陈映真卷——	
	《华盛顿大楼》	(539)
	陈映真小传	(539)
	《面摊》简析	(540)
	《我的弟弟康雄》简析	(540)
	《将军族》简析	(541)
	《一绿色之候鸟》简析	(542)
	《哦！苏珊娜》简析	(543)
	《唐情的喜剧》简析	(543)
	《贺大哥》简析	(544)
	《铃铛花》简析	(544)
	《赵南栋》简析	(545)
	《夜行货车》简析	(545)

4 曾庆瑞赵遐秋文集(第十七卷)

《云》简析	(546)
陈映真创作系年	(547)
赵遐秋 《华盛顿大楼·编后记》——	
拥抱爱的人	(549)
曾庆瑞 作品里“都有一个中国”	(560)
曾庆瑞 文变染乎世情，兴废系于时序	
——黄春明的小说和他的时代	(564)
赵遐秋 《周啸虹作品集》总序	(571)
曾庆瑞 絮语闲话铸心史	
——周啸虹散文选《迢递归乡路》读后	(576)
赵遐秋 田园女儿的大地之歌	
——《梅村心曲》大陆版序	(581)
曾庆瑞 《梅村心曲》中的“霜天风格”	(586)
赵遐秋 《华人女作家与成名作·台湾卷》序言	(602)
蓝田女(赵遐秋) 罗兰《罗兰小语》(节选)评析：	
长话短说多妙论 大题小作尽华章	(604)
赵遐秋 欧阳子《魔女》评析：	
心理写实的能手	(615)
蓝田女(赵遐秋) 谢霜天《梅村心曲·秋暮》(节选)评析：	
后龙溪畔纯朴的大地之歌	(627)
赵忱/赵遐秋/曾庆瑞 以批判“文学台独”为己任	(639)
赵遐秋 《台湾作家研究丛书》编撰、出版缘起	(648)

【附录】

批判文化领域的“台独”谬论

《文艺报》2001年6月19日	(649)
-----------------------	-------

批判“文学台独” 维护祖国统一

《文艺报》2001年6月23日	(651)
-----------------------	-------

《台湾新文学思潮史纲》出版座谈会在京举行

《文艺报》2002年1月8日	(659)
----------------------	-------

江湖 海峡两岸学者携手 梳理台湾新文学思潮发展脉络

《台湾新文学思潮史纲》出版座谈会纪要	(661)
--------------------------	-------

题记

赵遐秋 曾庆瑞

1993年6月，应台北作家艺术家联盟主席尹雪曼先生盛情相邀，我们两人第一次踏上宝岛台湾美丽的土地。从那以后，一直到2003年，十年里，我们俩，一个5次，一个4次，到那里访问交流。其中，1993年的第一次，我们两人在台逗留28天。以后，除遐秋参加中国文联访问团一次，其余都是中国作家协会组团，行程大多是10天，只有2001年那一次因为讨论《台湾新文学思潮史纲》的书稿延长了5天。

在台湾，从上层到草根，我们多看多听，广为结交，尽可能深广地了解情况增长见识。自然，文学，是我们关注的中心。

这之前，我们在撰写《中国现代小说史》、《中国现代小说140家札记》和《中国现代文学史简明教程》的时候，已经把台湾新文学纳入了统一的中国现代文学的历史描述和学理阐释之中了。不料，1993年第一次访台，我们就听到了不和谐的声音。那一次，旅行中，我们应邀到宜兰参加了一个“北基宜地区文学”的会议。会上，有人提出了“现代文学要以台北中心取代北京中心”的要求。这令我们大吃一惊！后来，我们知道了，台湾文学中，一种分离主义的“去中国化”的思潮和倾向，早就暗流汹涌，而且随着时局的变化日渐成为一种公开的逆流了。这，让我们卷进了反对“文学台独”斗争的历史大潮，而且有机会站到了潮头之上。

就在世纪之交，我们和两岸的有识之士一起展开了声势浩大的“文

学台独”批判的活动。除了一部的《“文学台独”面面观》^①，这部《台湾文学论集》里辑印的，就是我们主要的批判成果了。其中，第一组6篇文章是从我们俩参与写作的《台湾新文学思潮史纲》一书里拆解出来的。这部书，有大陆和台北两个版本。无论是在《“文学台独”面面观》里，还是在《台湾新文学思潮史纲》里，我们都有一个建树是，第一次比较全面而又准确翔实地梳理了“文学台独”发展演变的历史，揭示了“文学台独”鼓吹者们文学“两国论”的罪恶目的和实质。我们特别感到欣慰的是，在中国作协副主席金炳华先生和《文艺报》原总编辑金坚范先生和其他相关朋友的大力帮助和支持下，我们署名“童伊”，在《文艺报》上发表了8篇批判“文学台独”的文章，引起了大陆文学界和广大读者对于“文学台独”分离主义活动的高度重视，也声援了以陈映真先生为核心的坚持统一反对分裂的台湾文学家们批判“文学台独”的斗争。

这部《台湾文学论集》里的其他8篇有关反对“文学台独”的文章，写作的因由，也大抵如此。

从《台湾乡土文学八大家——乡土意识与爱国主义》以下，大体上是台湾文学的一些作家作品论的文字。我们涉及到的，虽然只有赖和、张我军、杨逵、吴浊流、钟理和、陈映真、黄春明，还有罗兰、欧阳子、周啸虹、谢霜天等11位，却也从一个侧面显示台湾新文学历史上爱国文学家的重要文学成就了。

本集，辑有4篇附录文字。这有两个目的。其一，这是一个大陆文学界批判“文学台独”的历史记录，保存下来可作我们这一代学人曾经为之奋斗的见证。其二，这里有朋友们对我们的鼓励和鞭策，值得我们用以自勉。其中，金炳华先生在中国作家协会召开的“《‘文学台独’批判》座谈会上”上的讲话里，有一段热情夸奖我们的话是：

发生在台湾岛上文学界的“统”“独”之争，引起了祖国大陆思想界、文化界的极大关注，一部分文学工作者也纷纷加入到斗争的行列中来，赵遐秋教授和曾庆瑞教授就是其中的两位。他们正在文学岗位上从事着一项关系到中华民族统一大业

^① 此书，台北人间出版社于2003年7月在台湾及海外出版发行的繁体中文字版时，用的书名是《台独派的台湾文学论批判》。

的十分重要的工作，在他们身上充分体现了文学理论工作者饱满的爱国热忱、高度的政治责任感和强烈的历史使命感。他们在不太长的时间里写出的近20万字的《“文学台独”批判》^①书稿，凝聚着他们的大量心血。这部书稿简要介绍了“文学台独”在台湾恶性发展的历史，并从五个方面对“文学台独”的主要谬论和活动进行了比较系统的批驳，资料翔实，论证有力。这部著作的出版，必将对深入开展批判“文学台独”的斗争产生积极的促进作用。

感谢这样的热情夸奖！我们会把这夸奖看作是，党和国家，民族和人民，对我们这一代学人的嘉奖、鼓励和鞭策，牢记在心，并且持之以恒，再接再厉，将反对“文学台独”的斗争进行到底！

2007年8月7日

^① 《“文学台独”面面观》初稿的书名为《“文学台独”批判》。

《台湾新文学思潮史纲》绪论

赵遐秋

我们，海峡两岸从事台湾新文学史研究和教学工作的同仁，试图重新构建台湾新文学思潮发展史这一学科的体系，合作撰写了这部《台湾新文学思潮史纲》。

这是一部什么样的书？我们今天为什么要写这样一部书？这样一部书又该怎样来写？

就这样一些问题，我们从以下三个方面谈谈看法。

- 一、《台湾新文学思潮史纲》的性质、内容和撰写目的；
- 二、台湾新文学思潮的发展历史阶段和本书的篇章结构处理；
- 三、描述和阐释台湾新文学思潮的学术原则。

一

《台湾新文学思潮史纲》是一部描述和阐释 20 世纪 20 年代以来的台湾新文学思潮发展历史的著作。

就文学史门类来看，这部书是地区性的文学史，它研究的对象是台湾地区文学思潮在一个特定的历史时期里发生和发展的情况和其中的问题。这部书又是一部各体文学史，它不包括文学史学科体系中的其他各体文学史，如小说史、诗歌史、散文史、报告文学史、戏剧文学史等。这部书还是一部断代史，它不包括台湾古典文学的思潮，它描写和阐释的范围只是 20 世纪 20 年代以来的台湾新文学思潮。这部书也是一种单一性的“文学”学科里面的思潮史，它不包括台湾新文艺思潮中的“文学”以外的其他文艺思潮。所以说，这部《台湾新文学思潮史纲》是一

部地区性的、各体的、断代的、单一“文学”范围的思潮史。

就文学思潮涵盖的内容来看，这部书在勾勒台湾新文学思潮发展的历史轮廓和线索的框架下，重点描述和阐释的是各个文学发展历史阶段的主要文学思潮，也就是文学主潮。文学主潮之外的其他文学思想现象，一般说来，是从略的。还有，仅就这种文学思想的主潮流而论，尽管不足一百年，其内容也是非常丰富的。我们不可能在有限的篇幅里去详尽地加以铺陈，而只能提纲挈领地作一些勾勒点染。所以，这部书显得是一种“纲要”的样子，又具有“纲要”的特点。这就是把它定名为《台湾新文学思潮史纲》的原因。

应该说，在中国新文学思潮的研究领域里，在台湾新文学的研究领域里，迄今为止，还没有一部有关台湾新文学思潮史的较为完备的著作。这种状况，当然应该改变。这不仅是因为，一种完备的文学史学科研究，是不能只有小说、诗歌、散文、戏剧文学等等各体文学样式的历史描述和阐释，而没有文学思潮的历史描述和阐释的；还因为，思潮，作为文学家从事文学创作活动以至文学作品产生和发展的人文生态环境，还作为对文学家的文学创作活动、文学作品面貌、文学作品的产生和发展，所进行的理论思考，都在全方位和深层次的意义上，影响了整个文学事业的发展，都会推动或者阻滞整个文学事业的发展，因而显得极其重要，不能有意无意地冷落了它，忽视了它。

从这个意义上说，这部《台湾新文学思潮史纲》所要描述和阐释的主要内容是：

（一）引发文学思潮的社会生活情况、普遍的社会思潮中和文学思潮相关的种种现象。文学思潮产生和发展的社会人文环境；

（二）台湾新文学思潮和大陆文学思潮的关系，以及所受世界文学思潮的影响；

（三）台湾新文学思潮发生和发展中的新文学团体和新文学报刊。还有重要的人物；

（四）在此期间所发生的重大事件，其中包含重大活动。不同主张乃至不同文学思潮之间的矛盾和斗争；

（五）这种种的文学思潮对文学创作发生的重大影响；

（六）台湾新文学思潮发生和发展过程所显示的规律，以及人们能够认识到的经验教训。能够感悟到的重要的启示。

这种重要性，这样的内容规范和期待，也就激励着我们现在要来撰

写这部《台湾新文学思潮史纲》。

当然，为什么现在要来撰写，还有一个重要的原因是，在海峡两岸的台湾新文学思潮及其史论研究中，都有一个“盲点”，那就是：台湾文学界里，有一股分离主义势力，20多年来，炮制和鼓吹了一整套台湾文学“独立”、“台湾文学和大陆文学是‘两国’文学”的谬论。这种“文学台独”，遮蔽了台湾新文学思潮发生和发展的事实，错误地解说了台湾新文学思潮发生和发展的情况，严重地欺骗了想要了解台湾新文学思潮产生和发展历史的人们。这是不能不认真地加以辨析的，不能不还历史以本来面目的。而这一切，偏偏在过去的研究中，在已有的相关著述里，被忽视了。这也是要改变的。

比如，这种“文学台独”的谬论，说什么台湾新文学诞生之初，就是一种“多源头、多语言、多元化的文学”，其中，“中国新文学的影响远不如日本等外国文学影响大”，甚至于，张我军受祖国大陆“五四”文学革命影响而提出的“白话文学的建设”，是一条“行不通的路”。这是要从源头上割断台湾新文学和大陆新文学的血缘关系。还说什么，台湾新文学的历史发展，就是文学中的“乡土意识”向着“本土意识”、“台湾意识”、“台湾文学主体论”的发展。其间，30年代初的台湾乡土文学和台湾话文的论争，40年代的《新生报·桥》副刊上有关台湾文学属性的讨论，70年代乡土文学的论争等，所有重要的文学现象，全都被篡改了历史，扭曲变形，被歪曲了本质。另外，与这种“源”、“流”的分裂割断相呼应，“文学台独”论者还和日本右派学者一起，美化“皇民文学”，为“皇民文学”招魂。甚至于，为“独立”的“台湾文学”寻找“独立”于中国统一的汉语言文字之外的语言文字书写工具，肆意抹煞历史，歪曲事实，反科学、反文化地将台湾普遍使用的汉语闽南次方言和客家方言说成是独立的“台语”，鼓吹“台语”书面化，鼓吹另造“台语文字”，以便创作“台语文学”。

还要特别说到的是，为了使“文学台独”得到文学史论著作的学理支撑，某些人又特别鼓吹用分离主义的文学史观和方法，构建和写作以“台独意识”对抗“中国意识”的“台湾文学史”。

这样的言论和活动，已经造成了严重的危害和后果。对此我们不能掉以轻心，而要加以认真的辨析。这样的辨析，自然有益于台湾新文学日后的发展。

二

说到怎样来写这部《台湾新文学思潮史纲》，我们首先会碰到全书体例上的篇章结构的问题。这其实是传统意义上“治史”的划分历史阶段的问题。

我们研究或撰写台湾新文学思潮史，为什么要划分历史阶段呢？

和任何事物的发展过程一样，文学的发展过程，也是客观地、自然而然地呈现出阶段性的某些特点的。这种阶段性的特点，是由事物、由文学发展过程的矛盾及本质决定的。台湾新文学思潮史也不例外。我们只有把握好这文学思潮发展的一个又一个不同阶段不同特点，把它们总汇起来，放在台湾新文学思潮发展的历史长河里，加以比较研究，描述它的真实面貌，阐释清楚其中的种种问题，才能寻找到其中的一些规律，得到一些有益的启示，并以此作为今日台湾新文学进一步发展的历史借鉴。总结过去，是为了今天和明天的发展。

我们知道，在事物的一个相应的发展过程里，它的根本矛盾，以及由根本的矛盾所规定的这个发展过程的本质，不到这个过程完结之日，是不会消灭的，不会改变的。这是从全过程的本质来说的。

就台湾新文学思潮的发展而言，从20世纪20年代以来，80多年间的全过程里，其本质是什么呢？我们以为，可以作如下的认定：

在思想倾向上，它是一种进行人性、阶级性和民族精神启蒙的、反思传统文化、构建新的中华民族包括台湾民众在内的文化的思潮；是反对帝国主义、封建主义，争取人民大众获得民主、自由、平等的幸福生活的思潮。

在文学精神和创作方法上，它是兼容现实主义、浪漫主义、现代主义的发展，而又在相当多的历史阶段，以真实地反映社会生活的现实主义文学为主潮流的文学思潮。

在文学的艺术形式上。虽然呈现出不同的审美追求和趣味，有着不同的艺术风格和流派，显现了缤纷的色彩。但其共同点是在于——对于古代文学的传统来说，它是十足的现代文学形态；在外国文学面前，它又是地道的中国文学形态。

还有，在文学的语言文字工具上，书写符号载体上，它通用的是汉民族共同语及其文字，即或有一点闽南语客家话的介入。仍不失和大陆

汉语言文字相同的规范。

这些本质的特征，80多年来，并没有根本性的变化。这是这一时期的“根本矛盾”的性质所决定的。这“根本矛盾”就是：台湾文学以及它的文学思潮，从内容到形式，都要随着社会生活一起现代化，而文学的外部 and 内部，又都总有这样那样的力量在阻碍它实现真正的现代化。

不过，从80多年的全过程来看，这个本质虽然并没有发生根本的变化，而从这个全过程的发展来看，被根本矛盾所规定或影响的许多大小矛盾中，还是处在变化之中的。有些是激化了，有些是暂时地或局部地解决了，或者缓和了，又有些是新发生了，因此，过程就显现出阶段性来。于是，尽管过程的本质非到过程完结之日是不会消灭的，不会改变的，但是事物发展的长过程中的各个发展的阶段，情形又往往互相区别了。

比如，20世纪20年代初，台湾文学发展的主要矛盾是旧的语言形式束缚了新的内容。于是，借鉴大陆“五四”文学革命的经验，打倒旧文学，建设新文学，首先就是突破旧的语言形式文言文的束缚，以白话文代替了文言文，进而革新了文学的内容，开创了具有彻底的反帝反封建的台湾新文学。可以说，20年代台湾文学发展过程的这一阶段性，呈现得十分清楚。台湾新文学进入到30年代，当白话文取得胜利，通行文坛的时候，新的矛盾又出现了。这就是，通行的白话文还是由少数知识精英通晓、运用的一种书面语言，与广大的人民大众所运用的口语，有相当大的距离。既然新文学运动要解决的中心问题是“为什么人”的问题，新文学要向前发展，要真正做到为人民大众服务，就必须解决这个新的矛盾。而且，台湾处于日本帝国主义的高压统治之下，与大陆处于隔离状态，这种“言文”并未获得真正“一致”的矛盾，更加凸现了出来。如何解决这一问题呢？于是，就出现了“乡土文学和台湾话文”的论争。台湾新文学发展到30年代，这一阶段性的特点也呈现得十分清楚了。

所以，研究台湾新文学思潮发展的历史，要是不去注意它在发展过程中的阶段性，就无法把握住它发展的连续性，也就无法从整体上把握住它的发展中的某些规律。这样看来，对台湾新文学思潮史客观存在的发展阶段性，在理论的表述形态上加以划分，作出表述和处理，确实不是任何文学史家的主观意愿所能回避得了的。

接下来，就有一个如何划分的问题。首先又是用什么标准亦即依据什么去划分的问题。

我们主张，文学发展阶段的历史划分应以文学自身发展的特点为依据。就台湾文学思潮史来说，台湾新文学思潮发展过程中所呈现出的阶段性以及阶段性的特点，就是这门学科划分历史阶段的标准和依据。所以，史学家能否科学地认识和把握台湾新文学思潮发展过程中客观存在的阶段性及其特点，是这门学科划分历史阶段恰当与否、科学与否的关键。

也许，有人问，文学思潮是随着社会的发展而变化的，为什么不依据社会的分期而分期呢？这种看法有偏颇。其一，社会与文学是两个范畴，两者不能等同起来，社会的发展不能等同文学的发展；其二，社会的发展确实对文学，其中包括文学思潮，有很大的影响，甚至有时还可能是决定性的影响，但是，这种影响，只有在文学、文学思潮发展中发生了作用，并通过文学、文学思潮自身的发展，呈现出某些特点以至于显现了阶段性的时候，才能说明这种社会影响的存在。文学、文学思潮发展过程中所呈现的阶段性及其特点，包含了社会发展影响的因素。因此，我们不仅不排斥社会发展影响的因素，而且还特别重视社会对文学、文学思潮的影响，这表现在我们特别重视发现、认识、把握整个社会的影响，作用于文学、文学思潮以后，文学、文学思潮自身发生的变化。

比如，1945年以前的日据时期，日本的殖民统治，第一次世界大战后民族自决思想的张扬，大陆“五四”爱国运动以及“五四”文学革命，还有世界范围的无产阶级有关文学大众化思想的传播，对台湾文学的发展，都有着重大的影响。这种影响作用于台湾文学、台湾文学思潮以后，台湾文学思潮的发展，先后呈现出三个阶段来。正如前面说到的第一个阶段，台湾发生了文学革命，进而革新了文学内容，台湾新文学诞生了。第二个阶段，旧的矛盾解决了，新的矛盾又出现了。研究、探寻如何解决这新的矛盾，是这个阶段的主要特点。第三个阶段，1937年后，台湾新文学遭到“皇民文学”全面的摧残，于是，抗拒、批判“皇民文学”就成了台湾新文学发展的极为重要的主题。这样看来，绝不能因为1945年以前是日据时期，台湾新文学也就要相应地划分为一个历史阶段了。

也许，有人说，何不把社会因素与文学因素结合起来，去进行历

史阶段的划分呢？

问题在于，两者的结合点在哪里？文学发展的历史告诉我们，社会的影响，作用于文学以后，文学自身所呈现出来的阶段性特点，正是这两者的结合点。在这里，我们强调的是，从文学的外部去考察，是永远不可能发现、认识、把握文学发展的阶段性的，看到的只是文学外部的表层现象。事实上，只有深入到文学自身去考察、研究，才能把握住其阶段性的本质特点。台湾新文学思潮发展史，当然也不例外。比如，前面说到，20世纪30年代，国际性的无产阶级文学大众化的思想传入到台湾新文学文坛，光从这个台湾新文学的外部因素去考察，是很难准确把握这个阶段文学思潮的本质特点的。但是，当我们看到，台湾新文学自身发展这时所产生的新矛盾，以及在解决这新矛盾时，又与文学大众化思想两者相吻合，都在催促刚刚诞生的台湾新文学走向深入工农大众的道路了，这样，我们也就准确地把握住“乡土文学与台湾话文”论争应运而生的来龙去脉了。

按照上述的标准和依据，本书将台湾新文学思潮发展的历史，划分为如下的八个阶段：

第一个阶段：20世纪20年代。台湾文学革命和台湾新文学的诞生。

第二个阶段：20世纪30年代初、中期，台湾乡土文学和台湾话文的论争。

第三个阶段：1937—1945年，在“皇民文学”压迫下的爱国、反抗的现实主义文学思潮。

第四个阶段：1945—1950年，建设人民的现实主义的台湾新文学。

第五个阶段：20世纪50年代，反现实主义的反共“战斗文艺”逆流。

第六个阶段：20世纪60年代，台湾现代派文学思潮的兴起。

第七个阶段：20世纪70年代，乡土文学的思潮。

第八个阶段：20世纪80年代至21世纪初，后现代主义文学思潮以及分离主义引发的文坛统、独大论战。

前七个阶段，本书将有七章分别描述和阐释，第八个阶段，则分两章描述和阐释。