


陈一平◎著


# 先秦古詩辨

廣東省出版集團  
廣東人民出版社

陈一平◎著



# 先秦古詩辨



廣東省出版集團  
廣東人民出版社

· 廣州 ·

---

图书在版编目 (CIP) 数据

先秦古诗辨 / 陈一平著. — 广州: 广东人民出版社, 2008. 5

ISBN 978 - 7 - 218 - 05827 - 6

I. 先… II. 陈… III. 古典诗歌—文学研究—中国—先秦时代 IV. I207.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 062403 号

---

出版发行	广东人民出版社
印 刷	广州伟龙印刷制版有限公司
开 本	787 毫米 × 1092 毫米 1/16
印 张	16.75
插 页	1
字 数	200 千字
版 次	2008 年 5 月第 1 版 2008 年 5 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 978 - 7 - 218 - 05827 - 6
定 价	30.00 元

如果发现印装质量问题,影响阅读,请与出版社(020-83795749)联系调换。

【出版社网址: <http://www.gdpph.com> 电子邮箱: [sales@gdpph.com](mailto:sales@gdpph.com)

图书营销中心: 020-37579604 37579695】

## 序

曹础基

陈一平同志在华南师大中文专业毕业后，留在古代文学教研室从事先唐文学的教学研究，其教学认真，卓有成效，深得学生赞扬与仰慕。1985年攻读先秦文学硕士研究生，在学期间就开始撰写《淮南子校·注·译》，并在1994年出版。其治学之勤奋与功力之扎实，可见一斑。后又攻读先唐文学博士课程，在栾栋先生指导下，完成博士学位论文《先秦古诗辨》。这就是现在出版的专著。

我参加了他的博士论文答辩。当时看了他的论文，感觉有点异样，和我过去对他专业水平的了解有较大的提高。退休十年，我和他在学术上讨论不多，所知甚少。乍看此作，觉得境界一新。用栾先生的话说，就是摆脱了资料性的述说，而史论融通。而在融通中又没有玩弄概念翻新或凭空假设的时尚。何以能有此一变？答辩后，我一直在琢磨这个问题。近看了栾栋先生给一平此作所写的序言，才明白了其中的缘由。一平的学术成果及其所达到的新水平，是栾栋先生的设计与一平同志学术实践的结晶。

名为“先秦古诗辨”，辨什么？辨诗性，辨诗源，辨诗体，辨诗脉，辨异议。明辨了诗性，辨诗源才有个标准；诗体是诗性的外在形式；诗脉是诗性演变的脉络；而先秦诗研究中产生的异议，往往和对诗性的理解相关。辨诗性是所辨诸问题的关键。作者在第一章第三节专门论述了诗的本真、本根、文学三重义，揭示了先秦诗的原生态。接着以此为基础，分析了《周易》、《诗经》、楚辞三者的性质，先秦诗的面目就大体了了。

对先秦古诗，历代研究者多，这样一个经过反复深耕细作的

领域，要涉足其中，开拓出新的天地，是一件难事。但作者能根据自己对先秦诗性的理解，对先秦诗作了一番重新审视，对前人的结论，在细心分析的基础上提出不少新的看法。如认为《诗经》就是当时的乐府；《诗经》的创作已经体现了文学的隐性自觉；而屈原的创作，则是文学自觉的重要的里程碑等。

在论述过程中，作者对问题剖析清晰，证据翔实，对前人的研究成果审慎而不迷信，结论有理有据。尤其重视历史环境与地理环境对诗歌的影响，视野宽阔。在前些年作者对南北诗派探讨的基础上，比较充分地揭示了先秦南方、北方诗歌各自的特色。这些都体现了作者严谨的学风和创新精神，是先秦诗研究中令人欣慰的新成果。

2008年3月31日

## 看将铁棒磨绣针

### ——序《先秦古诗辨》

栾 栋

先秦是中国诗歌的上游，是汉语诗学的源头，是华夏诗性文化的渊藪，是国内外许多学者非常关注的一处学术奥府。这也是我非常看重先秦文学的原因。通俗点讲，先秦时段不仅储藏了取之不尽的炎黄文学种苗，而且孕育了用之不竭的华夏学术理念。在我多年积累的研究笔记中，林林总总的思路有数百条。其中三个较大的题目一直在我的“学术方塘”中涵养。它们是《先秦古诗辨》、《先秦古诗微》和《先秦古诗原》。

《先秦古诗辨》是一个史论结合的课题。《先秦古诗微》是一个文艺理论的选题。《先秦古诗原》是一个哲学美学的难题。这三个题目均属于可供研究生钻仰的重大设计，需要那种学养深厚的人，而且要有相对宽阔的视野和适宜跨学科研究的知识结构。从1990年代开始，我先后在国内外几所高校文史哲的相关领域做导师，非常希望能够招收到合适的人才，将这些酝酿已久的想法付诸实施。2000年，一位古代文学教师进入我的视野，他叫陈一平。

陈一平是华南师范大学中文系的副教授，教书育人，口碑甚好，潜心学术，用志不分，曾被评为南粤优秀教师。令我看好的地方有三：其一是他曾师从庄学名家曹础基教授攻读先唐文学，在先秦文学方面奠定了扎实的功底，此所谓“提起家来家有名”；其二是他在古代文献史料方面浸润多年，有相当扎实的文史功底；其三是他对学术史也有一定的修养，尤其对《淮南子》情有

独钟，曾出版过《淮南子校·注·译》一书。《淮南子》正好是我十分喜爱的学术杂书之一。20世纪60年代，我读《淮南子》三过，曾经将《原道训》、《俶真训》、《兵略训》译为白话文。这些原因让我对陈一平刮目相看。

2002年他准备报考我的博士研究生，我对他披露过这样的职业志：本人以学术为生命，我希望自己的学生至少与我有类似的热爱学术的精神。陈一平深表赞同。我对他坦陈为学术而“自我放逐”的学术秉性，而且重学甚于执术，不随流派，不立学派，不结帮派，甚至很少参加学术会议，以出世的精神，做入世的学问。陈一平也愿意以此为襟抱。我给他阐述过对古代文学研究现状——千军万马忙于资料性述说——的看法，认为文史哲学疲软是本领域的局限，希望自己的学生尽量避开重复性的描述，在融通性的研究方面狠下功夫，在学术思想和理论探索方面努力有所作为。陈一平欣然附和。最后，我也明确地告诉他，这样的研究势必要长期坐冷板凳，可能还会招致人们的误解，与实际生活中的名利地位越来越远。陈一平自认为有这样的思想准备。

在2002级博士研究生就读第一学期交第一次作业时，我把《先秦古诗辨》的题目和思路落实给了陈一平。其作业《先秦诗派概说》充分证明，他是我当时见到的从事《先秦古诗辨》研究最合适人选。我在自己的书房中给所指导的每个研究生都建有学术档案，今天开卷展读，许多往事浮现到眼前：他的那份长达40000多字的作业令我高兴，与时下常见的先秦诗歌研究不同，他的研究触角已经伸向原始文化和三代典制的若干方面，横向拓展也超出了拘泥《诗经》的传统研究。我给这份作业的朱、墨、蓝三色批注挤满了不少页边的空间，各类点评约2000余字。记得我在研究班讲评时（2002年6月11日），用了4个多小时。得英才而教之，是一件愉快的事情。

一个导师如何才能不愧对莘莘学子？这是为人师者必须认真思考的问题。我主持的研讨班是这样劳作的：开设专门课程，与

学生一起攻关夺隘，以突破难点。对症下药的课程有《中国古代文学举隅》（2002年春季），其中《中国神话研究盲点透视》、《先秦古诗辨析》、《中国诗学脉象概说》、《早期华夏文学悖论透视》等章节主要是为陈一平的学位论文所设计。因材施教的课程是《古代文学通变论》（2002年秋季），其中《古代文学根器解》、《古代文学视角论》、《古代文学隐秀论》、《古代文学疆域论》、《古代文学归藏论》、《念好〈山海经〉》等章节，力求给2002级博士研究生（包括陈一平）打开圆通研究的路径，促使他们从考据、诠释的层面拾级而上。提挈性的课程是《思·语·思通释》（2003年春季），其中《远古文史探源》、《思·语·诗通解》、《诗性文字》、《诗化哲学》、《道德诗学》、《华夏诗学》等章节，目的是让博士研究生的学术视阈达到尽可能的开放。《原创论》课程（2003年夏季）则是引导学生向学术高端冲刺的尝试。取法乎上，庶几得其中。由于陈一平读的是在职研究生，繁重的本科教学任务占去了不少时间，研究班的有些课程他没有能够系统地跟进，如《原创论》，陈一平只听了其中的三讲约30多个课时，尽管如此，以他的刻苦和悟性，对于我在古代文学方面讲授的一些学术思想和研究方法，均有相当好的领悟。

从总体上看，陈一平3年读博，所付辛劳过于常人，交出了一篇厚实而且颇有创新精神的学位论文。参加匿名评审的专家和答辩委员会的成员，都给予很积极的评价。此处，仅将一位专家的评语摘引如下：

本文由诗的三重义（本真义、本根义、文学义）出发考察了先秦诗歌的历史地位与基本特点，提出了一系列新鲜见解，例如谓《诗经》时代文学的自觉乃是一种“隐性的自觉”，诗的本真诗性被遮蔽，而屈原出，完成了诗性再启蔽的使命；再如谓先秦诗坛中心与边缘互动，而“从某种意义上说，边缘诗歌的活跃程度，决定着诗歌的发展水平”；更



具体一些，例如谓“理性思维与诗性思维融通互动的形态”，正是《周易》诗性最本质的特征；例如谓屈原的作品，是作者用生命设计和建构的恢弘体系；等等，均令人有耳目一新之感。此等处，均见出作者不蹈袭陈言，能够独立思索，勇于发表独特见解的态度。论文中资料比较丰富，尤其是几份统计表格，说明作者曾下过一番功夫收集资料并认真辨析，故建基在此番工作上论点便比较有说服力。

从这位专家的评议中不难看出，陈一平的博士学位论文没有囿于借助故纸的资料充填，没有人云亦云的陈说堆积，没有小样情调的孔隙之见，而是化裁文史资料后得出的学术成果。与其80年代末的研究特点相比，文献学的功夫又有长进，思想的触角更加敏锐，钻研文史哲学和契合中西学术的自觉性明显提高。特别值得一提的是器识方面的变化——三年读博，格局和识见大气了许多。

作为陈一平的导师，我更赏识的是他在求学过程中表现出来的沉着心态和顽强精神。古人于治学，讲究慢工细活，“十年磨一剑”提倡的是为学的执着与韧性，“铁棒磨绣针”崇尚的是钻研的抱负与毅力。陈一平在先秦文学领域爬梳剔抉有年，从上个世纪80年代中期开始研究先秦诗派，到2005年博士学位论文答辩，20多个年头锲而不舍，几乎到了只问耕耘不计收获的地步。论文答辩以来，他虚心汲取专家和同行们提出的宝贵意见，认真地修改了论文中的若干疏漏和不足之处，经我多次催促，他才在前不久将书稿交给广东人民出版社。这些年学术浮躁，沽名钓誉者甚嚣尘上，高校流行“火箭奔月”——星夜兼程读博、火线抢升教授、突击获取博导头衔——的人才跃进“三大步”。比起这些名利之徒，陈一平真有点“傻气”。我不敢说他的《先秦古诗辨》真有什么了不起的创见，但是我却很清楚地知道他没有为了追逐“三大步”而去粗制滥造。他在修改《先秦古诗辨》的同

时，眼睛盯着的不是蝇营狗苟的东西，而是学术功夫的高下精粗和高教事业的成败利钝。

早在2002年，我给陈一平选定博士学位论文题目之时，随即把未来两个大的攻关课题也传导给他，一个是《先秦古诗微》，另一个是《先秦古诗原》。它们是《先秦古诗辨》的两个续篇，三个课题共同组成先秦诗学研究的三合一工程。我希望他“积学以储宝，酌理以富才”，能将这个先秦古诗研究系列做成浑然一体的学术建构。2005年底，在陈一平的博士学位论文答辩结束之际，我曾赋诗两首，表达的正是这种心情。现将拙作附录于下，与一平学弟共勉。

### 其一，与一平

- 师风陈革优相从，辛劳一平负重人。励学自非红牵紫，痴究由来本连根。础基玉成曹公贤，枝桠团栾吾辈勤。大泽深壑知己少，诗歌原微唱好音。

### 其二，向先秦

陈几设教为后生，不二思量向先秦。经书均非小天地，学术更成大轴心。称说权谋道义高，颀颀情理真知新。尤喜渊深独创多，于今华夏有龙吟。

2008年2月17日 于广州天河

# 目 录

序 .....	曹础基	1
看将铁棒磨绣针		
——序《先秦古诗辨》 .....	栾 栋	1
<b>第一章 开显启蔽的缘构——诗源论</b> .....		1
<b>第一节 诗源众说辨析</b> .....		3
一、关于艺术起源 .....		3
二、关于“诗”之本义 .....		11
<b>第二节 研究诗起源的方法</b> .....		14
一、从本质看起源 .....		15
二、原始要终 .....		15
三、时空整合 .....		17
<b>第三节 诗之三重义</b> .....		20
一、诗之本真义 .....		20
二、诗之本根义 .....		25
三、诗之文学义 .....		30
<b>第二章 本真诗性向文学诗性的转渡——《周易》诗性论</b> .....		33
<b>第一节 《周易》诗歌研究现状及研究方法问题</b> .....		33
一、《周易》的特质 .....		33
二、《周易》有诗否 .....		34
<b>第二节 诸神远去——本真诗性的隐蔽</b> .....		41
一、绝地天通的宗教改革，拉开人神距离，激活诗的		

审美功能 .....	44
二、文字初肇的伟大事件，揭开神性面纱，引领文学 诗性登场 .....	46
三、公器私利的阶级分化，冲淡诗之神性，确立文学 诗性面貌 .....	47
第三节 丽采秀出——文学诗性的滋长 .....	48
一、《周易》卦爻辞在成书过程中美化整饰，渐具诗的 文学形态 .....	48
二、卦爻辞观物取象，促进了诗象征、比兴、意象等构 成要素的形成 .....	52
三、卦爻辞收录大量远古歌谣，直接影响后来《诗经》 的成书方式 .....	53
第四节 含精抱朴，根器始分——《周易》诗之特质 .....	55
一、含纳阴阳，吞吐万象 .....	55
二、包孕众体，浑然天成 .....	59
三、西北风情，本原生态 .....	62
第三章 诗的隐性自觉与反自觉——《诗经》 .....	70
第一节 《诗》为乐府说 .....	70
一、周王朝诗风炽盛的文化背景 .....	70
二、周民族从局部地域性政治实体向大一统国家政权 过渡的标志 .....	76
三、乐府的产生及其性质 .....	81
四、乐府体制对诗歌发展的影响 .....	90
五、乐府的功能与《诗经》的编撰动机 .....	92
六、颂诗与《诗经》的成书过程 .....	96
七、《诗经》与赋诗言志之风 .....	102
第二节 《诗经》与中国诗歌的自觉 .....	105
一、中国诗歌自觉之路 .....	105
二、《诗经》自觉之标志 .....	109

三、《诗经》自觉之特点 .....	113
<b>第三节 “国风”——中国诗歌南北分派之源 .....</b>	<b>116</b>
一、《国风》诗风探源 .....	116
二、《国风》诗风剖析 .....	121
三、《国风》诗风南北分派的文学史意义 .....	126
<b>第四节 《雅》——文人诗歌的闪亮登场 .....</b>	<b>127</b>
一、《雅》诗的性质 .....	127
二、《雅》诗特色——与《国风》比较 .....	133
三、《雅》诗与中国文人诗歌的文化品格 .....	140
<b>第四章 文学缘域的再启蔽——屈原与楚辞 .....</b>	<b>144</b>
<b>第一节 楚辞的渊源 .....</b>	<b>144</b>
一、游走于礼乐文明的边缘 .....	144
二、同化求生存，超越求发展 .....	152
三、同根蘖枝，各绽奇葩 .....	157
<b>第二节 楚辞兴盛的人文环境 .....</b>	<b>160</b>
一、从中夷之防到南北对峙 .....	161
二、闷阔的文化精神 .....	168
三、浓郁的诗性氛围 .....	172
<b>第三节 不有屈原，岂见楚辞——楚辞析名 .....</b>	<b>177</b>
<b>第四节 楚辞辨体 .....</b>	<b>188</b>
一、楚辞吟唱体式说 .....	188
二、楚辞吟唱体式的特点 .....	196
<b>第五节 屈原诗歌体系 .....</b>	<b>202</b>
一、屈原诗歌体系的构成 .....	202
二、屈原建构诗歌体系的因缘 .....	211
三、屈原诗歌体系的意义 .....	215
<b>第五章 战国北方诗歌之流变 .....</b>	<b>222</b>
一、讽谏诗和托古诗 .....	222
二、战国北方诗歌演变的原因 .....	228

三、战国北方诗歌的特征 .....	230
<b>结语 回眸中国诗歌的轴心时代 .....</b>	<b>233</b>
一、先秦诗的历史地位 .....	233
二、先秦诗的特点 .....	237
<b>主要参考文献 .....</b>	<b>243</b>
<b>致谢 .....</b>	<b>256</b>

## 第一章 开显启蔽的缘构——诗源论

诗！美妙神奇之名！几乎所有沾上诗字的词都带有几分雅致，几分神圣，几分浪漫，几分飘逸。美好的故事叫诗篇，美好的境界叫诗意。一个人和诗沾上边，就让人平添一种敬意。在中国古代，诗的地位太重要了。诗是身份的标记，贵族见面，不用递名片自我介绍，出口成章，就知真假。诗就像贵族俱乐部的“金卡”，不懂诗，是没有资格当贵族的。诗又是当时国际通行的语言，政治角力，商务谈判都要赋诗言志。诗又是人立身安命之本，“不学诗，无以言”，不懂诗，连说话的权利都被剥夺了。诗又曾经是科举考试的必考题，不懂诗，就没有出人头地、光宗耀祖的机会。诗又是士大夫的交际方式，洗尘接风，酬唱赠别，都是用诗。正是因为诗如此重要，中国古代的读书人，几乎没有不读诗、吟诗、写诗的。诗也就成为中国古代最重要的一种文学样式。中国也赢得了诗的国度的雅号。

诗！美妙神奇之名！尽管中国称诗国，古往今来诗作汗牛充栋，诗人灿若群星，却没有人能给诗一个大家公认的“说法”——诗之性、诗之源，都似“海客谈瀛洲，烟涛微茫信难求”。以致许多学人研治诗学多年，最终不得不掷笔慨叹：无法回答“什么是诗”这个问题。<sup>①</sup>

---

<sup>①</sup> 刘跃进《赋到沧桑》第一句就说：“诗是什么？该怎样给它一个比较准确的界说？平心而论，我自己也说不清楚。尽管我喜欢诗，自幼也做过诗人的梦，尽管在大学毕业后又一直在讲台上信口雌黄地妄谈诗。”（清华大学出版社1998年版，第1页）这也许不是故作谦虚。王南《中国诗性文化与诗观念》（四川民族出版社2002年版）也是以“无解的诗问”、“无定的诗质”、“无尽的诗性”作为全书“绪论”的标题。

诗界难定，而中国诗歌尤其难以界定。因为现今的诗学理论，对诗歌进行界定的标准，主要是西方的理论体系。我们知道，中西诗学观念、诗之样态有很大的差异。而我们以西方的标准来规范中国诗歌的时候，就难免有方枘圆凿之憾。那么，应该如何解读中国诗歌？

诗界难定，而先秦诗歌尤其难以界定。首先，先秦——秦以前，这是一个很宽泛的概念，是一个只有明确下限，而难以有明确上限的时空范围。至于前到什么时候，通俗地说，前到人类诞生之时。而我们知道，随着考古学、人类学的发展，我们人类出生证上填的日期是不断修改的，几乎每一次的修改都是将日期向前推移。那么，“先秦”就成为动态的系统。其次，由于先秦上溯至人类产生之初，其中有很长的一段没有文字，没有理性思维，甚至没有严格意义的语言的蒙昧时期，还包括虽然有文字，但受思维水平和书写条件限制，文字表达还非常稚嫩的时期。文献资料匮乏，现存史料要么是历史浩劫之残余，缺环甚多，要么是历代有意无意歪曲之产物，甄别甚难。第三，由于先秦是诗歌产生的初期，和后来成熟的诗歌相比，性质、形态、功用都有很大的不同。符合今天文学标准的诗在先秦并不多，而当时的诗，按今天的标准来看又大多不算诗。如此，后人对先秦诗歌的解读，就难免有误解误读之处。然而先秦是中国文化的本根时期，先秦诗歌是中国诗歌长河之源，大树之根。不仅为中国诗歌的出现提供了各种规定性，又为中国诗歌的发展奠定了基础。不能理解先秦诗歌，就很难理解中国诗歌，也就很难真正在本真意义上认识诗歌。那么，应该如何解读先秦的诗歌？

我们不得不从诗源说起。



## 第一节 诗源众说辨析

### 一、关于艺术起源

康德说过：“在一切艺术里诗的艺术占着最高的等级。”<sup>①</sup> 所以诗起源研究属于艺术起源研究的一个组成部分，或者说，诗的起源研究总是与艺术起源研究联系在一起。自古以来，许多艺术理论家提出了各种艺术起源理论，影响较大的有：

(1) 模仿说。古希腊的德谟克利特（约前 460—前 370 年）首先提出艺术起源于对自然的模仿。<sup>②</sup> 苏格拉底（前 470—前 399 年）认为，艺术不但模仿美的人物形象，也模仿人的性格和内心活动。<sup>③</sup> 柏拉图（前 427 年—前 347 年）则认为现实世界是对理念的模仿，而艺术是对现实世界的模仿，所以是影子的影子。亚里士多德（约前 384—前 322 年）在《诗学》中也认为诗歌起源于对自然和社会生活的模仿。<sup>④</sup>

中国古籍类似的说法，则有《吕氏春秋·古乐》“听凤凰之鸣以别十二律”，“效八风之音”等。

模仿说影响深远，朱狄甚至认为，“直到十八世纪末，现实

① 康德：《判断力批判》上卷，商务印书馆，1985 年版，第 173 页。

② 德谟克利特《著作残篇》：“从蜘蛛我们学会了织布和缝补，从燕子学会了造房子，从天鹅和黄莺等歌唱的鸟学会了唱歌。”见伍蠡甫主编：《西方文论选》上卷，上海译文出版社 1979 年版，第 4 页。

③ 参见色诺芬：《回忆苏格拉底》，商务印书馆，1986 年版，120 页。

④ 亚里士多德《诗学》：“一般说来，诗的起源仿佛有两个原因，都是出于人的天性。人从孩提的时候起就有模仿的本能（人和禽兽的分别之一，就在于人最善于模仿，他们最初的知识就是从模仿得来的），人对于模仿的作品总是感到快感。……模仿出于我们的天性，而音调感和节奏感（至于‘韵文’则显然是节奏的段落）也是出于我们的天性，起初那些天生最富于这种资质的人，使它一步步发展，后来就由临时口占而作出了诗歌。”罗念生译，人民文学出版社 1962 年版，第 11 页。