

主 编 王占铭

副主编 伍悦生 饶颖明 黄 建



中考改革的 实践与探索

ZHONGKAO GAIGE DE SHIJIAN YU TANSUO



江西出版集团

江西科学技术出版社

中考改革的 实践与探索

主 编 王占铭

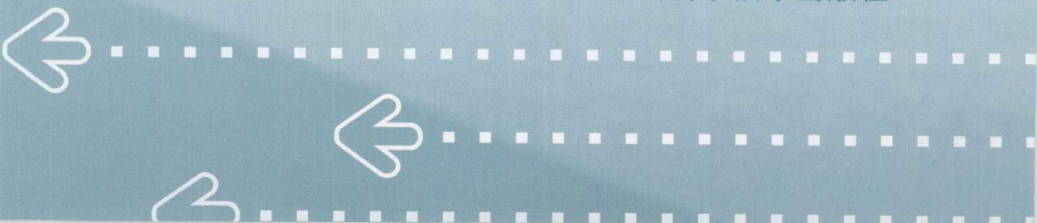
副主编 伍悦生 饶颖明 黄 建

编 著 王海仔 李洪平 喻汉林



江西出版集团

江西科学技术出版社



图书在版编目(CIP)数据

中考改革的实践与探索/王占铭主编. —南昌:江西科学技术出版社,2008.8
ISBN 978-7-5390-3366-2

I. 中… II. 王… III. 高中—入学考试—教育改革—研究
IV. G642.474

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 104486 号

国际互联网(Internet)地址:

<http://www.jxkjcs.com>

选题序号:ZK2008013

图书代码:B08052-101

中考改革的实践与探索

王占铭主编

出版 发行	江西出版集团 江西科学技术出版社
社址	南昌市蓼洲街2号附1号 邮编:330009 电话:(0791)6623491 6639342(传真)
印刷	江西教育印刷厂
经销	各地新华书店
开本	850mm×1168mm 1/32
字数	220千字
印张	10
印数	3000册
版次	2008年8月第1版 2008年8月第1次印刷
书号	ISBN 978-7-5390-3366-2
定价	13.50元

(赣科版图书凡属印装错误,可向承印厂调换)

前 言

初中毕业考试与普通高中招生制度改革是全面推进素质教育工作的关键环节之一。如何通过考试改革和招生制度创新,引导学校的各项工作特别是教育教学工作更加符合素质教育的要求,促进学生德、智、体、美、劳等方面全面发展;如何在实践中不断完善考试和招生制度,牵引教育更加适应时代的要求,为培养出具有国际竞争能力的人才营造良好的制度环境,是当前和今后一段时期教育行政部门、学校教师、学生和社会各界人士关注的焦点。为了让各界人士了解江西省课程改革实验区中考中招制度改革推进情况和具体做法,总结近三年来实验区中考中招制度改革的经验,特编写此书,仅供参考。

为了做好与新课程配套的初中毕业考试与普通高中招生制度改革,江西省教育厅领导审时度势,未雨绸缪,在2004年10月召开了推进基础教育课程改革研讨会,成立了由省教育厅基教处牵头,省中招办、省教研室、江西教育学院抽调人员组成基础教育课程中考改革工作小组,组织教育行政、教学研究、评价研究等方面的力量,开展对本省课程改革实验区中考中招制度改革的调查与研究工作。工作小组认真学习了国家教育部关于考试评价改革的政策要求,研究学习外省中考中招制度改革的成功经验,深入研究本省课改实验区的实际,从初中毕业学业水平考试、综合素质评价和高中招生制度改革等方面进行了全面系统的探索和研究,提出了改革的建议与方案。随后省教育厅出台了一系列新的中考中招政策,各中考改革实验区在省教育厅的统一部署下,加强领导,齐心协力,精心组织,稳妥推进,改革方案得到顺利实



施。江西省中招办不断总结改革中取得的经验,分析和探讨改革实践中遇到的具体问题以及产生的原因,提出了一系列解决新问题的办法。从课程改革实验区反馈的信息来看,三年来的中考中招改革取得了良好的效果。

这本书汇集了2005年以来中考中招实验区的改革做法和研究成果。将这项工作系统地总结出来,是希望这些经验与成果能与教育界的同行共享,同时也希望能为即将开展中考中招改革的地区提供一些有益的启示。需要指出的是,我们的改革还是初步的,基础教育的考试评价改革任重而道远,需要社会各界人士共同关注、共同努力,不断将这项改革继续推进。

本书是在江西省教育厅王占铭副厅长的倡导下,江西省中招办揭宁元(原主任)、伍悦生主任、饶颖明和黄建副主任的大力支持下,历时近三年,才得以完成。这里要感谢中考中招实验区参与此项改革的领导和教师付出的艰辛劳动,同时要感谢教育部初中生综合素质评定项目组提供的指导意见和资料,特别要感谢全省各级中招办以及为本书提供资料的老师。

中考中招制度改革是一项全新的工作,书中如有疏漏,敬请批评指正。

编 者

2007年10月28日

目 录

第一章

中考制度改革背景、理论与国家政策要求	1
一、中考制度改革的背景分析	1
二、中考制度改革理论基础	3
三、中考制度改革的国家政策要求	8

第二章

中考制度改革的调研与建议	13
一、关于学业考试评价的调研与建议	13
二、关于初中毕业生综合素质评价的调研与建议	21
三、关于普通高中招生制度改革的调研与建议	29

第三章

中考制度改革设计思路与具体方案	38
一、江西省中考改革的设计思路	38
二、江西省设区市中考改革的具体实施方案	45
三、江西省中考改革实验县的具体操作方案 (以大余县为例)	53

第四章

学业考试各学科试卷分析	72
一、2007年中考语文试卷分析	72
二、2007年中考数学试卷分析	83



三、2007年中考英语试卷分析	93
四、2007年中考物理试卷分析	110
五、2007年中考化学试卷分析	126
六、2007年中考思想品德与历史试卷分析	135

第五章

回顾与反思	157
一、从中考中招改革的动力与阻力看推进策略	157
二、学业成绩等级制的分析	164
三、综合素质评价引入中招的生机与危机	166
四、高中招生制度改革的分析	171
五、市、县(区)的实践与思考	175
六、学校的实践与思考	191

第六章

外省课改实验区综合素质评价情况介绍和技术支持	209
一、外省课改实验区综合素质评价情况	209
二、综合素质评定的技术支持系统	217
三、信息技术学生成长记录系统简介	229

附录

附录一：江西省基础教育课改实验区2005年初中毕业考试 与高中招生制度改革的指导意见	233
附录二：关于做好江西省基础教育课改实验区2007年初中 毕业考试与高中招生制度改革工作的通知	245
附录三：2007年中考各科试卷及参考标准	249

第一章 中考制度改革背景、理论与国家政策要求

中考制度改革的全称叫中等学校考试招生制度改革,它不是空穴来风和头脑发热的产物,而是基于深刻的国际国内背景和国家教育考试的现实。中考制度改革实验的顺利推进,既要有正确的理论来指导,同时还要严格把握国家政策要求。

一、中考制度改革的背景分析

中等学校考试招生制度改革,是基础教育领域关乎全局的重要制度创新和实验,这项改革实验是党中央、国务院及教育部基于国际国内形势的变化作出的重大决策。

从国际形势来看,随着国际经济的全球化竞争日趋激烈,欧美发达国家凭借其资源垄断、技术和成套设备垄断、品牌垄断等手段,占据了国际分工的高端,大量财富向发达国家涌流。中国作为一个发展中国家,虽然在经济的全球化过程中得到了飞速发展,但是其发展是建立在依赖资源的消耗和现有技术的复制基础之上。所以,基于经济竞争的国际格局,党中央、国务院提出了“科学发展观”、“科教兴国和人才强国”的战略部署。

基于经济发展途径和经济发展生态的迥然差异,人们不得不反思经济背后的教育差异。基础教育就是为下一代打“基础”的教育,环顾世界,不同的国家在基础教育的“基础”认识上存在差异。发达国家认为应为下一代打下学科素养、实践能力、创造性、好奇心、兴趣爱好、自尊自信、交流与合作、公民意识、团队精神和责任感、健康的体魄和良好的心理素质等基础;我们国家基础教



育更重视学生基本知识、基本技能和解题能力的培养。

从国内形势看,政治、经济、社会、文化的全面发展,对社会人才提出了多样化的要求,“教一本书、读一本书、背一本书、考一本书”的教育远远滞后于社会发展的需要。许多有识之士认同了这样一种社会现实:学科学习成绩决定人的发展起点,综合素质决定人的发展和提升的空间。

素质教育的纵深推进和基础教育课程改革的全方位铺开,迫切需要建立以促进学生发展为目标的评价体系,“应试教育”转变为“应世教育”成了时代的呼唤。教育界一直在大谈素质教育,但由于考试的指挥棒没有根本性变化,素质教育喊得再响亮,也只是一种口号。政府与社会都希望中考为素质教育做出导向。新课程标准指出,学生的发展除了基本的知识与技能,还包括:过程与方法、情感态度与价值观;除了学科学习目标,还有一般性发展目标;除了学业成绩,还有学习态度、创新精神、实践能力、科学探究的精神以及健康的审美情趣等等,这些都是新时期对当代青少年素质发展的基本要求。但其中的不少内容还很难通过现行的中考加以考查,更难用量化手段进行准确、科学的鉴别。随着基础教育改革的推进,特别是新课程标准的成功试行,一种新的人才观、质量观,以及由此带来的新的教育观和考试评价观已经呈现在我们面前。

要知道,中考制度改革并不是在一张白纸上写写画画,而是在原有制度的基础上继承、完善和发展,应注意中考工作的连续性和稳定性。以下是近 10 年来中考制度改革的历程:

①1997 年教育部基础教育司组织专家,对 9 个省(市)的 16000 多名学生,2000 多名校长、教师就义务教育课程实施状况进行了抽样调查。调查结果认为,当时的考试评价制度存在着较大的问题,严重制约了学生的全面发展,已成为实施素质教育的

瓶颈。为解决这一问题,教育部基础教育司在研究新的课程方案的同时,采取了一系列措施进行中考改革。

②1999年和2000年,教育部基础教育司两次下发《关于初中毕业、升学考试改革的指导意见》,提出了初中毕业、升学考试改革应符合国家的教育方针,体现义务教育的性质和素质教育的要求,推动了全国范围内的初中毕业、升学考试的改革。

③1999年,教育部基础教育司组建了“全国初中毕业、升学考试评价课题组”,从1999~2004年连续6年对各地的初中毕业、升学考试进行分学科的评价,并于2000年、2001年、2003年3次组织全国命题单位的研修培训,对命题、审题、阅卷和试卷评价等问题进行了深入的研讨。

④2002年12月,经国务院同意,教育部下发了《关于积极推进中小学评价与考试制度改革的通知》,提出了新课程背景下全面推进中小学评价与考试制度改革的行动纲领和基本要求。

⑤2004年,教育部基础教育司在全国17个国家级课程改革实验区开展了初中毕业升学考试与高中招生制度改革的试点工作。

⑥2004年9月,教育部基础教育司在北京分别召开了17个国家级课程改革实验区开展初中毕业升学考试与高中招生制度改革试点工作的总结会议和全国各省(市、自治区)基教处长、教研室主任会议,推广了17个国家级课程改革实验区初中毕业升学考试与高中招生制度改革的做法和经验,部署了全国2005年新课程改革实验区的初中毕业升学考试与高中招生制度改革的工作。

二、中考制度改革理论基础

随着我国基础教育课程改革的推进,我国的招生考试制度改革



革出现了“忽如一夜春风来，千树万树梨花开”的喜人景象。但是，面临眼花缭乱各不相同的招生考试制度改革方案，明显传达出招生考试制度改革尚处于“摸着石头过河”的状态。就全国而言，招生考试制度改革缺乏整体思维和战略思考。列宁曾说过：“没有革命的理论，就没有革命的行动”。我们的中考制度改革不是“打倒一个、另立一个”，进行全盘推倒式的“革命”，但“革新”必先“革心”，理性的社会改革行为需要正确的理论来指导，否则就会偏离改革的方向。那么中考改革究竟应该选择什么样的思想观念作为中考制度改革的行动基础？

首先，招生考试制度改革要有目标观。考试制度改革的目标应指向人的发展、素质教育的推进和社会的可持续发展。考试作为一种测度、甄别人的身心素质个别差异的社会活动，应满足人的发展需要，这就要确立考生的主体地位，以考生为中心，考试设计应使考生的知识、能力、身心素质得到全面的锻炼和提高，促进考生能动性、创造性的发挥，使考生富有个性地发展；考试制度改革应为推进素质教育服务。新课程改革明确提出为每一个学生一生的成功发展奠定基础，高屋建瓴地指出学生的成功发展需要两个目标支撑——一个是学科学习目标；一个是基础性发展目标。基础性发展目标包括道德品质、公民素养、学习能力、交流与合作能力、运动与健康、审美与表现等。招生考试制度改革应建立以促进学生学科学习目标与基础性发展目标的实现为追求，而单纯以笔纸测验的考试形式是难以满足人的全面发展需要的，必须开发口试、笔试、实际操作、表现性测验、综合测评等多样的测试手段，才能满足人的发展维度的多样性，达到考试评价指标与素质教育目标的统一。招生考试制度改革应满足社会的需要，考试产生于某种特定的社会历史环境，为当时的社会需求服务。当历史发展了，社会变化了，考试就应顺时而变，服务于新政，体现

新时代对人才的新要求,这就需要我们进一步研究社会对人才的需求信息,并及时挖掘和确认这些信息,将其融入考试内容中去,从而维持社会集团、阶级、种族等的延续与发展,推动社会的进步。

招生考试制度改革应有新的价值观。招生考试制度改革的价值取向应是公平与效益兼顾。统一考试的最大优势,是能有效保证“分数面前人人平等”。通过考试这种手段,为大家提供一个公平竞争的渠道和机会,提供个人奋斗可能改变命运的机会。通过多年的考试实践,人们发现,其实从来就不存在分数面前的绝对平等,甚至不同地区、不同人群之间差异还非常悬殊。人们也发现,“一张试卷考天下”也不一定公平,例如作文考“面向大海”明显对山区的学生不利。即使撇开考试内容的公平性,统一笔试对于不同天赋特征的人也是不公平的,因为笔试主要是鉴别人的记忆能力和思维能力,而人的发展是多样的,有的人过目不忘,有的人善于思考;有的人长于表达,有的人乐于动手;有的人天资聪慧,有的人品德高尚。统一考试选择无异于用一个标准来衡量所有的人。换句话说,用足球运动员的标准来衡量所有田径比赛的运动员,这是一种可怕的“公平”。传统招生考试式的公平,其实只不过是有一个至高的权力中心,按照单一的形式化标准,将享受优质教育资源的机会和社会稀缺的利益、权力、名誉等等分配给少数人。这部分少数人就是社会的精英。1977年高考制度的重新确立,以知识标准替代出生标准和阶级立场标准无疑把社会的公平推进了一大步。其时正是我国社会主义改革开放的初级阶段,招生考试所牵引的复制型教育,为我国社会主义现代化建设所需的知识和技术传播起到了非常重要的作用。招生考试制度对我国知识存量的累积和世界现有技术起到扩散的作用,支撑了我国近30年的经济高速发展。社会发展到今天,整个



世界已经全球化了,今天的发展,特别是以科技为核心的发展,需要的是创新,不仅仅是知识量的堆积,更迫切的需要知识和技术的创新,才能实现跨越式的发展。随着教育的大众化以及市场利益获取机制对考试获得利益、权力、名誉的稀释,尤其是利益、权力、名誉的获取转移到要靠奉献和实力获取的时候,招生考试制度改革的价值取向由公平的唯一追求转向公平与效益兼顾。招生考试制度是否有效益,关键要看招生考试制度能否牵引教育系统培养出具有创新和实践能力的人才。

招生考试制度改革应有整体评价观。在国人的意识里和具体实践中,考试制度就是招生录取制度。其实不然,考试制度是对人的发展测量的制度,招生录取制度应是对人的全方位评价的制度,招生考试制度改革的途径是将考试制度与招生录取制度分开,招生录取从分数唯一到整体评价。我们知道,考试主要是侧重于测量的技术,侧重于个体达到考试标准的量化描述,而招生录取应反映教育的价值取向和社会的评价标准。现实的情况是以书面考试结果作为招生录取的唯一标准,其直接后果是以考试取代教育,以应试方法取代教育过程。招生录取应以教育价值标准和社会价值标准为参照,全方位收集学生在整个教育过程中的发展状况,考试内容不只是来自于教材,更注重来自于现实生活,所测量的不仅是适应时代发展需要的基础知识和基本技能,还要测试学生收集、判断和处理信息的能力,更要测试学生的创新能力与实践能力。测试中收集的数据信息,不仅涉及智力方面的,还包括认知、态度、情感方面的内容,甚至还有学校、教师、家长对学生的评价信息。一句话,需要建立一整套科学的教育评价体系,对教育过程和教育对象进行有效评价,达到整体评价,择优录取的效果。

招生考试制度改革应有分权观。为使招生考试改革深入推

进,必须扩大学校的招生自主权,从信息对称的角度来说,学校对哪些学生最适合培养并具备发展潜力最有发言权,因此应将招生权赋予学校,但学校要在招生之前必须公布本校的录取标准和录取程序,以便政府和家长监督;初中学校掌握着学生的发展长处与劣势的全部信息,对学生学习情况、非智力因素、道德品质和个性最为了解,所以应将综合素质评价的权利赋予初中教师,省级政府加强对学校招生公平和初中提供学生真实发展信息的监督。同时,以学生为本的制度设计,要求赋予学生对学校的选择权。只有当学生有权选择学校时,才会真正出现学校为吸引优秀生源而改善服务的竞争,同一批次学校对学生不分志愿先后同步招生。一个学生可以接到几所学校的录取通知,将现行一次性的录取改为多次,落实学生选择学校的权利。

招生考试内容改革应有能力本位观。招生考试内容改革应从知识本位转向能力本位。知识本位考试观指导下的教育倾向于知识传授与灌输,在以知识本位的教学过程中,教师是传递知识的工具,教师承担传道授业解惑的职能,学生成了被动的认知体,成了知识接受的容器。能力本位考试观指导下的教育倾向于培养学生的创新精神和实践能力,提高学生的科学知识和人文素养。在以能力本位的教学过程中,教师是学生学习兴趣的激发者和问题意识的培养者,教师承担求道寻业增惑的职能,学生是主动的信息与知识的搜寻者,是运用知识解决现实问题的探索者。倡导从知识本位向能力本位转变并不是招生考试内容改革的新理念,能力立意命题谈了很多年,但是在考卷上的落实并不到位。我们现在的考试是一种知识水平考试,主要建立在对书本知识的记忆之上,包括运用解题技巧、死记硬背、重复训练来提高成绩。能力考试,不是面对一本指定的教材,而是测量一个人的观察能力、分析能力,判断能力、逻辑思维能力、想象能力,以及运用知识



综合分析与解决实际问题的能力。这就需要我们下大力气研究考试技术,怎么让知识考试向能力水平考试过渡。怎样通过考试引导学生广博地去学习、更灵活地去学习,而不是死背一些书本知识,只做“两脚书橱”。

招生考试制度改革应有多样标准观。招生考试制度改革从单一标准走向多样标准。从学生发展个性化、多样化的角度来看,用一种标准对所有学生进行测量是不够科学的。从学校的角度看,不同层次的学校对学生要求各有不同,实行分层次、多元化的考试录取会更加有利于他们选拔适合的人才。因此需要建立多元化的高中入学渠道,在统考成绩等级和综合素质评价录取的主渠道之外,探索建立一些特殊的招生录取渠道,以尽量减少埋没优秀人才的概率。例如,可以增加保送生名额比例,使平时成绩优异、有特殊才能、有领导才能的学生可以直接进入高中;还可以增加文艺、体育特长生单独录取比例,以现场测试和面试表现为主要参考指标;对于有科学发明专利、发表过优秀文学作品、或各类国际或全国性比赛获奖的学生,可以申请专才或偏才的入学渠道;逐渐加大高中自主招生比例,体现学校人才选拔和培养的不同特色和风格。多样的录取标准形成多元化的入学渠道,其最大优点就是有利于人才培养的多样化,有利于素质教育的实施和人的个性发展。

三、中考制度改革的国家政策要求

中考制度改革关乎学生和千千万万家长的最直接最现实的利益,我们既要勇于探索,大胆改革,又要积极稳妥,严格按国家有关政策要求推进改革。

《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》(中发[1999]9号)明确提出加快改革招生考试和评价制度,

改变“一次考试定终生”的状况,鼓励各地采取多种形式改革高中阶段学校的招生办法。建立符合素质教育要求的对学校、教师和学生的评价机制。

《国务院关于基础教育改革与发展的决定》(国发[2001]21号)明确要求改革考试评价和招生选拔制度。探索科学的评价办法,发现和发展学生的潜能,帮助学生树立自信心,促进学生积极主动地发展。改革考试内容和方法,小学成绩评定应实行等级制;中学部分学科实行开卷考试,重视实验操作能力考查。

《基础教育课程改革纲要(试行)》(教基[2001]17号)提出建立促进学生全面发展的评价体系。评价不仅要关注学生的学业成绩,而且要发现和发展学生多方面的潜能,了解学生在发展中的需求,帮助学生认识自我,建立自信。发挥评价的教育功能,促进学生在原有水平上的发展。继续改革和完善考试制度。完善初中升高中的考试管理制度,考试内容应加强学生生活经验与社会实际的联系,重视考查学生分析问题、解决问题的能力,部分学科可实行开卷考试,减轻学生考试的负担。考试命题要依据课程标准,杜绝设置偏题、怪题的现象。

《教育部关于积极推进中小学评价与考试制度改革的通知》(教基[2002]26号)指出现行中小学评价与考试制度与全面推进素质教育的要求还不相适应,突出反映在强调甄别与选拔功能,忽视改进与激励的功能;注重学习成绩,忽视学生全面发展和个体差异;关注结果而忽视过程,评价方法单一;尚未形成健全的教师、学校评价制度,要求初中毕业、升学考试命题必须依据国家课程标准,杜绝设置偏题、怪题,要采用形式多样的考试方式,使学生在考试中有展示特长和潜能的机会。在初中升高中的考试与招生中,要综合考虑学生的整体素质和个体差异,改变以升学考试科目分数简单相加作为唯一录取标准的做法。高中录取标准



除考试成绩以外,可试行参考学生成长记录、社会实践和社会公益活动记录、体育与文艺活动记录、综合实践活动记录等其他资料,综合评价进行录取。积极探索建立招生名额分配、优秀学生公开推荐等制度。更重要的是该文件提出了以下具体的改革措施:

①中小学评价与考试制度改革,要全面贯彻党的教育方针,从德、智、体、美等方面综合评价学生的发展,培养学生热爱党、热爱社会主义、热爱祖国,诚实守信、助人为乐的高尚道德品质、终身学习的愿望和能力、健壮的体魄、良好的心理素质以及健康的审美情趣。

②中小学评价与考试制度改革的根本目的,是为了更好地提高学生的综合素质和教师的教学水平,为学校实施素质教育提供保障。充分发挥评价的促进发展的功能,使评价的过程成为促进教学发展与提高的过程。

③对学生、教师与学校评价的内容要多元,既要重视学生的学习成绩,也要重视学生的思想品德以及多方面潜能的发展,注重学生的创新能力和实践能力,评价标准既应注意对学生、教师 and 学校的统一要求,也要关注个体差异以及对发展的不同需求,为学生、教师和学校有个性、有特色的发展提供一定的空间。

④评价方法要多样。除运用考试等手段外,还要研究制定便于评价者普遍使用的科学、简便易行的评价办法,探索有利于引导学生、教师和学校进行积极的自评与他评的评价方法。

⑤对学生、教师和学校的评价不仅要注重结果,更要注重发展和变化过程。要把形成性评价与终结性评价结合起来,使发展变化的过程成为评价的组成部分。

以促进学生发展为目标的评价体系应包括评价的内容、标准、评价方法和改进计划。评价标准应该用清楚、简明的目标术