

● 黄帝内经注释丛书

黄帝内经太素

昔在黄帝
生而神灵
弱而能言
幼而徇齐
长而敦敏
成而登天

唐·杨上善 撰 注
萧延平 北承甫 校 正
王洪图 李云 增补点校



科学技术文献出版社

黄帝内经注释丛书

黄帝内经太素

唐·杨上善
萧延平北承甫
王洪图李云

校撰
增补点校
正注

科学技术文献出版社

Scientific and Technical Documents Publishing House

图书在版编目(CIP)数据

黄帝内经太素/(唐)杨上善撰注;萧延平北承甫校正;王洪图,李云增补点校.-北京:科学技术文献出版社,2000.8

(黄帝内经注释丛书)

ISBN 7-5023-3551-X

I. 黄… II. ①杨… ②萧… ③王… ④李… III. 内经-注释
IV. R221

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 20737 号

出 版 者:科学技术文献出版社

图 书 发 行 部:北京市复兴路 15 号(中央电视台西侧)/100038

图 书 编 务 部:北京市西苑南一院东 8 号楼(颐和园西苑公汽站)/100091

邮 购 部 电 话:(010)68515544-2953,(010)6851514-2172

图书编务部电话:(010)62878310,(010)62878317(传真)

图书发行部电话:(010)68514009,(010)68514035(传真)

E-mail:stdph@istic.ac.cn;stdph@public.sti.ac.cn

策 划 编 辑:李卫东 安 静

责 任 编 辑:安 静

责 任 校 对:李正德

责 任 出 版:周永京

封 面 设 计:宋雪梅

封 面 题 字:李瑞琪

发 行 者:科学技术文献出版社发行 全国各地新华书店经销

印 刷 者:北京国马印刷厂

版(印)次:2000 年 8 月第 1 版第 1 次印刷

开 本:850×1168 32 开

字 数:821 千

印 张:31.625

印 数:1~4000 册

定 价:49.00 元

© 版权所有 违法必究

购买本社图书,凡字迹不清、缺页、倒页、脱页者,本社发行部负责调换。

(京)新登字 130 号

内 容 简 介

《黄帝内经太素》三十卷,唐初医学家杨上善所撰。本书是我国历史上对《黄帝内经》进行分类研究的最早著作,也是现存最早的《内经》版本,具有极高的文献价值。此书自南宋以后便在国内佚失,直至清朝末年,才由杨守敬在日本发现仁和寺旧藏古代卷子抄本(残存 23 卷),并影写携归。此后,经萧延平校勘注释,广传于世。20 世纪初,在日本又相继发现原缺的第 16 卷、第 21 卷和第 22 卷中的两篇,但国内读者至今未能一睹其真面目。为了使内容更全的《黄帝内经太素》早日问世,作者以日本仁和寺卷子本《太素》为主校本,参考日本盛文堂本《太素》及《素问》、《灵枢》、《甲乙经》诸书,对萧延平本《黄帝内经太素》进行了全面增补点校。本书是目前世界上内容最全的《太素》点校本。

我们所有的努力都是为了使您增长知识和才干

科学技术文献出版社是国家科学技术部所属的综合性出版机构,主要出版科技政策、科技管理、信息科学、农业、医学、电子技术、实用技术、培训教材、教辅读物类图书。

黃帝內經太素卷第廿一 九鍼之一

適宜即守太子文學子臣楊上善奉 勅撰注

九鍼要道

九鍼要解

諸原所生

九鍼所家

九鍼要道

黃帝問岐伯曰余子萬民養百姓而收其租

稅余氣其不終屬有疾病余欲勿令

被毒藥無用破石欲以微鍼通其經脈

調其血氣營其逆順出入之會今可傳

於後世五方雜處各不同術今聖人重其可

人更百姓攝于中也中有邪傷居諸病不終

天者腎虛之者行於毒藥或以破石傷其毒藥

經調氣以傳後代也必明為之法今終而不

成久而不紀注今即針易用難忘至柔至石之術

九鍼要道注法也可為微鍼注法難明易忘

易州難忘也之經紀也異其注法難明易忘

章可為微鍼別其表裏取其行陰陽為之終始

微鍼之難持也今各有取先立鍼經願聞其情前

五法必須各立取狀立五取之字補作岐伯曰臣請推

[21-1] 15-10

而次之今有經紀始於一而終於九情言其道

法者難九鍼之小鍼之要易得而難入也粗守

取工守神守神客在門未視其疾也知其

源刺之微在遠遲粗守間工守機之動

不難空中之機清靜以微其來不可迎

其注不可迎知機道者不可精以疑不知

機者松之不發知其往來要與之期粗之則

乎眇哉工獨有之性者為逆來者為順明

知逆順正行無間迎而棄之惡得無虛迎

而導之惡得無實但九針要道下注解迎之

隨之以意和之鍼道平矣逆順者之於陰陽

九用鍼者虛則實之滿則洩之宛陳則除

之邪脹則虛之大要曰徐而疾則實疾而

徐則虛言實與虛若有若無察後與先若

巨若存為虛與實若得若失言以意調針

道可窮虛實之要九鍼表妙新寫之時以

鍼為之以補瀉以針為之也寫曰必持而內

之故而出之排陽出鍼氣得洩九寫

內鍼必持出鍼必放於大其穴排陽按而引鍼

邪而引外氣病之氣得洩得之也以針按其可

是謂內溫氣不得散氣不得出鍼引之之陳

[21-1] 30-16

氣內藏以心持鍼不令氣得散外

內其門合氣氣言氣之入也之意若思之

之氣若思之氣動也若行

絕上氣動也微動如振蚊上入皮膚微覺有

苗如還如還者此言其氣也去

針氣已即一補氣也左屬右

右屬左左屬右右屬左左屬右

右屬左左屬右右屬左左屬右

右屬左左屬右右屬左左屬右

右屬左左屬右右屬左左屬右

右屬左左屬右右屬左左屬右

右屬左左屬右右屬左左屬右

右屬左左屬右右屬左左屬右

右屬左左屬右右屬左左屬右

右屬左左屬右右屬左左屬右

右屬左左屬右右屬左左屬右

右屬左左屬右右屬左左屬右

右屬左左屬右右屬左左屬右

右屬左左屬右右屬左左屬右

右屬左左屬右右屬左左屬右

右屬左左屬右右屬左左屬右

黃帝內經素問卷第十六 新修之三

通直即此太子不與乎楊上善本 勅撰注

虛腎脈訕

雜訕

脈論

虛腎脈訕

黃帝問岐伯以余聞虛腎以死死生願聞

其情岐伯曰五腎死五虛死人之所病五實且有

其者者下黃帝曰何謂五虛五實岐伯曰脈微其皮

現腹脹前後不通惡食增五實人迎脈脈大

溫然陽盛二實也心腹脹滿三實也小便不通四脈細皮寒

實也惡食不醒五實也惡食惡食不醒五虛人迎脈

氣少微注利前後飲食不入此謂五虛人迎脈小

曰一虛也皮膚寒令清二虛也腹中氣黃帝曰其時有

生者何也岐伯曰漿粥入胃泄止上則虛者活

岐伯曰漿粥入胃泄止上則虛者活

乙要虛腎脈訕岐伯曰氣實形實氣虛

形虛此其常也及此者病氣實衛氣衰盛氣

威殺虛氣虛此其常也及此者病威之二氣多

前言

在中医学术发展史上,《黄帝内经》具有不可取代的地位,中医学最基本、最重要的思想均发端于这部两千多年前的伟大经典,因此,对《黄帝内经》(《灵枢》、《素问》)的研究,历代不乏其人。

从文献学的角度,用音韵、文字、训诂、注释等方法整理《黄帝内经》,确定其内容的可靠性,是开展各种《内经》研究课题的基础。今人熟知的唐代医家王冰对《黄帝内经素问》的注释,宋代史崧对《黄帝内经灵枢》的校订,均对《内经》的流传发挥了巨大的作用。但是,王冰在整理《素问》时作了不少移补添改,史崧亦在《灵枢》几近失传时才将“家藏孤本”整理问世,因此,后人往往对今本《内经》中某些内容的可靠性提出质疑。

所幸的是,尚有《黄帝内经太素》一书。此书作者为杨上善,他于唐代初叶将《黄帝内经》(《灵枢》、《素问》)经文重新分类加注,厘为三十卷,刊刻于世,名之为《黄帝内经太素》。该书虽然将《灵枢》、《素问》中的经文进行了分类,但是其中几乎包括了唐代所存《黄帝内经》的全部内容,而且对原书文字未加改动,因此是研究《黄帝内经》的可靠资料。宋代著名学者林亿在校正《素问》、《甲乙经》、《脉经》等医书时,便多借重此书,对其评价甚高。可惜的是,《太素》一书流传不广,自南宋以后,国内几乎无人睹其真面目。到明、清之季,学术界便大都视之为佚书了。

清光绪中叶,出现了奇迹!中国驻日本大使馆官员杨守敬(字惺吾)发现日本尚存仁和寺所藏仁和三年(相当于中国唐代光启三年,即公元887年)旧抄卷子本!虽然残缺七卷,杨氏仍如获异珍,

遂影写携归。仁和寺旧抄卷子本《黄帝内经太素》的再度问世,在国内医学界立即引起了轰动,此后,国内翻刻的《太素》纷纷出版,流传渐广,研究之风日盛。然而,由于当时科技水平所限,无法出版影印本,所以原来就残缺的旧抄本越传越误,数十年间终无善本问世。

晚清学者萧延平精通儒学,擅长医理,《黄帝内经》“不去手者数十年”,对这部医典十分重视。他见到失而复出的《黄帝内经太素》之后,奋编摩之志,广取《灵枢》、《素问》、《甲乙经》、《伤寒论》、《巢氏病源》、《千金要方》、《外台秘要》、《医心方》诸书,对《太素》进行了多年考校,终于在民国十三年(1924年)撰成《黄帝内经太素》校正本,并刊刻于世。该书字斟句酌,旁征博引,洋洋四十余万言,成为当时国内最完备、最精审的版本。萧氏以严谨的治学态度,系统整理《黄帝内经太素》,对中医经典研究功莫大焉。

虽然萧氏校正的《太素》在学术界具有不可争议的权威性,但是其中阙佚达七卷之多,终为国内学者心中一大憾事。近年中日两国学术交往渐多,久闻日本国内又发现了仁和寺本《太素》原缺的第16、第21两卷及第22卷中的《九刺》、《十二刺》二篇,国内中医学者对此十分关注。1979年,中医研究院王雪苔先生赴日本考察,得到日本“盛文堂汉方医书颁布会”1971年据仁和寺本重印之《黄帝内经太素》一帙,其中便包括了国内佚缺的卷16、卷21及卷22中的两篇。次年,雪苔先生将此三卷抽出影印,名之为《残卷复刻黄帝内经太素》,作为内部资料在中医界公开,为国内学者研究《太素》提供了宝贵资料。

前几年,王洪图教授有幸得到日本友人小曾户丈夫先生所赠《黄帝内经太素》影印本。该书为小曾户丈夫监修、永田忠子模写^①,其原书便是著名的仁和寺本《太素》,版本价值非常高,可谓

① “模写”,即照像影印。

现存各版《太素》中的极品。欣喜之余,我们立即用此书与萧本《太素》进行了初步对勘,发现不仅可补第 16、第 21、第 22 等卷佚失,而且尚可补第 3、第 8、第 10、第 12、第 14、第 29 等卷中的大量佚文。为了让更多的中医界同仁及中医爱好者看到现存内容最全的新版《太素》,我们对萧本进行了全面重校和增补,以期有裨于中医学术的研究与发展。

现将本次增补点校的体例及所做工作简述如下:

1. 本次增补点校《黄帝内经太素》以萧延平民国十三年刻本(简称“萧本”)为蓝本,以小曾户丈夫监修,日本筑地书馆影印之仁和寺卷子本(简称“仁和寺本”)为主校本,参校以王雪苔先生据 1971 年日本盛文堂汉方医书颁布会重刻本节选影印的《残卷复刻黄帝内经太素》(简称“盛文堂本”)及人民卫生出版社 1965 年铅印本《黄帝内经太素》(简称“人卫本”)。为省文,本书在“脚注”、“编者按”中引用上述著作时,均用简称,请读者注意。

2. 凡萧延平原书未收,本次所增补之内容,均以今本《黄帝内经素问》(人民卫生出版社 1956 年影印明代顾从德本)、《灵枢经》(人民卫生出版社 1956 年影印明代赵府居敬堂刊本)加以校勘,有些章节还参校以《针灸甲乙经》(人民卫生出版社 1956 年影印明代《医统正脉》本)。凡增校之处,均依萧氏体例于各节后加“编者按”予以说明。为节省文字,上三书分别简称《灵枢》、《素问》、《甲乙经》等。

3. 凡书中所佚之字,均以“□”标示,每个“□”表示一个汉字;遇书中佚文字数不详者,则以“□……□”表示。

4. 凡本次校点所发现的问题、疑点或必须说明之处,一般加脚注予以说明。原人卫本《黄帝内经太素》脚注较多,且多精辟之解,凡采用者均注明“人卫本注曰”字样。

5. 本书未按经文分段,凡遇杨上善加注之处,均另起一段,萧延平所加“平按”则附于杨注之后(前空二格);凡萧延平于经文中

所加“平按”，其间无杨氏注文者，则以“[]”括之，不另分段。

6. 为便于阅读，全书改竖排为横排，重新标点；凡经文一律用黑体字排印，凡杨上善注文、“平按”及“编者按”，均以宋体字排印，以示区别。

7. 全书尽量采用标准简化字，如：藏(脏)、府(腑)、迴(回)、閒(间)、恠(怪)等繁体字、异体字、通假字，均径改为简化字，不再作校注。但是，某些字萧氏在按语中经常与《灵枢》、《素问》等书互校，如痠(酸)、员(圆)、惋(闷)、欧(呕)、俛(俯)、豪(毫)、挟(挟)、掖(腋)、兑(锐)、瘥(瘥)、膈(隔、鬲)、癰(痈)、齐(剂)等等，为了不删除萧氏原注，保持其原貌，此类字均未改；有些字萧氏偶一为注，则萧氏注释者用原字，未涉及者则径改，如徧(遍)、齧(啮)、齐(脐)、支(肢)、放(仿)、緻(致)等，不另加注释。

8. 仁和寺本及盛文堂本《黄帝内经太素》衍“之”字处甚多，如“五也”作“五也之”；“道之生也”作“道之生也之”；“善恶也”作“善恶之也”等，一般均径删，不另加注释。

9. 本书以萧延平校本为基础进行增补点校，为便于与萧氏原本比较，凡此次整卷增补者，均在卷首题目前加“*”；凡增加部分内容者，均在卷首题目前加“**”，以示区别。

萧氏《例言》

《汉志》：《黄帝内经》十八卷。晋·皇甫谧序《甲乙经》云：“今有《针经》九卷（因《素问》亦九卷，无以别此经，特取其篇首之名，谓《针经》九卷。），《素问》九卷，二九十八卷，即《内经》也。”（汉·张机叙《伤寒》，历论古医经，于《素问》外，称曰《九卷》，不标异名，存其实也。王叔和《脉经》同。）复云：“《素问》论病精微，《九卷》原本经脉，其义深奥，故其书内仍称《九卷》。”本书杨注凡援引今本《灵枢》篇目、经文，皆称《九卷》，据此足知今本《灵枢》与《素问》即《汉志》所称《内经》十八卷也。唐·王冰注《素问》，因全元起注本第七卷久亡，《隋志》：《黄帝内经》八卷。）自谓“得旧藏之卷”，属入《天元纪大论》七篇于《素问》中，（宋·林亿等新校正疑为《阴阳大论》之文。）复于全本《素问》^①多所迁移。（检《素问》新校正自知。）又因《隋志》有《九灵》之名，称《九卷》为《灵枢》，（见王冰《素问》叙注。）而全本《素问》即失其真，古《九卷》之名亦就湮没。本书合《九卷》（即今《灵枢》）、《素问》两部为一书，于王注《素问·天元纪大论》等七篇，无一语窜入，足存全本《素问》之真；于《九卷》经文多所诠释，足祛《灵枢》晚出之感。兹取《灵枢》（即古《九卷》）、《素问》、《甲乙经》详为对勘，仿《素问》新校正例，于每篇篇首标名自某处至某处，见《灵枢》（仍今名，以便省览。）、《素问》、《甲乙经》卷几、第几篇。复于书中凡与《灵》、《素》、《甲乙》字异者，仍仿新校正例，于注后空二格，用“平按”二字注明某字某书作某。其原钞经文缺字，据《灵》、

① “全本《素问》”，指南北朝时全元起所注释之《素问》，此书宋代尚存，今已失传。

《素》、《甲乙》补入者，亦于“平按”下注明某处原缺几字，据某书补入。其杨注缺字，无可考补者，即计字空格，以存其真。其可据经文补入者，仍于原缺处空格，将据经文所补之字，附注于“平按”下。间或参以臆说、僭拟一二者，仍于原缺处空格，附臆说于“平按”下，以备参稽，而昭慎重。

新、旧《唐志》杨上善《黄帝内经太素》三十卷（郑樵《通志》同），《宋志》仅存三卷，《宋史》修于元，其散佚当在南宋、金、元间，故自金、元以降，惟王履《溯洄集》一为征引，余不多见，今则中国并《宋志》所载三卷而亦不存。此书乃假杨惺吾氏所获日本唐人卷子钞本影写卷，高七寸五分强弱，每行十六七字不等，计缺第一、第四、第七、第十六、第十八、第二十、第二十一，凡七卷，又残卷一册，共十三纸，尾间有以仁和寺宫御所藏本影写字样。考日本森立之《经籍访古志》，《黄帝内经太素》三十卷，唐通直郎太子文学杨上善奉敕撰注，所缺凡七卷，卷第与杨氏钞本同，下注“传写仁和三年旧钞本”。按日本仁和三年，当中国唐僖宗光启三年。杨氏钞本即据仁和寺宫御所藏本影写，其为唐人卷子钞本无疑。其残卷十三纸，仅据《灵枢》、《素问》补入本书卷五、卷六、卷十、卷二十二、卷三十、《阴阳合》等篇，均详本书所补诸篇篇目校记。

本书即系影写仁和寺宫御藏本，据杨氏《日本访书志》，日本旧诸侯锦小路复有钞本。余长武昌医馆时，柯巽庵中丞曾出《太素》一部相示，乃寻常钞本，字体较小，卷第与本书同，惟无残卷。书中凡残缺处，无论字数多少，只空一格，不若本书影写之能存真相。中丞曾语余云：“是书手校多年，后为袁忠节取去付梓。”并以袁刻一部相赠。暇时取中丞校本与袁刻对勘，凡袁刻改定处，与中丞所校多同，前言或不诬也。后即以袁刻校对本书，其袁刻与本书字异者，即于“平按”下注明“某字袁刻作某”。至中丞所校，以混入袁刻中，不复区别。余旅居京师时，又于同乡左笏卿年丈处，获见一部，卷第与中丞钞本同，亦无残卷，曾借校数月，计与本书不同者十余

字,仍于“平按”下注明“别本某字作某”,存以备考。

杨上善爵里时代,正史无征,据林亿等《重广补校素问》序云:隋·杨上善纂而为《太素》,又据李濒《医史》、徐春甫《医统》,并云:杨上善,隋大业中为太医侍御,述《内经》为《太素》。顾《隋志》无其书,杨氏《日本访书志》据本书残卷中“丙”字避太祖讳作“景”,以为唐人;复据《唐六典》,谓隋无太子文学之官,唐显庆中始置,杨氏奉敕撰注称“太子文学”,当为显庆以后人。余则更有一说,足证明其为唐人者,检本书杨注,凡引《老子》之言,均称“玄元皇帝”,考新、旧《唐书·本纪》,追号老子为“玄元皇帝”,在高宗乾封元年二月,则杨为唐人,更无疑义。再查隋大业距唐乾封不过五十余载,自来医家多享大年(史称孙思邈生于后周,中间历隋逮唐,至永淳元年始卒,寿百余岁。),或上善初仕隋为太医侍御,后仕唐为太子文学,亦未可知。总之,“太子文学”隋既无此官,唐封老子为“玄元皇帝”又在乾封元年,则杨书当成于乾封以后,可断言矣。故书中于“丙”作“景”,“渊”作“泉”之类,一仍其旧,惟于“平按”下,注明“某字系避唐讳作某”。

自来校书,苦无善本,医书尤甚。盖中国自科举制兴,凡聪明才智之士,多趋重词章声律之文,即间有卓犖异材,又或肆力于经史汉宋诸学,于医学一门,辄鄙为方技而不屑为。故自林亿等校正医书后,从事此道者实不多觐,晦盲否塞,几近千年,纰缪纠纷,问津无路。兹所据校勘诸书,《素问》用宋·嘉佑本、明·顾氏影宋嘉佑本、赵府居敬堂本、吴勉学本;《灵枢》用《道藏》本、赵府居敬堂本、吴勉学本;《甲乙经》用正统本(惜不全。)、吴勉学嘉靖刊本(惜校注多混入经文。)、《医统正脉》本(即吴本。)。以外如《难经》用《医统》本;《脉经》用杨大令葆初仿刻宋嘉定何氏本、《医统》本;《千金方》用日本金泽文库本,余多用通行本。惟日本《医心方》所引《太素》杨注颇多,此书撰于日本永观二年,当中国宋·雍熙元年,杨氏《日本访书志》称其多存古书,为中土医家所不逮,洵非虚语。至金、元

以下医书,间因考订字义,偶一征引,而采用甚少,非谓金、元以后医家一无可取,因本书金、元间已佚,无由考证也。

全元起所注《素问》久亡,林亿等新校正每引以纠正王注《素问》,其所引全本,多与《太素》同,足征《太素》所编之文为唐以前旧本,可校正今本《灵枢》、《素问》者不鲜。兹于本书中,凡遇新校正引全纠王之处,具录于“平按”下,以存全本之真,而正王氏之误。

古文字多假借,此书既系唐人卷子钞本,书中如癰作癰、顙作囟、貌作兒、锐作兑之类,皆古味盎然。兹所校正,如遇此等字,凡《灵》、《素》、《甲乙》改用今文者,仍于“平按”下注明“某书某字作某”,至本书一仍旧观,不敢妄为窜改,以存古义。

本书字义,有《灵》、《素》、《甲乙》均同,而本书独异者,如开作关、纂作纂、宦作宫之类,不憚多方引证,反复辨明,冀衷一是,蠡测管窥,未审当否?通儒硕学,幸垂教焉。余或字异而无关宏旨者,则多从略。

本书首卷已佚,卷首总目亦复不存,兹特取各卷子目,编次于前,以便稽考。

本书原钞俗字颇多,如发作菰、关作闕、焦作膳之类,均一律更正。

《素问》新校正所引《太素》,多至百六十余条,其已具本书者,凡百余条,不见本书者,五十余条,他如林亿等所校《甲乙经》、《脉经》、《外台》诸书,共引《太素》三十余条,日本《医心方》所引凡二十余条,检本书复有存有佚。兹于其存者,凡引用经文、杨注与本书字异者,于“平按”下注明,其佚者,别编“佚文”附后,并逐条注明某条见某书,以见零璧断珪,尤堪宝贵也。

例言以简要为主,无取冗繁。兹因本书中国久亡,来自海外,若不说明原委,诚恐后人真贋莫明,不知本书之足贵,特仿林亿等校正《千金方》例言,反复陈说,冀阐明轩岐奥旨,《内经》真诠,俾后

之学者有途辄之可寻，大雅君子如不以为辞费而谅其苦心焉，则幸甚。

黄陂萧延平北承甫谨识

目 录

前言	卷第六(卷首缺) 脏
萧氏《例言》	腑之一 (120)
卷第一 摄生之一(佚)	五脏命分 (129)
..... (1)	脏腑应候 (141)
卷第二 摄生之二(卷	脏腑气液 (144)
末缺) (1)	卷第七(佚) (157)
顺养 (1)	* * 卷第八 经脉之一
六气 (15)	 (157)
九气 (18)	经脉连环 (157)
调食 (21)	经脉病解 (186)
寿限 (33)	阳明脉解 (195)
* * 卷第三 阴 阳 (40)	卷第九 经脉之二
阴阳大论 (40)	 (197)
调阴阳 (65)	经脉正别 (197)
阴阳杂说 (75)	脉行同异 (203)
卷第四(佚) (97)	经络别异 (210)
卷第五(卷首缺) 人合	十五络脉 (214)
..... (97)	经脉皮部 (220)
阴阳合 (98)	* * 卷第十 经脉之三
四海合 (108)	 (228)
十二水 (111)	督脉 (228)

- 带脉 (233)
- 阴阳跷脉 (235)
- 任脉 (238)
- 冲脉 (242)
- 阴阳维脉 (246)
- 经脉标本 (247)
- 经脉根结 (253)
- 卷第十一 输穴** ... (260)
- 本输 (260)
- 变输 (276)
- 腑病合输 (281)
- 气穴 (287)
- 气府 (298)
- 骨空 (308)
- ** 卷第十二 营卫气**
- (315)
- 营卫气别 (315)
- 营卫气行 (325)
- 营五十周 (334)
- 卫五十周 (337)
- 卷第十三 身度** ... (344)
- 经筋 (344)
- 骨度 (356)
- 肠度 (362)
- 脉度 (368)
- ** 卷第十四 诊候之一**
- (372)
- 四时脉形 (387)
- 真脏脉形 (393)
- 四时脉诊 (397)
- 人迎脉口诊 ... (404)
- 卷第十五 诊候之二**
- (427)
- 色脉诊 (427)
- 色脉尺诊 (437)
- 尺诊 (442)
- 尺寸诊 (446)
- 五脏脉诊 (460)
- * 卷第十六 诊候之三**
- (489)
- 虚实脉诊 (489)
- 杂诊 (497)
- 脉论 (511)
- 卷第十七 证候之一**
- (536)
- 卷第十八(佚)** (540)
- 卷第十九 设方** ... (540)
- 知古今 (540)
- 知要道 (543)
- 知方地 (547)
- 知形志所宜 ... (550)
- 知祝由 (553)
- 知针石 (555)
- 知汤药 (572)
- 知官能 (576)
- 卷第二十(佚)** (586)