

求是传媒文库

报纸是“谁”

——美国报纸社会史

张军芳 著



中国传媒大学出版社

求是传媒文库

报纸是“谁”

——美国报纸社会史

张军芳 著

中国传媒大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

报纸是“谁”: 美国报纸社会史/张军芳著. —北京: 中国传媒大学出版社, 2008. 9

ISBN 978-7-81127-353-3

I. 报… II. 张… III. 报纸—新闻工作—历史—美国

IV. G219.712

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 144943 号

报纸是“谁”: 美国报纸社会史

作 者: 张军芳

责任编辑: 行 苇

责任印制: 曹 辉

封面设计: 首经贸出版照排

出 版 人: 蔡 翔

出版发行: 中国传媒大学出版社 (原北京广播学院出版社)

社 址: 北京市朝阳区定福庄东街 1 号 **邮编:** 100024

电 话: 010-65450532 或 65450528 **传真:** 010-65779405

网 址: <http://www.cucp.com.cn>

经 销: 新华书店总店北京发行所

印 刷: 北京市梦宇印务有限公司

开 本: 850×1168mm 1/32

印 张: 8.75

字 数: 207 千字

版 次: 2008 年 9 月第 1 版 2008 年 9 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-81127-353-3/G·353 **定价:** 28.00 元

版权所有

翻印必究

印装错误

负责调换

序

我从1988年开始在复旦大学新闻学院为研究生讲授《西方新闻理论与实践》，深感目前缺乏对西方传媒具体而微的研究，这种缺乏有时会使我们对西方传媒的理解主要是基于想象。

我指导的博士生张军芳的毕业论文研究的是美国报纸报道模式的流变，是对美国报纸新闻生产实践的研究，她的努力可视为对西方新闻报道具体形态研究的一种尝试。本书描摹了美国报纸报道模式的流变轨迹，但是作者的努力又不止于此，她将报道模式定位于报纸这一专业组织的生产实践活动。将报纸看作一种组织，其实质就是将报纸置于整个社会系统中，在报纸与社会诸系统之间的互动关系中阐释其发展。作者对报纸报道模式的流变及其动因的辨析就是以这样一种社会史的视角切入的。

我一直认为，在中国加速与世界接轨的过程中，“让世界了解中国，让中国了解世界”的要求分外迫切，而新闻媒体是一个国家的窗口，它是了解一个国家的捷径。因此，这本书实际上为我们开启了一扇瞭望美国社会的窗口。

我希望此书只是作者在这个领域中探索的起点，因为还存在许多有意义的话题，比如报纸组织内部因结构关系而产生的冲突对报道模式变迁的影响，再比如，选取某家具有代表性的报纸作为个案，对其报道模式进行深入研究，相信对这些话题的探究会使得对报道模式的诠释更细致贴切。这是我对作者的期待。

李良荣

2008年8月

目录

CONTENTS

序 /1

前 言 /1

第一章 政论模式：言论重于新闻 /11

- 一 美国殖民地时期的报纸：外国新闻唱主角 /12
- 二 政论模式及其特点：言论重于新闻 /23
- 三 政论模式的产生：“报纸在自己煽动起来的讨论影响下变成了党派的喉舌” /38

第二章 故事模式：发现新闻，使之具有人情味 /85

- 一 故事模式及其特点：以戏剧化的方式描写生活中吸引人的事 /85
- 二 新闻是什么：“新闻是引发人们讨论的东西” /102

- 三 故事模式的产生：“有什么能阻止报纸成为社会生活最伟大的代言人吗？” /109

第三章 信息模式：客观呈现作为信息的新闻 /153

- 一 信息模式及其特点：客观呈现作为信息的新闻 /153
- 二 信息模式的产生：报纸成为“有组织信息”的生产者 /170
- 三 信息模式的遭遇：对信息模式的破与立 /182

第四章 解读模式：对新闻真实的探究 /204

- 一 解读模式及其特点：“以今日之事态核对昨日之背景，从而说出明天的意义来” /204
- 二 解读模式的产生：自由而负责任的报纸 /221
- 三 公共新闻：报纸向公共性的一次回摆 /232

结语：美国报纸报道模式流变过程中的“变”与“不变” /248

附录 /261

后记 /273

前 言

自 1690 年诞生至今，美国报纸历经沧桑变故，其报道模式亦处于不断的流变之中。报道模式是指报纸在其日常新闻生产实践中所依循的准则和样式，它是报纸新闻生产的常规形式，是报纸长时间都在使用的报道方式。本文试图在“事实选择”和“事实呈现”两个维度上透视美国报纸报道模式在不同时期的内涵与特点，探究报道模式的流变轨迹及流变动因。“事实选择”是指报道模式中选择了什么样的事实，“事实呈现”是指报道事实时采用什么样的手法。“事实选择”和“事实呈现”是新闻生产紧密联系的两个维度，选择了某种事实也就随之选择了与之对应的某种呈现方式，两者骨肉依存。盖伊·塔奇曼（Gaye Tuchman）认为新闻叙事中存在着某种独特的叙述方式（narrative forms），而这种方式内含着影响知识获得的结构特征（Tuchman，1978；

104)。在这里，塔奇曼更注重新闻的结构形式，而本文则试图以一种历史视角去探寻新闻叙述方式中内容与形式的共同变迁。

事实是新闻的本源，在新闻报道中居于核心地位。然而，并非所有业已发生的事实都可以成为新闻，新闻也非对事实的单纯再现。塔奇曼认为，事实是“通过专业上合法的方法采集得到的相关信息，它体现了被知晓与如何被知晓两者之间的关系”。新闻不同于其他的求知过程，比如哲学和科学，它有着独特的“合法”的采集事实的“方法”，“新闻的生产流程既非深思熟虑亦非探究本质，它们也不假设和验证公理。与那些经由严谨的反思求得事实的方法不同，新闻是必须应对截稿期限的实践工作。事实必须被迅速确认，但新闻工作者（像科学家一样）亲历事件并不足以将其确认为事实。在科学之中，事实是因其可证实和可复制而被确立的。而在新闻中，证实事实，既是一种政治造诣，又是一种专业成就”（Tuchman, 1978: 82-83）。在塔奇曼看来，新闻生产是作为组织的媒介的产物，因此，新闻的生产受制于一定的规范，是被组织化了的行为，其中最具影响力的组织规范是新闻专业主义。新闻的生产实践是在新闻专业主义的规制下完成的，而新闻专业主义对于事实的采集和呈现自有一套程序和规则。因此，塔奇曼指出，对于编辑和记者来说，专业主义就意味着遵循这些带有组织特征的叙述方式，有时还存在着可供模仿的正规范本，如《纽约时报》（Tuchman, 1978: 106）。

将媒介看作组织，将新闻生产视为组织规范下的产

物，使得对新闻生产的考察适宜以一种社会学的视角切入。在对新闻生产社会学的各种理论取向进行盘点时，迈克尔·舒德森（Michael Schudson）认为应特别提倡“从社会的或社会组织切入的视角”，“要回答选择什么作为新闻、又如何报道这些新闻这样的问题，不同的新闻来源、新闻记者、新闻机构的编辑，还有专业主义、市场和文化传统等各自不同的诉求之间的角力与协商”，都会在这个切入点上展开（Schudson，2000：175）。国内亦有学者十分关注这一研究视角的意义：“对于媒介组织自身，我们探讨甚少，往往以上层建筑这一定性标签一贴了事”（黄旦，1997：72）。由此可见，对于媒介组织特征和结构的审视其实是不同传媒体制下的学者们的共同关注。

新闻的生产流程可以简单地概括为：新闻源——媒介——读者，媒介在大千世界的纷纭事件中选择某些事件作为新闻事件，并通过加工制作成新闻，然后将其传递给读者。然而在实际生活中，新闻生产的过程并非这么简单，因为新闻源、媒介和读者的内部构成极其复杂：新闻源由各种组织或非组织构成；媒介组织内部的科层与分工也很繁复；而受众的人口特征分层亦很细致。所以，巴恩赫斯特才认为媒介创建了一个复杂的关系网络（Barnhurst et al.，2001：2）。伯纳德·罗斯科（Bernard Roshco）称新闻是一种社会产物，同时亦是组织性的产物（Roshco，1994：13）。而更确切的说法是新闻是其生产组织（媒介）与孕育组织的社会现实互动的结果，之所以这样说，想强调的是，媒介确实受到了

社会现实的影响，但是媒介对社会现实的影响亦存在复杂的反作用：有时是合作、有时是消解与缓冲、有时是反抗。

报纸选择某种报道模式试图应对的是复杂的新闻生产过程中的主要矛盾，这一选择过程反映了处于某一特定历史时期的报纸在当时社会占统治地位的政治经济价值观念的影响下，对社会的需求及自身状态和行为的想象与判断。正是基于此，报纸报道模式会应时而变。而报道模式不仅是一个实践问题，更是一个理念（认识）问题。它是有意义的形式，这种意味就是报道模式所隐含的价值观念：新闻的内涵及报纸的角色定位。本文从报纸新闻报道最基本的实践形式——报道模式入手，由小及大、从微观到宏观，试图探究新闻的内涵及报纸自我角色定位的变化。当追问报纸“是谁”的时候，只是一种将传播者人格化的隐喻，并未否认大众媒介的组织特征。

新闻是什么？而报纸又是谁？当我们讨论这些概念时，我们需要追问的不仅是概念本身，而且更是作为一个历史范畴的新闻和报纸形成的社会条件。只有将对新闻和报纸的研究置于某种历史背景之下，才有可能理解其内涵。恰如托克维尔所说，仔细观察一个人，“应当追溯他的过去，应当考察他在母亲怀抱中的婴儿时期”，“只有这样，才能理解支配他一生的偏见、习惯和激情的来源”，而考察一个民族也与此类似，“他们兴起时期所处的有助于他们发展的环境，影响着他们以后的一切（托克维尔，1988：30—31）”。这个观点对于考察美国

报纸同样适用，追溯美国报纸的起源、发展与变迁，将有助于理解美国媒介的“偏见、习惯和激情的来源”。

本文拟采用社会史的研究方法，将报道模式视为一种社会文化现象，将其置于报纸所处的整个社会环境之中来加以考察，以辨析报纸发展与社会需求的复杂互动关系，力图展现美国报纸报道模式的生成图景，还原美国报纸的生存场。多年来，美国的社会学研究因循保罗·拉扎斯菲尔德（Paul Lazarsfeld）的传播学研究路径，属于更多地关注态度和行为改变的社会心理学。而大众传媒的社会历史研究则十分稀少（Carey, 1982: 1182）。詹姆斯·凯瑞（James Carey）的这一洞见在近20年后得到了舒德森的回应，舒德森在对于媒介社会学的元研究中，提出以往的“这些研究都是典型的非历史化的，忽视了新闻特性变化的可能性”（Schudson, 2000: 194）。与科技与自然史视角的解释不同，持现象学理论和批判理论的学者们强调一种重置情境（recontextualizing）的分析方法（Jansen, 1981: 143）。舒德森的《发现新闻——美国报业社会史》一书即采用了这样的研究路径，他将社会历史文献与知识社会学的认识论视角结合起来，考察造就现代报纸的社会条件和人类抉择（Jansen, 1981: 143）。

20世纪70、80年代，媒介社会学的研究开始兴盛。英美学者们发表了一系列实证研究，从媒介的意识形态角色、制度规范、组织运作、专业文化、社会关系和新闻从业人员的日常活动等各个方面，具体考察新闻制作的过程，这些研究被舒德森冠之以“新闻生产的社会

学”(Schudson: 1991)。媒介社会学的研究通过“系统地展示(重构)‘群体的偏见和建构的修辞’使得‘深层的新闻和新闻的深层’得以更加清晰地显现”(Jansen, 1981: 147)。学者们通常将媒介社会学分为三种研究取向: 政治经济学取向、媒介的社会组织分析取向、文化研究的取向。政治经济学取向, 是将新闻生产与国家的政治经济结构联系起来, 尤其是与作为媒介经济基础的所有制联系起来; 媒介的社会组织分析取向, 主要是侧重分析新闻媒介组织内部的结构和政策、新闻专业的规范、新闻生产过程的各种常规行为框架以及社会关系对记者工作的牵制; 文化研究的取向, 是将记者工作与更广泛的文化传统和象征表达系统相联系, 注重新闻作为叙述形式所包含的价值观念(潘忠党, 1997: 36)。①而在实际的研究中, 这三种研究取向是很难截然分开的。本文也会使用三个研究取向中的某些范畴和概念。

美国的新闻史研究学派纷呈②, 论著汗牛充栋。就研究视角而言, 大致可分为三类: (1) 意识形态视角, 将政治社会事件与态度作为解释大众传播史的首要因素; (2) 专业视角, 主要特征是探讨“恰当”的大众传播实务, 试图以媒体对现有专业标准的贡献作为阐释和

① 关于媒介社会学的这三种研究取向, 请参见 Michael Schudson. *The Sociology of News Production Revisited (Again)*, in *Mass Media and Society*, 2000 Edition, Arnold & Oxford University Press Inc., 2000: 175-199.

② 关于美国新闻史的研究学派请参见 Wm. David Sloan. *Perspectives on Mass Communication History*, Lawrence Erlbaum Associates, 1991.

评价新闻传播历史的标准；（3）文化视角，其重要前提是媒介的运作与其所处环境关系密切，媒介是环境的组成部分，因而受到外界各种因素的影响（Sloan，1991：1—9）。1974年，凯瑞在《美国新闻史的问题》（*Problem of Journalism History*）一文中提出美国新闻史研究遭遇尴尬，他认为美国新闻史研究中存在着“辉格式研究倾向”，即将新闻业的发展归因于自由和知识的发展，认为新闻的发展是由于人们理解力的提高和《第一修正案》带来的权力和自由的拓展（Carey，1982：1183）。他提出要超越这种将进步假设为历史最重要原则的解释历史的方法（Folkerts，1991：4）。威廉·斯隆（William David Sloan）认为尽管只有民族主义研究学派最接近凯瑞所说的“辉格式研究倾向”，但美国相当一部分传播史家已经接受了凯瑞提出的这个术语（Sloan，1991：3）。此后，美国新闻史家一直在为重新界定新闻史研究而努力，美国的新闻史研究也逐渐体现出方法和语境上的复杂性（Folkerts，1991：4）。

然而，试图从报道模式入手而进行的报纸社会史研究并不多见。舒德森在《发现新闻——美国报业社会史》一书中明确提出“故事模式”和“信息模式”。虽名为“发现新闻”，但此书的重点并不在于新闻本身，而是在于探求客观性理念如何成为新闻业的神圣职业意识形态。舒德森认为客观性是现代报纸的产物，所以《发现新闻》从现代报纸的发轫期——便士报开始谈起。此书注重探求媒介所处的社会环境对媒介的影响，将便士报的兴起与民主政治时代的平等主义相联系，将媒体擎起

客观主义这面大旗归因于对“事实”(fact)并非“真相”(truth)的怀疑，这都是很有启发意义的。但历史毕竟是一个持续发展的过程，虽然客观性理念成为新闻业的职业意识形态是在 20 世纪，但客观这个问题却决不是 20 世纪才产生的，从报纸一开始出现，或者从新闻一开始出现，客观性的问题就出现了，所以，考察新闻或客观性的眼光还应投射到报纸的最初发展阶段。

对于改革中的中国报业来说，具有 300 余年历史的美国报纸的形态和发展，特别是其报纸的经营，往往具有风向标的意味。国内近年来对于美国报业的关注持续升温。然而，这种关注多聚焦在美国当代报纸的发展，而对美国报纸发展史的研究却相对较少。希冀本书能有助于了解美国报纸的先天限制、其在社会中扮演的角色和必须有的专业规范，通过凸显美国报纸结构体制的内在矛盾和辩证张力，减少对美国报纸不恰当的想象，而这也会有助于中国报业改革提供镜鉴，观照他者亦为反观自我。随着社会主义市场经济的确立和建设，中国媒介的经营管理体制也发生了较大变化，在这种情况下，审视媒介组织的研究文章开始出现并呈上升趋势（黄旦，1997：72）。然而，对于西方传媒运作的借鉴决不是简单地照抄照搬，将“参照物”变为研究的起点或行动的终点：“由于西方的现代化‘程度’‘高’于我国，我们就可能因此觉得西方的新闻体制也‘优’于我国。于是西方的体制被赋予‘未来’我国新闻体制的含义，转换成我国新闻改革的内在目的”（潘忠党，1997：64）。中国的报业改革只能以中国的历史实践作为出发点和评判

标准。

关于本文有几个问题需要加以说明：（1）在展现报道模式的内涵及特点的时候综合运用了“事实选择”和“事实呈现”两个维度，单个维度还不足以分析每种报道模式的特点；（2）虽然本研究以“报道模式的流变”为题，但研究并不认为每一种新的模式的出现就意味着已有的报道模式的消亡，实际上存在着几种报道模式共存的现象，本研究试图辨析的是为什么会产生新的报道模式，它新在哪里，而新闻的内涵以及报纸的角色定位又发生了哪些变化。

参考文献

[1] Bernard Roshco. 制作新闻[M]. 台北：远流出版事业股份有限公司，1994：211。

[2] 黄旦. 媒介是谁：对大众媒介社会定位的探讨——兼论大众传播研究的社会学框架[J]. 新闻与传播研究，1997（2）：65—72。

[3] 潘忠党. 新闻改革与新闻体制的改造——我国新闻改革实践的传播社会学之探讨[J]. 新闻与传播研究，1997（3）：62—80。

[4] 潘忠党. “补偿网络”：作为传播社会学的概念[J]. 国际新闻界，1997（3）：34—46。

[5] 托克维尔. 论美国的民主[M]. 北京：商务印书馆，1988：974。

[6] Barnhurst, Kevin G. & Nerone, John. The Form of News: A History[M]. New York: The Guilford Press, 2001:326.

[7] Carey, James W. . The Discovery of Objectivity [DB/JSTOR]. *The American Journal of Sociology*, 87(5), 1982:1182—1188.

[8] Folkerts, Jean. American Journalism History: A Bibliographic Essay[DB/EBSCO]. *American Studies International*, 1991, 29 (2): 4—27.

[9] Jansen, Sue Curry . Reviewed Work(s): Discovering the News: A Social History of American Newspapers[DB/JSTOR]. *Theory and Society*, 10(1), 1981: 143—148.

[10] Schudson, Michael. *Discovering the News: A Sociology of the American Newspapers*[M]. New York: Basic Books, Inc. , 1978: 227

[11] Schudson, Michael. The Sociology of News Production Revisited (Again) [A]. In Curran, James & Gurevotich, Michael. *Mass Media and Society*, 2000 Edition, London: Hodder, Arnold, 2000: 175—199.

[12] Sloan, Wm. David. *Perspectives on Mass Communication History*[M]. Hillsdale, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, 1991: 360.

[13] Tuchman, Gaye. *Making News: A Study in the Construction of Reality*[M]. New York: New York Free Press, 1978: 244.