

吉林师范大学地理函授教材

經濟地理学概論

参考資料

(第一輯)

吉林师范大学函授教育处

PDG

目 录

問題討論——苏联經濟地理科学的 历史和現狀.....	O. A. 康斯坦丁諾夫 (1)
社会主义生产配置的基本原理 与經濟地理学的任务.....	B. Ф. 瓦秀金 (17)
經濟地理学的对象和任务.....	Я. У. 費根 (29)
經濟地理学的某些問題.....	Б. Н. 謝米夫斯基 (43)
自然地理学和經濟地理学問題 討論总结.....	苏联“哲学問題”編輯部 (54)
苏联經濟地理学家H. H. 巴朗斯基.....	李文彦 (63)
論地理环境的發展法則.....	Ю. P. 薩沃什金 (70)
对资产階級地理学理論的批判.....	巴达邵夫 (84)
韋勃工業区位理論的批判.....	巴尔扎克 (109)
資本主义生产配置的規律.....	巴达邵夫 (117)
社会主义生产配置的規律.....	巴达邵夫 (123)
社会主义生产配置的客觀規律及其 在苏維埃国家經濟政策中的反映.....	Я. У. 費根 (134)

問題討論——苏联經濟地理 科学的历史和現狀^①

(簡要的提綱)

О·А·康斯坦丁諾夫*

敘述苏联經濟地理科学的历史这一工作的需要，早就存在了。現在在这方面的需要变得越来越突出，因为：（1）对于經濟地理学的方法論問題的興趣已大大地加强；（2）新的干部广泛地参加了这些問題的討論会。在經濟地理学方面进行了若干次討論，如果討論会的参加者对于苏联經濟地理学的历史具有正确的概念的話，那么討論会將會成功得多，这想必有助于了解經濟地理学的現狀和在它所面临的任務。

直到現在还没有發表过探討苏联經濟地理科学的历史的任何著作。这样的著作首先應該期望于老的經濟地理学家，他們是經濟地理科学的“活的历史”。

本文作者从1922年起就研究經濟地理学，是苏联經濟地理科学生活中許多事件的参加者和目击者。因而作者認為，即使是初步說明苏联經濟地理学是如何發展的，也是自己應該作的事情。

在这种基础上本人企圖十分扼要簡明地陈述（以簡要提綱的

① 1954年11月15日在全苏地理学会經濟地理学部成立第20周年紀念大会上的报告。

* О.А.Константинов. История и современное состояние экон.-миногоеографической науки в СССР.

形式) 苏联經濟地理科学的历史, 分析經濟地理学的发展后会导致确立其状和在它所面临的任務。

由于这种試圖还是不成熟的并把它当作是討論的基础, 作者只是把它作为初步的方案向苏联經濟地理学家們提出。根据这一方案拟定的提綱今后将是編写苏联經濟地理科学历史概要的基础。

一、一般情况

1. 苏联經濟地理科学的历史是作为馬克思列宁主义科学的經濟地理学的萌芽、發生和发展的历史。因为它是在同唯心主义的、资产阶级的思潮和派别的斗争中成長和发展起来的, 苏联經濟地理科学的历史也是同资产阶级的派别及其残余斗争的历史。

2. 决不能把苏联經濟地理科学的历史只归结为某些高等学校和科学机关的工作者所写的和說的历史。最高的党和苏維埃机关以及計划机关和进行苏联生产力配置实际活动的設計机构, 都对我們的科学的发展事業作出了和正在作着巨大的贡献。因而, 苏联經濟地理科学的发展是和國家经济发展的进程分不开的。同时, 作为馬克思列宁主义科学的經濟地理学的形成是和國家科学的发展紧密相联系的, 并且反映了在我国进行的思想斗争。

3. 基于这个緣故, 对于經濟地理及其各个发展阶段說来, 是沒有也决不会有某种特殊的、特有的历史的。苏联經濟地理科学的历史时代的划分是和一般历史时代的划分, 即和苏联的发展阶段完全吻合的。

二、革命以前的情形

4. 經濟地理学之作为一門独立的科学, 在其發生和发展方面俄罗斯的学者有过很大的功績。一方面由于客观的原因, 另一方面由于进步的民主思想的影响, 俄罗斯在某些方面超过了外国, 特别是在經濟区划問題的研究方面。

5. 馬克思主义在俄国的傳播和列宁和斯大林对馬克思主义

所作的创造性的發展，使得他們在著作中解决了經濟地理学的某些主要問題。由此可見，在俄国作为馬克思主义科学的經濟地理是在俄国布尔什維克党的活动家和領導者的著作中产生的。

6. 作为独特的科学和作为教学科目的經濟地理，由于俄国資本主义的發展不足，很少获得傳播。官方的經濟地理学或者是作为庸俗的、资产階級政治經濟的組成部分而存在，表现为从德国套用过来的部門統計学派，或者是作为普通地理学的組成部分而存在，在各种情况下，則通常成为地理决定論。在部門統計学派的傳播方面，彼得堡工業大学的經濟学教授B.Э.杰恩(Ден)起了很大的作用。他認為經濟地理学是“研究經濟生活各別部門地理分布的現狀的”(1908)。

三、 武装干涉及国内战争时期 (1918—1920)

7. 在这个时期，“苏維埃俄国与各个富产粮食、原料和燃料的基本区域隔断了”。①从白衛軍和武装干涉者手中解放这些区域以及实现苏維埃政权的口号（“在頓巴斯——为了煤”，“在西伯利亞——为了粮食”，“在巴庫——为了石油”等等）过程中，对于我国經濟地理学的問題在群众中引起了巨大的兴趣，并且对它有了实际的認識。同时，世界革命运动的發展也在群众中唤起了对外国的巨大注意，所有这些打下了作为教学科目的經濟地理学的广泛傳播的基础。但是，这种傳播是以旧的、革命以前的形式进行的。

四、 恢复时期 (1921—1925)

8. 在轉入恢复苏联国民經济的和平工作的同时，最高的党和政府机关大大加强了对国家經济区划和行政区划問題的研究。

① 参看联共(布)党史簡明教程，外国文書籍出版局，1951年280頁。

这就是全国电气化计划（1920—1921）、国家计划委员会的经济区划草案和 М.И. 加里宁支持的委员会的著作（1921），苏维埃社会主义共和国联盟的成立（1922），党第十二次代表大会上区划问题的讨论（1923），中亚民族界线的划分（1924），乌克兰的试验的区划（1923—1925），乌拉尔（1923—1924）和北高加索（1924—1925）的试验区划等等。因此，在这个时期，在苏维埃区划的理论和实践方面作出了巨大的贡献，这就为经济地理学方面的苏联区域学派打下了基础，不过，只有在下一时期科学中的这个学派才形成起来。

9. 苏联在这个时期进行了巨大的改革，这同作为教学科目的、作为资产阶级科学继续获得发展的经济地理学，完全没有关系。自转入和平生活的时期起，经济地理学的讲授获得非常大的规模。列宁曾经指示过，要把经济地理学列为高等学校必需的、最起码的学科（1921）。在经济地理学教师方面的极大的需要，导致第一批经济地理学干部的形成。在这些年代中，在列宁格勒产生了 В.Э. 杰恩教授的学派，这个学派以部门统计的形式来解释地理学。当时，全苏联的经济地理学的代表，绝大多数接受了这种解释。换句话说，部门学派，或者通常所称呼的传统学派获得了广泛的传播。在这些年代中，一切教科书和教材都纯粹以部门统计的传统形式编写、出版和再版，这一情况大大促进了它的广泛传播。

10. 许多地理学家（自然地理学家）转为经济地理学家，或者就经济地理学方法论的问题发表了意见（刊物上发表的和口头上的）^①，他们都站在地理必然论的立场上〔或者如当时俗语说的“地理主义”（“Географизм”）〕和同意 А. 赫特纳（А. Неттнер）的学说。他们组织特别的，所谓“地理学”学派，这个学派把经济地理学解释为统一地理科学的一部分。赫特纳的学说是依

① С.П. Аржанов, П.С. Ворг, В.П. Гуланов, А.А. Григорьев, Л.-Д. Сивичкий 等人。

据康德的哲学，并且追隨着他的說法，唯心主义地把空間从時間中脫离出来。而把地理学（其中也包括經濟地理学）看作是純樸空間的“分布的”科学。

11. 有丰富的事实和数字，但缺乏充分的概括和解釋的傳統的教科書，其财产描述和統計的体裁在許多情况下导向庸俗化的經驗主义，因而引起了許多人的不滿，反对傳統（“傑恩”）学派的部門記述体裁的，是所謂区域学派的С.В. 貝恩斯坦因——科根（Бе́нштейн—Коган）教授，区域学派实际上乃是在国外資產階級科学中很流行的区域地理学（Региональная география）的变形。С.В. 貝恩斯坦因——科根的观念是根据 А. 赫特納的学說和地理决定論。他們破坏了傳統学派的威信。肯定的方面，是他們以对整个国家和区域的經濟特征說明替换了部門描述。С.В. 貝恩斯坦因——科根的观念近乎地理学派，他們在这里找到了有利的基地，并且加强了这个学派。地理学派的代表們广泛地运用了 С.В. 貝恩斯坦因——科根关于經濟地理“是关于各个經濟区及其相互作用的科学”的原理，去和傳統的部門統計学派作斗争。換句話說，С.В. 貝恩斯坦因——科根并没有創立任何的区域学派，因为事实上他們学說只是原来早已存在的地理学派的組成因素。

因此，在20世紀20年代初期，經濟地理学方面有兩個資產階級的学派：一派是以部門統計的体裁來解釋經濟地理学，并且把經濟地理学看作是經濟学；另一派是看作为地理学的部分，并且是以資產階級的区域主义的体裁为依据。

12. 在那些年代中，曾第一次企圖以馬克思主义的观点批判經濟地理学方面的情况，并对經濟地理科学基本原理給以馬克思主义的解釋。但是，这些嘗試的作者，都是在更大的程度上想作馬克思主义者，而不是想作真正通曉馬克思主义知識的人。当时，对理論問題的探討做得很差，其証据可以举出下述兩項：自称是馬克思主义著作的 Д. Ж. 差拉宾（Хоррабин）的資產階級著作“世界經濟地理史概要”所提出的得意的方法，以及当时流

行于經濟地理学家之間的把苏联区划理理及实践同资产階級区域地理混为一談的做法。

五、 为社会主义工業化而斗争的时期

(1926—1929)

13. 争取社会主义工業化的斗争要求加速苏联区划的工作，党第十五次代表大会（1927年12月）通过了关于完成全国区划工作的決議，1928—1929年基本上完成了这项工作。由于在党第十五次代表大会上討論第一个五年計劃草案的結果，五年計劃的編制就不單是按照部門而且也按照区域来加以考虑。恢复过程的結束和新建設的开始进行奠定了苏联在生产力配置方面的本質上的改变，建立了苏联新的經濟地理。

14. 在1926—1927年發行了三版的教科書，即H.H.巴朗斯基的“苏联經濟地理，国家計劃委员会区域概論”。这是依据苏維埃区划的理論和实践編写的。这样就把苏联經濟地理教学和社会主义建設事業迫切的需要联系起来。这本书以及H.H.巴朗斯基在苏維埃党校經濟学教师代表大会上的报告（1926）和其旨在以自己的鋒芒反对傳統学派的方法論的論文，打下了形成馬克思列宁主义經濟地理学的基础，形成了經濟地理学中的新的学派——苏联区划学派。

15. 年1926—1929年，过去占統治地位的傳統的学派在教师系統中、在教学实践中以及在教科書和所有科学著作的出版路綫中还具有相当大的活动范围。作为傳統学派的核心和精粹的队伍的B.Э.傑恩教授的列宁格勒学派表現得特別突出。

16. 就在这些年代中，各种资产階級的观点及学說〔区域主义，（регионализм）赫特納主义（Геттне[и]анство），区位“学說”（Штандортные “теории”），人类地理学（антропо-Геотрафия）中心圖式（центрография）等等〕，加紧地从国外傳入苏联，并且力圖使它們在苏联經濟地理科学中甚而是在社会主义建設实践中根深蒂固。

17. 在經濟地理學方面的各種思潮和派別中間最有威信和廣泛傳播的起先是傳統學派。其餘派別中的每一個和傳統學派比較起來是極軟弱和為數極少的。它們之間有着相當大的差別，特別是下述兩種學派之間有着根本的區別：即含有馬克思列寧主義方法論因素的，和以蘇聯社會主義建設實踐的基礎的蘇聯區域學派，和所有其他從外國傳來的、按其實質是資產階級的學派和思潮。但是他們曾聯合起來和共同的敵人——當時勢力十分強大的傳統學派——作鬥爭。

18. 為了摧毀這種勢力，經濟地理學方面的所有思潮和派別在與共和國的敵人作鬥爭的基礎上團結在反傳統的聯盟中^①。蘇聯區域學派在反傳統的聯盟中起着主要的作用，這就是說，反傳統聯盟的全部活動是在區域學派的旗幟下進行的。加入反傳統的聯盟中的個別思潮和派別在一起同傳統學派作鬥爭的過程中，曾互相影響和彼此支持。這就使得各種資產階級的观点滲入到蘇聯區域學派中（見24節），這些观点的某些部分是為H.H. 巴朗斯基所同意和支持的。

19. 反傳統的聯盟展開了反對傳統學派的堅決的和不可調和的鬥爭。蘇聯區域學派和它的領袖H.H. 巴朗斯基在這次鬥爭中起了特別大的作用。因為反傳統聯盟和傳統學派的鬥爭是作為“區域論者”和“部門論者”的鬥爭。

在這些年代中，反傳統聯盟發表了不少的著作，這就有力地促進了他們的思想的傳播以及破壞傳統學派的威信。由於進行殘酷鬥爭（口頭上的討論和報章上的辯論）的結果，區域學派的擁護者的數量和威信增長了，而部門的，傳統學派的擁護者——減

① 1929年出版的“經濟地理文集”的編輯(H.H. 巴朗斯基、C.B. 貝恩斯坦因——科根、A.A. 雷勃尼克和Л.Д. 西尼茨基)，在該文集中寫道“在方法論方面，本文集的作者是團結在一起的……他們都反對經濟地理中所謂‘傳統’或部門統計學派，因為在這一學派中既沒有經濟學，也沒有地理學，只依純經驗主義的，大半是統計的說明。”

少了。苏联区划工作和从区域观点来編制国民經济計划方面的成就也——給予这场斗争不少的帮助（見13节）

20. 在莫斯科召开的全俄地理教师的会议上(1929年5月)給予傳統学派以徹底的打击，在这次会议上强有力的反傳統联盟有組織地徹底反对削弱了的傳統学派，在当时傳統学派已經不再反对“区域論者”。“苏联国民經济建設的五年計划”（1929年秋）和它的Ⅲ卷(計划的区域部分)的問世，標誌着苏联区域学派的胜利。

21. 在那些年代中，共产国际代表會議和共产国际执行委员会全体會議發表了決議，在这些決議中包含有对个别国家和世界的經济以及世界的政治現象的馬克思列宁主义党的評述。这对于經济地理科学是很寶貴的貢獻。但是教科書的作者和經济地理教师在当时不会加以利用。

六、 为农業集体化斗争的时期

(1930——1934)

22. 在这个时期中，社会主义在一切战线上实行了大規模的进攻。在消灭作为階級的富农階級的过程中，在全盤集体化的基础上显示出了估計到苏联各个区域内多种多样条件的列宁主义原則的意义。

由于集体化已經消灭了区(округ)，这就要求把边区和省划分为小的單位。新省区的形成也是国家經济地理改变的結果。这些改变是党的第十六次代表大会的決議(1930年夏)及党中央委员会关于苏联工业和农業配置的決議(关于烏拉尔庫茲涅茨联合企業)所預見到的。

社会主义在一切战线上大規模的进攻，这就意味着在思想領域中階級斗争的加强；意味着在馬克思列宁主义的理論基础上和資產階級的理論展开不調和的斗争。

23. 在馬克思列宁主义理論的基础上反对資產階級理論的斗争也包括經济地理学。在經济地理科学中，对在过去获得傳播的

赫特納學說、韋伯的“理論”、中心圖式和其他資產階級的思潮和學派展開了尖銳的批判，並反對了部門統計學派的殘余。在這個批判的影響下，反傳統聯盟瓦解了，特別是1929年5月“傑恩學派”的被粉碎，以及隨之而來的這一學派的消滅，使反傳統聯盟失去了存在的基础。

24. 在那些年代中開展的批判，目的在於反對在經濟地理學中傳播着的下列四類嚴重錯誤：（i）表現為各種形式的地理決定論（赫特納主義、資產階級區域主義等等）；（ii）不正確的理解生產力（生產力竟包括自然環境，使生產力脫離生產關係等等）；（iii）各種資產階級的配置“理論”（A. 韋伯、中心圖式論者等等）；（iv）把資本主義經濟的規律性套用到蘇聯，忽視蘇聯的經濟是建設社會主義的國家的經濟。

導源于地理決定論的錯誤是最牢固的和傳播最廣泛的，所以要以最大的力量和它進行鬥爭。根絕其他的錯誤是要快得多和容易得多。

25. 在和經濟地理中地理決定論作鬥爭的過程中，形成了新的、所謂“左傾的”學派，它的代表多半是新的、年青的幹部。他們以為自己是從馬克思主義觀點，來批判經濟地理學中的情況。但是實際上，他們的馬克思主義水平是低的，他們歪曲了馬克思主義，特別是宣傳了人類社會和自然的相互關係的唯心主義的解釋。認為“左傾分子”奠定了馬克思主義經濟地理學的基础這種說法是不正確的。還在很早以前，蘇聯區域學派就已在馬克思主義的經典著作中，在黨和蘇維埃領導機關的決議中奠定了這種基础。如同前述，蘇聯區域學派是在蘇維埃區劃的實踐和理論基础上形成的。儘管當時“左傾”學派給經濟地理學帶來很大的危害，可是在某種程度上也起了積極的作用，因為在那些年代中，他們領導了對經濟地理中資產階級的思潮和學派的批判，從而為蘇聯地理科學中傳播馬克思列寧主義掃清了道路。

26. 由於批判與馬克思主義敵對的思潮和派別的結果，經濟地理學開始清除夾雜在其中的、從國外傳入的資產階級的观点，從

反傳統聯盟中，資產階級同盟者的思想和組織的影響下解放出來的蘇聯區域學派，愈益表明了進步的意義，並成了作為馬克思列寧主義科學的蘇聯經濟地理學發展的基础。這是在和“左傾分子”作激烈的鬥爭中發展起來的。蘇聯區域學派，如同以往領導反對“傑恩派”的鬥爭那樣，現在則領導了反對“左傾分子”的各種表現的鬥爭。

27. 在經濟地理學中各種進步因素反對“左傾分子”的鬥爭中，蘇聯人民委員會和聯共(布)黨中央委員會1934年5月16日的“關於蘇聯中小學校的地理教學”的歷史性的決議起了傑出的作用。這個決議打擊了“左傾”^①，因而對於經濟地理學說來是具有巨大意義的。全蘇高等技術教育委員會^②1934年7月14日“關於經濟地理教學”的決議是在它的基礎上擬定的，這一決議實際上意味著承認蘇聯區域學派是蘇聯“經濟地理科學的官方學派”^③。

28. 在本期中，經濟地理科學的許多代表人物開始在各種實際事業上貢獻了自己的力量和知識。這是按四個主要方面來進行的：(i) 中學的經濟地理學教學法；(ii) 經濟制圖學；(iii) 設計機構方面的工作；(iv) 計劃機關中作的解決不同區域問題

① 1934年5月16日“真理報”的社論在列舉缺點時，指出：“地理學如同歷史學那樣，往往變成死記圖式和社会概括的課目……在較好的場合下，地理學則為經濟政治學所代替。經濟學和政治學在地理專業中占居了首要地位。”

② 直屬於蘇聯中央執行委員會(蘇聯高等教育部的前身)。

③ 在這個決議中，特別記載有：“……經濟地理教學方面的重心應該是集中研究大量的、具體的在圖中能系統地反映出來的經濟地理學資料，經濟地理學的特徵——生產力的配置、經濟區的劃分——應該是教授教師成員注意的中心。經濟地理學主著的內容，應該是區域的敘述。特別是在蘇聯經濟地理學的教程中，應該有不少於70%的時間來說明經濟區……。同時經濟地理學的教程應該充分研究自然資源(資本主義國家的，特別是蘇聯的)。要把自然資源看作是各國或其經濟區域開展經濟活動的最重要條件之一。”

的工作。在所有的四个方面都达到了出色的成績。参加解决社会主义建設实际任务的工作，对于苏联經濟地理科学的發展有着巨大的意义。

29. 第二个五年計劃的編制工作进一步加强了规划和区别之間的相互作用。党第十七次代表大会（1934年1月—2月），批准了包括（在Ⅱ册）“区划發展計劃”在內的“發展苏联国民經济的第二个五年計劃（1933—1937）”。这个五年計劃規定了保証国家經济区划全部完成的苏联生产力配置綱領。从区域的观点上进行的区划和规划的实践，更加巩固了經濟地理学中的苏联区域学派的陣地。

七、为完成社会主义社会建設及实行 新宪法而斗争的时期 （1935—1937）

30. 第二个五年計劃胜利的完成，保証了党第十七次代表大会关于完成全部国家經济区划的決議的实现，即实现了按照在苏联产生的新的条件調整苏联行政領土結構的任务。这个成就体现在新宪法（1936年12月5日）所采用的苏联行政領土区分中，这乃是苏联区划的新的重要阶段。

31. 在苏联人民委员会和苏共（布）党中央委员会于1934年5月16日發布了決議之后，經濟地理学中的所有进步力量，为了發展馬克思列宁主义科学的經濟地理学而开始团结在一起。逐步摆脱了在外国的资产阶級“理論”影响下形成的陈旧观点和“左傾”的反地理学的傾向，并且逐漸站到馬克思列宁主义的立場。

32. 从1934年5月16日展布決議之后，在某些国立大学和师范大学开始設立地理系，这些地理系中的經濟地理学家和自然地理学家，以及考察队、制圖机关和研究所等的經濟地理学家和自然地理学家的合作，促进了剷除“左傾”反地理观点的斗争。列宁格勒地理学会的經濟地理部以及地理学会各分支会中的經濟地理組，在这个專業中都起了自己的作用，这些机构的建立是在

1934年5月16日的決議以后，并是在这个決議的影响之下建立的。

33. “左傾”学派的残余妨碍了經濟地理科学一直往前發展。“左傾”学派把經濟地理学引向反地理学的道路，引向与馬克思列宁主义以及社会主义建設的实践为敌的道路。1937年9月10日真理报發展了題为“很好地了解地理”的社会，目的在于反对“左傾分子”和痛斥他們的反苏維埃的“理論”，这給予作为馬克思列宁主义科学的經濟地理学的發展以巨大的帮助。

34. 在1934年5月16日苏联人民委员会联共（布）党中央委员会关于“苏联中小学地理教学”的決議以及全苏高等技术教育委员会1934年7月14日“关于經濟地理教学”的決議的基础上，高等学校和中学經濟地理的教学情况有了很大的改善。H.H.巴朗斯基的苏联經濟地理学教科書和M.A.維特威尔的資本主义国家經濟地理教科書，以及“地理教学”杂志（責任編輯为H.H.巴朗斯基）的出版大大地保证了这种改善。这些教科書和杂志的出版实现了1934年5月16日的決議。在执行了这个決議中，起主导作用的是苏联区域学派的代表人物。

35. 因此，經濟地理学的1935——1937年时期应当看作是为实现苏联人民委员会和联共（布）党中央委员会1934年5月16日的決議而斗争的时期，这首先具体表现在同“左傾分子”的斗争。领导这个斗争的苏联区域学派开始逐步把經濟地理学家中一切进步分子吸收过来。其最后的结果就使得苏联区域学派等于苏联馬克思列宁主义的經濟地理科学。

八、战前为完成社会主义建設和逐渐 向共产主义过渡而斗争的时期

（1938——1941年6月）

36. 苏联在第三个五年計劃进入了完成社会主义建設和由社会主义逐步过渡到共产主义的时期，苏联主要的經濟任务是在經濟方面赶上并超过最發达的資本主义国家。由于这个緣故，苏联

在生产力配置和經濟区划方面提出了新的任务，直到衛国战争以前，順利地解决着这些任务。

37. “苏共（布）党史簡明教程”的出版（1938年10月）是国家思想生活中的巨大事件，它对于苏联科学具有重大的意义。特别是在党史中对于某些問題的闡述对經濟地理学方法論是十分重要的。因此，經濟地理学获得了作为馬克思列宁主义科学而进一步發展的可能性。

38. 战前年代的特征，是經濟地理学家大力加强了在許多方面的活动：大中学校內的教学，教科書的編写，設計机构和计划机关的工作，考察工作，專著編写工作等等。經濟制圖（苏联世界大地圖集的經濟圖等等）达到了巨大的成就。在这个基础上，干部的数量和質量增長了，新的年青的力量不断增加，老干部的業務水平和政治水平都提高了。

九、 偉大衛国战争时期

(1941—1945)

39. 战争是对共产党和苏維埃政府在生产力配置方面的政策是否正确的巨大考驗，它証明了在战前的五年計劃期間建立的新的經濟地理的巨大的优越性。同时，在战时我們的經濟地理發生了新的巨大的变化，这种变化是由战时情况，特别是工業基地的移向东方而引起的。在战争年代中，在解放的地区內就已經开始了偉大的恢复工作，在恢复工作的过程中开始消灭了这些地区战前工業配置的缺点。

40. 很大数量的經濟地理学家加入了苏联軍队的行列。拿起武器保衛了我們祖国的自由、光荣和独立，他們之中有几十个人献出了自己的生命。許多經濟地理学家在后方按照自己的專業进行了重要的具有国防意义的工作。在战前时期开始了或者准备好了的工作，在某些部門中繼續进行着或者完成了。

十 为完成社会主义社会建设和由社会主义逐步 过渡到共产主义而斗争的战后时期

(1946—1954)

41. 第四个和第五个五年计划在苏联生产力配置方面提出了新的任务。这些任务取决于在战时發生的改变，以及战后在我国出現的新条件。当前苏联經濟的地理面貌和战前有重要的差别。

42. 战后在苏联加强了思想战线上的斗争。进行了哲学、語言学、生物学、生理学、政治經濟学的討論，在討論过程中苏联科学清除了異己的唯心主义的观点和外国资产階級“理論”的影响，从而在馬克思列宁主义的基础上日益健全起来。这些討論对于經濟地理学也具有很大的意义，因为帮助了經濟地理学研究和明确了自己的方法論的基础，已經开始以及还在繼續的自然地理学方面的討論，以及“地理或淺上”对一般原理的討論，对經濟地理学有直接的关系。

43. 战后，干部的数量和质量有了显著的增長。这就弥补了干部自然的減少和在战时的損失。出現了新的科学博士，几乎全部满足了候补博士方面的需要，虽然还不能充分保証地方机关对他們的需要。特別應該指出的是干部在思想上的成長。

44. 战后在苏联進行的思想战线上的斗争也包括了經濟地理学。对經濟地理学方法論問題的注意力大大地加强了。展开了口头上的討論和报章上的辯論，新的干部也广泛地参与了这些討論和辯論。給了地理决定論（“地理主义”）的各种表现以最多的批判。在某种程度上重复了經濟地理科学最初發展阶段中討論过的問題。造成这种結果的原因是：（i）年青的干部不知道苏联經濟地理科学的历史；和（ii）当时这些問題的解决，从現在思想水平的观点看来是不十分令人滿意的。

45. 在中学的經濟地理学获得了很大的成就，H.H. 巴朗斯基的“經濟地理教学法概論”發行了兩版，“地理科学”杂志重

新發行了（責任編輯在1946——47年是H.H. 巴朗斯基，从1948年起是Ю.Г. 沙烏式金，И.А. 維特威尔和H.H. 巴朗斯基进一步修改了教科書。他們因这些教科書荣获了斯大林獎金，出現了討論中学經濟地理的教學方法。

46. 書籍、小冊子、選集和闡述外国的，苏联各加盟共和国和区域的、城市的等等經濟地理描述的个别文章，以及包含有显著的經濟地理因素的地方誌，科学普及讀物和科学文艺書籍的出版，显然是加强了。探討个别經濟地理学問題的著作却很少發表。

47. 經濟地理学的考察活动以及服务于社会主义建設的实际需要的其他形式的研究工作，都已經恢复了和扩大了。虽然这一切还是显然不够的，并且是低于經濟地理学現有能力的水平的。在很大的程度上进行了具有重要政治意义的經濟地理学知識的口头上（講演的）的宣傳。

十一、現狀和任务

48. 虽然在經濟地理学方面进行了意見上的斗爭，但有某些一般的原理团結了所有的經濟地理学家。

苏联經濟地理学（i）是馬克思列宁主义的科学，其方法論是以辯証唯物主义和历史唯物主义为出發点；（ii）是以馬克思主义政治經濟学为依据的社会科学，（iii）和自然地理学有着紧密的联系和相互作用，所以要求經濟地理学家要很好的通曉自然地理；（iv）在研究国家、区域和城市时它必須从下述前提出發：應該揭露地方特点，不使地方特点掩盖了“共同的和主要的东西”，要确定这种“共同的和主要的东西”如何受到局部条件影响；（v）同外国的资产階級伪科学以及资产階級影响在苏联的表现进行过斗爭；（iv）进行过反对两个偏向——“左傾”和“地理主义”的斗爭，并且反对削弱这个斗爭，因为那些偏向是最危險的。

49. 直到現在經濟地理学方面还存在着“左傾”学派的殘