

国际合作办学模式创新

胡亮才 著

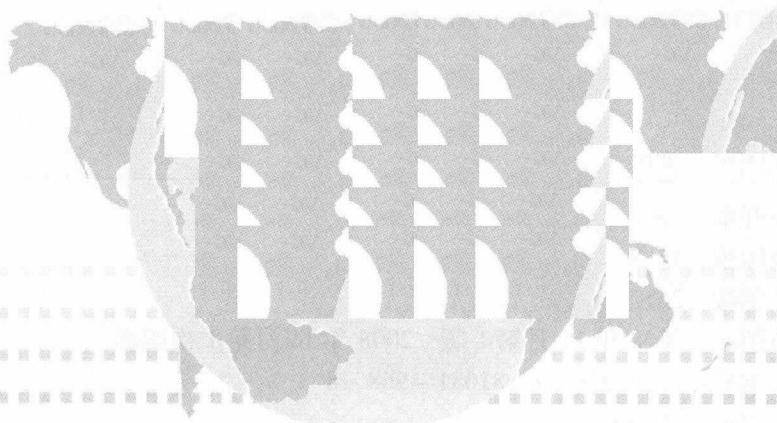


湖南师范大学出版社

湖南省教育科学“十五”规划课题成果

国际合作办学模式创新

胡亮才 著



湖南师范大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

国际合作办学模式创新 / 胡亮才著 . —长沙：湖南师范大学出版社，
2008. 8

ISBN 978 - 7 - 81081 - 968 - 8

I . 国… II . 胡… III . 国际合作—办学组织形式—研究
IV . G512. 7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 134156 号

国际合作办学模式创新

胡亮才 著

◇责任编辑：何海龙 周 丹

◇责任校对：黄 晴

◇出版发行：湖南师范大学出版社

地址/长沙市岳麓山 邮编/410081

电话/0731. 8853867 8872751 传真/0731. 8872636

网址/<http://press.hunnu.edu.cn>

◇经销：湖南省新华书店

◇印刷：湖南航天长宇印刷有限责任公司

◇开本：730 × 960 1/16

◇印张：17. 25

◇字数：265 千字

◇版次：2008 年 11 月第 1 版 2008 年 11 月第 1 次印刷

◇书号：ISBN 978 - 7 - 81081 - 968 - 8

◇定价：32. 00 元



前 言

近年来，随着高等教育国际化进程的加快，中外合作办学成为了高等教育国际发展策略的必然选择。中外合作办学的发展，一方面是经济全球化发展的结果，另一方面是教育自身发展规律的必然结果。我国高等教育经过长时间的积累、发展和探索，逐步具备了向世界展示自身、参与国际竞争的实力和要求；加之人们生活水平的提高，人们有足够的经济能力拓展自身教育平台。诸多有利因素的契合，促使了中外合作办学在我国高等教育领域的迅速发展。

尽管中外合作办学的发展实践已经呈星火燎原之势，但是对于中外合作办学的理论研究却颇为滞后，远远没有跟上中外合作办学实践的步伐，因而它对中外合作办学实践的指导作用也就非常薄弱。这就导致中外合作办学在实践过程中，理论导向不够明确，中外合作办学学校良莠不齐，办学水平也就参差不齐。基于此，我们在开展中外合作办学实践活动、积极摸索合理有效的合作模式的同时，也加强从理论方面的总结，并力求在理论研究中有所创新，以指导中外合作办学的实践活动。

本书将研究重点置于中外合作办学的模式上。中外合作办学离不开两个最基本的主体要素，即开展合作办学的中外高校。两者之间，从最初的沟通协调到最后合作学校的形成，要避免盲人摸象式的盲目，就必须有一条明确的思路作为指导。以往的中外合作办学正是因为缺乏这一具体思路和模式的引导而走入了一些误区。为此，本书立足于经济全球化和教育国际化的大背景之中，在对美国、澳大利亚、英国等高等教育国际化程度较高的国家国际合作办学的对比与反思之后，认为中外合作办学在实践过程中，实质上面临着经济背景和教育资源的不平等，中外合作办学，尤其是与发达国家的合作办学，是在一种资源和外部条件并



不对等条件下的办学。在存在巨大的经济差异和文化差异的情况下，其合作之所以能够进行，原因在于双方希望将教育延伸到他国，吸收利用他国的优势教育资源，获取经济或文化利益。也就是说，双方在合作办学过程中具有目的上的一致性。正是基于这种原因，必须解决如何弥补双方差异的问题。我们的研究力图首先从理论上解决在合作办学过程中如何改变我国部分高校在其中所处的不利地位，结合我国，尤其是并不具有地理优势和经济优势的中西部地区中外合作办学的实际，提出具有指导意义的中外合作办学的发展策略和具体模式。

选取中外合作办学模式作为研究的切入口，在许多中外合作办学研究者看来，是一个极大的冒险。因为模式的建构不是问题的某一简单方面，而是诸如办学主体、文化背景等诸多要素的综合。毫无疑问，探索具有宏观、普遍意义的中外合作办学模式也就不可能一蹴而就甚至变得不太可能了。如果说这种冒险是极具意义的，我们庆幸做了这样的冒险。这一问题虽然复杂，但并非不可解决。本书的基本策略是坚持中外合作办学模式建构中的主体间性哲学思路以及文化上的文化回归策略。表面上看，这样一种哲学思想和文化观念与中外合作办学相去甚远，事实上它们与中外合作办学模式的建构以及整个中外合作办学的健康发展关系密切。

中外合作办学坚持主体间性哲学思路，可以从几个不同的角度来理解。首先，从中外合作的宏观层面来看，它主要涉及中外合作办学的中外母体学校。一方面，对于我国的中外合作办学来说，要想在世界高等教育国际化的大潮中立于不败之地，有一个不可忽视的前提条件，即在合作过程中，我国的高校必须时刻保持自身在哲学意义上的“主体”地位；另一方面，从合作交流的角度来看，交流的前提是双方差异的存在，因此，双方共同尊重对方的差异，在彼此的差异之中、在尊重合作方“主体”地位的同时，尽量创设一个可供交流、合作的空间，为合作的双赢创设条件。其次，从中外合作办学的微观层面来说，它主要涉及中外合作办学的成果形式，即新设立的学校或依托于母体学校所设立的中外合作办学机构的运行和管理。在其运行与管理之中，坚持以主体间性为指导，是充分利用合作办学中的有限资源、充分调动合作学校或



机构工作人员积极性的有效策略。

坚持文化回归策略是对上述思维的延续和补充。所谓文化回归，是指在中外合作办学过程中，坚持文化策略既能走出去又能“拿”回来。要解决中外合作办学过程中的“主体”地位确认问题，坚持文化回归是其有效策略。在交流之中，要坚持我国传统文化特征，并将其作为吸引国外合作伙伴的独特魅力，避免在合作办学过程中遭遇被同化的命运。同样，在把自身文化送出去发扬光大的同时，也应坚持与国外高校及国外文化以合作办学机构为平台进行交流，也即能“拿”回来。这是一个去其糟粕取其精华的过程。因此，在这个意义上说，中外合作办学所获取的文化意义才是至关重要的。

坚持主体间性思想和文化回归策略，带来的是中外合作办学模式的一系列变化和新的探索，涉及其管理模式、融资模式、教学模式等。本书力图在纵向的历史层面上把握中外合作办学的发展历程，并通过横向的比较，探索在间性思想和文化回归策略下中外合作办学模式的新质。因为精力和篇幅的原因，我们没有全面地对中外合作办学模式中的每一个具体问题都进行探究，但本书所选取的中外合作办学的管理、融资、教学等几个角度，较有代表意义，相信定能起到抛砖引玉的作用，引起更多中外合作办学实践者和学者的关注。如此，本书的写作初衷也就达到了。

在写作过程中，由于水平有限，时间短促，疏漏和不妥之处在所难免，敬请同行专家不吝赐教。



目 录

前言	(1)
第一章 高等教育国际化与中外合作办学的必然性和可行性	(1)
第一节 我国高等教育国际化的概况	(1)
第二节 中外合作办学的必然性	(6)
第三节 中外合作办学的可行性	(11)
第四节 中外合作办学的前景	(13)
第二章 中外高等教育国际化趋势及合作办学的对比与反思	(16)
第一节 美国高等教育国际化的经验	(16)
第二节 澳大利亚高等教育及其国际化的特点和经验	(19)
第三节 英国的高等教育及其合作办学经验	(23)
第四节 发达国家与其他国家合作办学的特点	(24)
第五节 国外高等教育国际合作的反思与启示	(27)
第三章 中外合作办学的战略理念和规划	(31)
第一节 中外合作办学的组织结构与运行机制	(32)
第二节 中外合作办学的教育资源配置及其效果的获得	(42)
第三节 中外合作办学与区域经济的相互促进	(53)
第四章 中外合作办学的组织模式分析	(60)
第一节 中外合作办学现有模式分析	(60)
第二节 高校中外合作办学的现状及主要模式 ——以湖南为例	(65)
第三节 高校中外合作办学的趋向 ——独立设置的中外合作办学机构	(77)



第五章 中外合作办学的交流模式分析	(89)
第一节 探讨中外合作办学交流模式的哲学基础	(89)
第二节 高等教育及其国际化研究的新视域	(95)
第三节 中外合作办学的“主体—主体”交流模式	(99)
第四节 中外合作办学“主体—主体”交流模式实现途径	(116)
第六章 中外合作办学融资模式分析	(135)
第一节 我国高校现有中外合作办学融资模式	(135)
第二节 国外高等教育融资模式经验探究	(146)
第三节 中外合作办学融资基本模式分析	(152)
第七章 中外合作办学的管理模式	(187)
第一节 我国高等教育管理模式的历史回顾	(187)
第二节 探究中外合作办学管理模式的理论视域	(191)
第三节 高等教育管理模式的比较研究	(201)
第四节 中外合作办学管理模式创新	(206)
第八章 中外合作办学的教学模式	(223)
第一节 传统教学模式分析	(223)
第二节 教学模式创新的必要性和条件	(230)
第三节 中外合作办学教学模式创新的基本原则	(240)
第四节 中外合作办学教学模式的基本类型	(255)
后记	(267)



第一章

高等教育国际化与中外合作办学的必然性和可行性

第一节 我国高等教育国际化的概况

目前，国内外对高等教育国际化的内涵有诸多不同看法和表述。在英文文献中，“国际化”（internationalization）和“全球化”（globalization）这两个术语经常被理解为高等教育的目的或结果，或被理解为有计划地放眼全球发展高等教育的策略和进程。“国际化”一词通常被理解为高等教育为适应经济及文化全球化，在其承担的人力培养、教学、科研和社会服务中融入国际方面的内容的过程。高等教育国际化通常是指跨国界、跨民族、跨文化的高等教育交流与合作及一个国家面向世界发展本国高等教育的思想理论、国际化活动以及与其他国家开展的相互交流与合作。教育国际化的目的是通过国际教育的开放性交流，使教育资源得到充分利用。对此，不少学者给予了充分论述，较有代表性的有王冀生、陈学飞等学者所提出的观点。针对目前学术界对高等教育国际化认识的混乱，王冀生指出，高等教育国际化的内涵至少应包括以下几点：本土化和国际化是一个双向发展过程；高等教育国际化是经济和社会发展的客观要求；高等教育国际化的核心是现代大学逐步走向世界；高等教育国际化并不是指要与世界完全接轨，而是既要更好地为实现人类社会的共同理想服务，又要注意保护本民族的利益。^① 陈学飞在总结

^① 王冀生. 高等教育国际化的科学内涵 [J]. 现代大学教育, 2002 (1).



了前人概括的基础上，提出了四种界定高等教育国际化的角度和方法，即活动方法、能力方法、精神气质方法和过程方法。活动方法主要从课程改革、人员的国际交流、技术与学术合作等具体活动出发来描述教育国际化；能力方法主要是从人的角度出发，即从培养、发展学生、教师及其他工作人员技能出发来界定教育的国际化；精神气质方法则主要关注跨文化的、国际化的文化氛围和精神气质的形成；过程方法是通过将国际化的观念、行为融入到高等学校的主要功能过程之中来评价高等教育的国际化。^① 王冀生观点的启示意义在于，他提出了高等教育的国际化是一个双向建构的过程，在国际化过程中，本民族的利益和特色将起着决定性的作用。如果丧失了作为交流主体的基本特质，那么我国高等教育的国际化将面临的是国外强势文化的入侵。陈学飞的观点更具实践意义，正如他所说，高等教育国际化是一个动态的过程，要描述和评判国际化的程度和所取得的成绩，都只能在能力的培养和提高、方法的运用、精神气质的形成等动态过程中来加以把握。综合诸多学者的观点，笔者认为，所谓教育的国际化，就是立足于本民族的优良传统，用国际视野来把握和发展教育。其内涵至少应该包括以下几点：第一，教育的“地球村”意识，教育必须帮助下一代建立这种意识，培养他们立志建设全球的责任、参与精神与能力，这是 21 世纪教育的主要使命之一。第二，教育的开放意识和竞争意识。这是 21 世纪教育改革与发展的鲜明特征。它的积极意义在于提倡教育的国际沟通、互相融合；提倡教育跨国界的对话，求同存异，共谋发展。第三，教育资源共享与教育信息交互意识。这是从技术上解决国际化的实际问题。第四，寻求共同的教育价值观念。第五，具有强烈的民族意识和本土意识，并以此为基点，促进国家与国家、地区与地区间教育的共同发展。

一般来说，教育国际化可概括为以下五个要素：一是教育观念的国际化，旨在培养面向全世界的具有国际意识的开放型人才；二是教育内容的国际化，主要是增设有关国际教育的专业课程以及在已有课程中增开国际内容；三是师生交换、学者互访等国际交流；四是国际学术交流

^① 陈学飞. 高等教育国际化：跨世纪大趋势 [M]. 福州：福建教育出版社，2002.



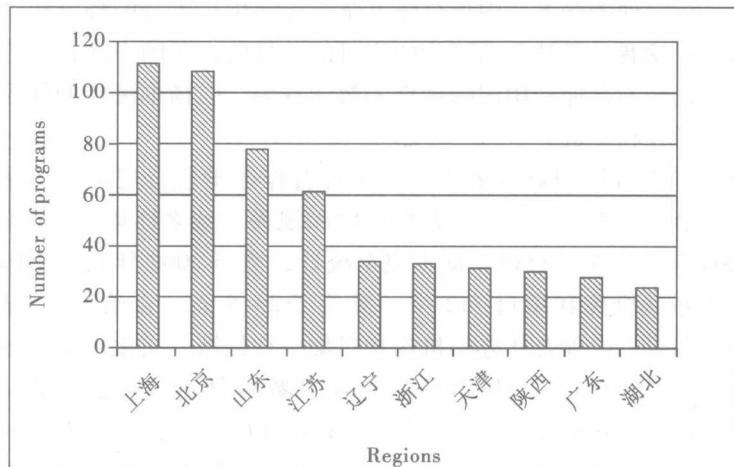
与合作研究；五是教育技术、设施等资源的国际共享。

教育国际化问题的提出，迫切需要一种适应国际化需求的办学形式的出现。在这种情况下，中外合作办学应运而生。正是中外合作办学的出现和逐步发展，使教育国际化成为可能。目前，我国中外合作办学已初具规模，这为合理利用国际优良的教学资源、弘扬本民族的优秀文化传统搭建了有利平台。

1995年1月原国家教委颁布《中外合作办学暂行规定》以来，中外合作办学规模进一步扩大，办学层次和规模日益多样化。《中国教育报》2004年7月7日报道，据不完全统计，截至2002年底，全国共有中外合作办学机构和项目712个，覆盖了28个省、自治区、直辖市。从地域分布看，中外合作办学机构相对集中在经济、文化较发达的东部沿海省份及大中城市。办学机构和项目数位居前10位的是：上海（111）、北京（108）、山东（78）、江苏（61）、辽宁（34）、浙江（33）、天津（31）、陕西（29）、广东（27）、湖北（23）等省市，中外合作办学符合这些地区经济和社会发展对各类人才的迫切需求。从合作对象国别和地区分布看，外方合作者主要来自经济发达、科技及教育先进的国家和地区。排名前10位的国家和地区是：美国（154）、澳大利亚（146）、加拿大（74）、日本（58）、中国香港（56）、新加坡（46）、英国（40）、中国台湾（31）、法国（24）、德国（14）等。从办学层次分布看，学历教育机构占多数，有372个，其中：初中2个、高中40个、职业学校69个、中等专业学校36个、大学专科层次82个、大学本科层次69个、研究生层次74个；非学历教育机构313个；幼儿园27个。从专业分布看，开设工商管理类专业（如：工商管理、市场营销、会计学、财务管理、人力资源管理、旅游管理）的机构和项目居多，共255个，占36%；外国语言文学类（如：英语、德语、法语、俄语、日语）132个，占19%；电气信息类（如：计算机、计算机科学与技术、电子科学与技术）94个，占13%；经济学类（如：国际经济、国际贸易、财政学、金融学）74个，占10%；艺术类（如：艺术设计、戏剧、影视文学）37个，占5%；教育学类19个，占3%；其他类101个，占14%。

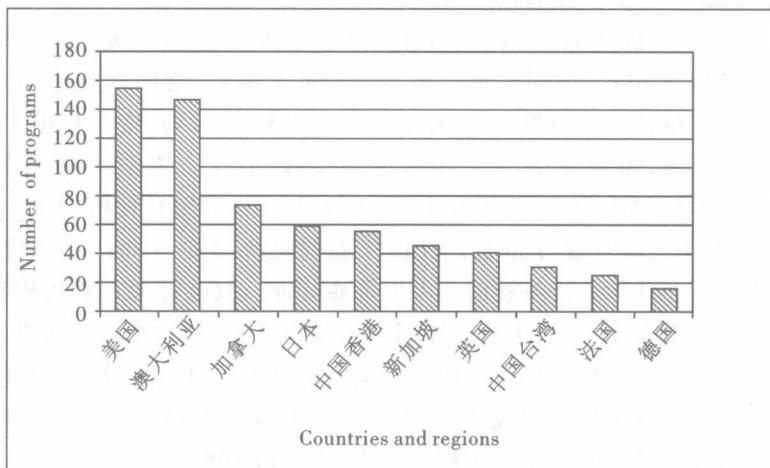


我国中外合作办学机构地区分布



Source: Ministry of Education, China, 2003

与我国合作办学的国家和地区



Source: Ministry of Education, China, 2003



从我国主要城市在引进跨国教育、国际研究项目和研讨会等数量的统计数据^①不难看出，中外合作办学在我国发展迅猛，但问题也不少。第一，中外合作办学与经济发展状况紧密相连，体现在两个方面：一是从地域分布来看，中外合作办学主要集中在经济比较发达的沿海省份和大中城市，其中上海、北京等城市尤为突出；二是我国合作办学的合作对象主要是经济、科技文化比较发达的国家。这些合作办学一方面满足了这些地方乃至我国经济和社会发展对人才的需求，另一方面，不可否认，大多数合作办学都带有一定的营利目的。因而，中外合作办学与区域经济的相互关系尤其值得关注。第二，合作专业所占比例由高到低分别是工商管理类、外国语言文学类、电气信息类、经济类、艺术类和教育类。应该说，这种状况的出现既是我国社会发展的需求也是国外先进教育资源在合作办学中的体现；但另一方面，在高等教育中，这种专业结构并不全面、合理，既忽略了投资成本较大的工程、医学、农学等专业，也使部分专业与既有专业重复；另外，在中外合作办学中，民族优良文化传统的缺失已是不争的事实。第三，在合作办学过程中，学历教育被过度强化，在某种程度上，这为招生和学生就业创造了良好条件，但在对学历教育过度强化的同时也必然带有对学生职业能力和综合素质的忽视，造成的结果是它与促进社会和经济发展的目标背道而驰。第四，各地区合作办学的投入、水平和成效还有较大差异。因为经济实力的差异，各地的投入存在较大差异，这直接决定合作结构水平的良莠不齐。中外合作办学的合作机构中，国外著名大学和研究机构较少，培养高层次人才的合作机构也还较少。第五，合作办学所招收的学生存在局限性。因合作办学费用普遍较高，一般条件的家庭很难负担，更不用说来自内地农村的学生，很大一批优秀的学生被拒之于合作办学的大门之外，这对于中外合作办学的良性循环和其目标的实现来说，都是弊大于利。如何使中外合作办学走向双赢的局面，正是我们所关注的焦点。

^① 英文资料为作者留美时的研究成果。下文未注名出处者同。



第二节 中外合作办学的必然性

显然，伴随着高等教育国际化而出现的中外合作办学以及相关问题的出现并非偶然，它有着深刻的经济基础和社会原因。

第一，中外合作办学是经济全球化的产物。

高等教育国际化是在经济全球化的背景中产生的，并以经济全球化为其坚实的物质基础，同时经济全球化还要求其他领域也必须加强国际间的交流与合作。高等教育正是伴随着经济全球化而加快了自身国际化的进程，并把国际化推向了一个新的发展阶段，于是中外合作办学随之出现。经济全球化的发展为推动高等教育国际化的发展及高等教育自身的发展、为高等教育和社会在人力资源、科学技术、人才培养、观念转变等方面的需求与完善做出贡献。经济全球化对中外合作办学的影响主要体现在以下几个方面。

首先，经济全球化为中外合作办学的形成提供了动力。二次世界大战以后，尤其是在冷战结束以后，由于两方面的因素，经济全球化得到了迅速发展：一是人类逐步进入了一个以和平与发展为主题的相对稳定的发展时期。为了在和平的国际环境中谋求各国的经济发展，各民族、各国家之间开展了层次更深、规模更大的政治对话、文化交流和经济协作，而且这种要求比历史上任何一个时期都强烈。二是新的科学技术革命的发生，尤其是信息技术、空间技术以及新通讯技术的发明和应用，使全球范围之内的交往更加快捷便利。这两种因素构成了当代经济全球化进程的巨大推动力，在此浪潮的推动下，高等教育的国际性变得越来越突出，越来越重要。人们渴望了解他国的知识、国际惯例以及国际准则等，以便培养出在国际劳动力市场中能适应工作环境、文化习俗等差异并充分发挥个人才能的国际性人才，由此产生了国际合作办学的趋势：更大规模的出国留学热潮相继出现；各国教育机构跨国合作办学教育的热情有增无减；为了学术创新，国际间的学术科研合作与学术交流不断增多；各国教育的政策制定趋向于借鉴国际经验等。



其次，经济全球化为中外合作办学提供了物质基础。经济全球化是世界经济发展的产物，它进一步推动了世界市场规模的扩大和生产力的提高，促进了经济大发展。生产的全球化大大优化了全球生产资料的配置，降低了生产成本，提高了生产效益，对各国经济增长发挥了很大的作用。经济的发展及其全球化，促进了人们生活水平的改善以及教育程度的提高，由此为教育的国际合作奠定了物质基础。信息技术的广泛应用，导致了全球化的信息同步，因此国家和地域之间的界限被打破，冲破了人们观念和文化上的保守和局限，在为国际合作办学提供了必备的物质条件和技术支持的同时，也带来了广阔的发展前景。

再次，经济全球化为国际合作办学机构之间的相互交流提供了保障。作为一种新型国际关系体制，经济全球化带来了广泛的政治、文化、教育的交流。这种交流必然呈现出双向性。尽管经济全球化这一体制是以发达国家为主导，但是在文化教育方面的交往则呈现出非单向性。一国高等教育在接受、吸纳他国教育理念、课程设置、语言等的同时，也在有意识或无意识之中，把本土的文化和传统渗透到他国或世界体系中去。高等学校作为文化传承和人才培养的机构，能够为经济全球化提供智力支持和人才储备。中外高等学校的相互合作办学，在传承传播、融合人类优秀文化的同时，又创造了新的文化理论和知识，推动了经济全球化和国际交流。中外合作办学对经济全球化的反作用也正是体现在这里。

最后，经济全球化带来的国际和平环境，为中外合作办学提供了可供生存和发展的良好环境。目前，世界多极化的趋势正在继续发展，国际形势总体上仍然趋向缓和，和平与发展仍然是时代的主题，从而为中外合作办学提供了一个良好的国际和平空间。世界贸易自由化和经济全球化正在给各国经济发展带来深刻的影响，随着我国加入WTO，这种影响将对教育特别是高等教育产生巨大的冲击。其一，要想在经济上实现真正的与国际接轨，必须要有一流的国际接轨人才，这种人才一方面来自于留学生，而更多的则需要自己国家培养，其捷径之一就是开展中外合作办学。其二，在经济全球化时代，跨国公司的影响力巨大，这些公司的进入和走出，都需要尽可能地使用所在国人才。受利益驱动，这



些跨国公司必将拿出资本投入教育。美国福特公司资助清华大学、IBM公司资助华中科技大学、德国西门子公司与北京大学合办培训中心、德国大众公司与同济大学合办汽车培训中心都说明了这一点。其三，高等教育作为一种产业，特别是国际上作为第三产业，在中国有着巨大的潜力，必将引起世界各国政府的关注，无论是从经济利益出发，还是从政治利益，宣扬自己的文化出发，都将引起各国政府、企业界、民间投资教育，特别是高等教育界的高度重视。其四，随着我国加入WTO，作为第三产业，无论是国内还是国外，合作办学教育的有关政策将逐步开放，而随着我国与国际社会融入程度的提高，签证、外汇等将不再成为合作办学中的阻碍。

第二，中外合作办学是当今条件下教育需求的必然产物。

随着现代经济的全球化发展以及中国加入WTO，高等教育对中国现代教育的改革和人才培养提出了新的要求。21世纪是科学技术高速发展的知识经济时代，世界各国科技、经济的竞争更加激烈，呈现出全球化的趋势，而人才的竞争也走向了全球化。面对这种新形势，高等教育培养的人才必须适应21世纪科学技术的高速发展、知识更新速度加快的需要，这要求我们必须培养出具有广博的知识、较高的综合素质、较强的综合创新能力的高素质人才。由于科学技术高速发展，反映新的研究成果的高新技术、新产品将不断涌现，产品的科技含量将不断增加。高级应用型科学技术人才面对这种快速发展变化的形势如果要应付自如，还必须具备一种潜能，使科技人才能表现出一种超凡的智慧，驾驭科学技术发展的潮流，这种潜能即国际化视野以及学术和操作能力。因此，面对21世纪知识经济时代的挑战，高等教育必须明确人才培养定位，从宏观和微观两方面深化教育教学改革，探索新的教学模式，以适应新世纪对国际化的高级应用型科学技术人才的需要。这就要求我们明确高等教育中外合作办学的重要意义，进而在全国各地方院校开展有自身特色的中外合作办学模式。

在经济全球化、高等教育国际化、我国高等教育大众化时期，社会人才需求有了新的倾向。笔者认为，这种对高校国际化人才的需求主要体现在国际化人才的培养、具有发展意识的人才培养、多样化人才培养



以及市场化人才培养等几个方面。

(1) 国际化人才培养的需求

经济全球化、中国加入WTO等因素使高等教育国际化成为必然，这要求新世纪高校人才培养质量必须与国际接轨。为了使中国能在全球竞争中取胜，中国的高等教育人才培养质量必须全面提升并早日与国际接轨。因此，在加入WTO后，我国高校在加快国际化进程中，应树立起国际化人才培养质量观，即新世纪我国的高等教育必须培养出大批具有国际素质、国际竞争力强的人才。而按照国际人才标准培养出大批具有国际素质、国际竞争力强的人才又是我国在经济全球化竞争中取胜的前提和保证。

(2) 具有发展意识的人才培养的需求

当今社会的发展日新月异，这要求当今的高校教育必须培养具有自身发展意识、社会发展意识的综合应用型人才，中外合作办学适应了社会快速变化发展和对人才发展的需求。这就要求中外合作办学必须确立以发展为核心、服务于高等教育发展的质量观来推进中外高等教育大众化的进程。

(3) 多样化人才培养的需求

1998年巴黎世界高等教育会议通过的《21世纪高等教育展望和行动宣言》指出：“高等教育质量是一个多层面的概念”，应“考虑多样性和避免用一个统一的尺度来衡量高等教育质量”。社会需求是多样的，学校规格是多样的，学科门类是多样的，学生个性是多样的，这些都决定了人才培养的多样化。世界发达国家高等教育大众化的经验和教训告诉我们，没有高等教育人才培养的多样化，就不可能健康地实现高等教育的大众化。目前我国高等教育正向大众化阶段迈进，发展多种教育形式，建立和完善我国的高等教育多样化育人机制，满足多样性的社会需求，都使中外合作化办学成为必然。

(4) 市场化人才培养需求

高校是培养人才的基地。培养出来的人才最终应满足市场客户（学生及社会）的实际需要，人才培养的好与坏应由市场客户来评价。高校要想在国际、国内竞争中求生存，就必须时时以市场需求为导向，根据