

中国传统和平思想研究丛书



儒学和平思想研究

范赟 著

南京出版社

○ 中国传统和平思想研究丛书



儒学和平思想研究

范 贇 著

南京出版社

图书在版编目(CIP)数据

儒学和平思想研究/范赟著. —南京:南京出版社,
2008. 8

ISBN 978 - 7 - 80718 - 381 - 5

I. 儒… II. 范… III. 儒家—和平学—思想评论
IV. B222.05 D068

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 117370 号

丛 书 名: 中国传统和平思想研究丛书

丛书策划: 李海荣

书 名: 儒学和平思想研究

作 者: 范 赟

出版发行: 南京出版社

社址: 南京市成贤街 43 号 3 号楼 邮编: 210018

网址: <http://www.njpbs.com> / www.njpbs.net

联系电话: 025 - 83283871(营销) 025 - 83283883(编务)

电子信箱: webmaster@njpbs.com

责任编辑: 沈丽国

装帧设计: 杨晓岗

印 刷: 扬中市印刷有限公司

开 本: 787×1092 毫米 1/16

印 张: 20

字 数: 276 千字

版 次: 2008 年 8 月第 1 版

印 次: 2008 年 8 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978 - 7 - 80718 - 381 - 5

定 价: 38.80 元

南京版图书若有印装质量问题可向本社调换

丛书总序

陈仲丹

2008年是中国百年一遇的奥运年,8月在北京举办了规模浩大的夏季奥运会。这届奥运会的开幕式自然也就成了国人乃至全世界人民瞩目的文化盛宴。不用说,整场表演气势恢宏,可圈可点之处甚多,但有一个场面给我留下的印象却特别深:由近千人组成的活字印刷字模不断变换字体,显现出一个个硕大的汉字“和”。“和”这个常用的汉字,此时却成了中国向世界展示的国家形象。强调“和”的理念,表明一个崛起的、富强的中国不但不会对世界造成威胁,而且还将是今后世界和谐的重要保证。

再扩展开来,不仅是这个场面,就是开幕式整个盛典的主要内涵又何尝不能以一个“和”字来概括。在名为“鸟巢”的表演场上,孔门三千弟子拱手高声吟颂“有朋自远方来,不亦乐乎”,其中不正体现着和谊敦睦的真诚;四大发明中的造纸和印刷是中国贡献给世界的交流宝器,而文明的沟通中不也蕴涵着“和顺于道德而理于义”“和者天下达道”的意义;四大发明的另一发明指南针引领着航海的商队,满载着和平的使者,不也是在昭示着“和正以广”“和平而顺”的深沉。无论是灯光、色彩、音乐还是主题歌《我和你》,无论是白衣女子舞动双臂模拟飞翔中的和平鸽还是那2008张五大



洲儿童的笑脸,诸多文化元素营造的意境都在诠释中华文明的价值内核——和平。总之,这场表演如同一个宣言,表明强盛起来的中国会承袭“礼之用,和为贵”的古训,将以温和绥四方,以礼仪通天下。

由奥运盛典的展示可知中国历来就是个爱好和平的国度,而就学理说则是有着深厚的和平文化传统。对这一宝贵的文化遗产当然应该珍视,而在国人努力构建和谐社会的今日对之进行系统的研究总结就显得更为迫切。南京出版社深知学界与社会之所需,最近几年一直坚持将“和平学”(又称“和平研究”)作为出书的重点。本来和平学作为一门学科主要来自国外,其学科框架和基础理论多带有域外的色彩。但在中国研究和平学不能食洋不化,也绝不应忽视本土的和平学思想资源。有鉴于此,该社以总结中国传统文化中的和平思想为职责,约请了几位对相关课题已有研究的作者,分别探究儒家、道家和佛家的和平思想,以出版一套丛书。这是一个前人尚未系统研究过的课题,即有所涉及也多为对某个方面的探究,或是未能从和平学的独特角度去考察,故而这一研究的价值应是毋庸置疑的。笔者有幸曾参与选题的谋划,并熟悉其中的一些作者,且有对书稿先睹为快的便利,因而就不揣简陋地谈点自己的看法。

首先,中国古代无和平学然而却有丰富的和平思想。就狭义而言,中国古代没有专门探讨和平问题的著作,但在汗牛充栋的古代典籍中却有大量内容涉及到和平问题,甚至可以说传统文化的核心内容就是围绕和平理念而展开的。按照和平学的定义,和平内涵应是广义的,也就是我们常说的“大和平”概念,涉及社会稳定的诸多方面都应被包含在其中。而中国传统文化讲礼仪、重人伦,

在一定程度上就与和平的实现和维系有关。有不少论断虽通篇未见一个“和”字，但就其实质看却是处处与和平相关。

其次，中国传统的和平思想主要体现在儒、佛、道三家学说之中。这三家是历史悠久、学养深植、典籍宏富、哲人甚伙的大门派。虽然佛学源自印度，但在经历了长期本土化的过程之后，在中国社会中也达到了圆融无碍、十分契合的程度。本来儒学有着独尊的地位，但自魏晋以降，“儒门淡泊，收拾不住”，高才之士，不归于佛，则归于道。到了宋明两朝，儒学又得以复兴，这就形成了儒、佛、道三家鼎足而立的局面。在这三家之外也有些小门小派，但占据了主导地位。研究中国传统文化中的和平思想，将这三家分门别类一一探究，也就比较容易弄清中国古代和平理念的主要脉络。所以本套书就以这三家为对象，分卷专题研究，既可见各家之特点，又可见中国“中正平和”文化传统的全貌。

再次，儒、佛、道三家的和平思想同中有异。先说其异处，儒家追求的是“天人合一”的终结目标，注重的是人伦秩序；佛家向往的是“明心见性”的悟道慧觉，注重的是内心感受；道家崇尚的是“道法自然”的美好理想，注重的是生活天趣。这三者各自的侧重点又是互为补充相得益彰，以构成一整套似乎无所偏缺的和平思想体系。而中国悠久的文明史能历数千年而不衰，能历经考验、磨难而一次次重归辉煌，与传统文化中丰富的和平思想所具有的强大张力和与时偕行的生命力不能说是没有关联的。说完了异处再说同处，笔者认为这同处就在于它们都十分重视人内心的和平。儒家言“慎独内省”，佛家说“和乐身心”，道家讲“形神兼养”，说的都是如何保持人内心平和、喜乐的道理。人的欲求若任其扩张是没有止境的，如不在源头上加以适度约束就会导致欲海深陷，造成矛盾



不断、冲突绵延以至会出现大的动乱。而注重内心的和平也是中国以至东方的和平思想与西方和平思想的明显不同之处。人的内心和平是人成熟的标志,也是社会和谐的保证。本套丛书中各本对此有详尽的论述,读者可予留意。

最后,中国传统文化中的和平思想对构建和谐社会有借鉴和指导意义。在近年来的社会发展中我们注意到有这样一种现象:从理论上说,物质财富的增长应当有助于社会的稳定与和谐,但在现实中情况却往往并非如此,而是随着经济的发展,社会矛盾在某个方面反而有加剧、激烈的趋势。对这一令人困惑的吊诡现象不能以简单的论断对之,或许就可从传统的和平思想中寻求到一些有用的启示,找到问题的症结所在。

笔者了解和平学本是从西学为切入点的,对中国传统的和平思想知之不多,然感于编者索序的诚意,又恭逢盛典,触景生发出兴叹,故而谈了些感想,以求权充作堂皇阵列的前导引者,实际还望读者在看完本序后能顺页而翻,以赏目于后面的正文高论为要。笔者相信,诸君的这一回溯传统的和平之旅,定会如行走于山阴道上,将会有目不暇接的欢愉感受。信否,且请开卷为验。

2008年8月10日

(作者系南京大学历史系教授、博导,和平学资深学者)

目 录

第一章 导论	(1)
第一节 儒学和平思想研究课题的确立	(2)
第二节 儒学和平思想概述及其特征	(8)
第三节 本书的构思	(18)
第二章 儒学之“和”的内涵及其思维特征	(20)
第一节 “和”的观念产生的背景、内涵及其影响	(20)
第二节 本体论之“和”：“和实生物，同则不继”	(29)
第三节 修养论之“和”：“君子和而不同”	(36)
第四节 道统论之“和”：“致中和”	(43)
第三章 天人之和	(58)
第一节 儒家“天人合一”思维方式的确立	(59)
第二节 儒家天人和谐的宇宙秩序	(65)
第三节 儒家的和谐生态观	(79)
第四章 心平气和	(89)
第一节 先秦儒家修身养性的内在超越	(91)
第二节 儒学心性和平思想的曲折发展	(109)
第三节 心境圆融：儒学心性和平思想的成熟	(128)



第四节	儒学心性和平思想对构建和谐社会的启示·····	(142)
第五章	家和万事兴 ·····	(148)
第一节	克谐以孝——儒家的孝亲观与家庭和谐建设·····	(151)
第二节	相敬如宾——儒家的夫妇观与家庭和谐建设·····	(176)
第三节	兄友弟恭——儒家的兄弟观与家庭和谐建设·····	(189)
第四节	朋友有信——儒家的交友观与熟人社会和谐建设 ·····	(195)
第六章	礼宜乐和 ·····	(205)
第一节	礼乐文明的产生及其社会功能的变迁·····	(206)
第二节	先秦儒家礼乐文化的和谐思想·····	(217)
第三节	儒家礼治思想的实践及其影响·····	(235)
第四节	儒家礼乐文化的和谐追求及其启示·····	(248)
第七章	政通人和 ·····	(251)
第一节	儒家政治和平思想产生的历史考察·····	(252)
第二节	儒家政治秩序的理想设计·····	(259)
第三节	儒家为政和谐理念的现实践行·····	(272)
第四节	协和万邦:儒家邦国关系伦理及其现代启示·····	(284)
第八章	儒学和平思想的现代意义及其反思 ·····	(296)
第一节	现实非和平现象的存在以及儒学的应对·····	(296)
第二节	儒学和平思想的现代反思·····	(304)
	主要参考书目 ·····	(308)

第一章

导 论

回溯人类文明的历史,不难发现其中充斥着冲突、暴力与战争。几千年来,人类不断在思考最适合自己的生存方式,努力在形形色色的矛盾和冲突中寻求解决的途径。随着和平与发展成为世界两大主题,世界各国人民对和平的渴望,以及人类对自身和谐状态的追求,逐渐从自发的探索实践上升为自觉的理论建构。和平学正是在这样的背景下兴起的一门专门学科,并日益引起学术界、政界及社会的普遍关注,成为一门显学。

尽管和平学作为一门独立学科兴起才不过半个世纪之久,但其研究内容即对解决冲突、实现和平的理论探讨,却可以追溯甚远。世界各民族的有关和平学的思想文化传统,正是构建当今国际和平学理论体系的重要参考。我国的和平学研究兴起虽晚,但却能从源远流长的中华文明中挖掘到具有中国特色的和平智慧。“和”是中华民族的价值原则和追求目标。在我国,无论是个人、家庭还是国家、社会,均以实现和谐的生存状态为理想,而且在五千年文明历程中,先人为我们积淀了丰富的思想资源,“尚和”的理想和信念在很大程度上已经内化为民族精神的组成部分,成为稳定的国民意识和价值取向。

儒家文化作为中华文化的主流,构成了中华民族传统文化基本的生存样式和生存智慧。儒家经典所宣扬的价值原则和思维方式均是深深地植根于中华民族生长的土壤中形成的,为中华民族的崛起提供了最符合民族品格的实践路径,深入揭示这种文化精神对于中华民族的生存和发展至关重要。以“尚和”的思想为例,儒家不仅确立了“和为贵”的价值标准,并且通过完整的论述使这种理念内化为国民生存的最高旨趣,为营建



和谐的人类生存秩序、实现和谐的社会风气提供精神支持和制度保障。因此,在我国要探索实现和平、构建和谐的理论指导,必然要求深入分析和把握儒学和平思想,吸收和借鉴其中之长处为今所用。

第一节 儒学和平思想研究课题的确立

1959年,国际和平研究所在挪威的奥斯陆大学成立,并出版了专业学术期刊《和平研究》,标志着国际和平学的正式诞生。该研究所的首任所长就是被称为“和平学之父”的约翰·加尔通(Johan Galtung)教授,他在其代表作《和平论》^①一书中系统阐述了和平学的主要观点。目前,国际和平学的研究已经在欧美、亚、非等许多国家和地区产生了重要影响。人类总是在战争与和平的冲突中困惑和迷茫,和平学就是要从学理角度出发,探究和平的本质,自觉探寻实现和平的有效途径。这其中和平学提供了一些独特的思路,例如它对“暴力”的重新定义以及关于冲突化解的理论等等,而当我们从和平学的研究立场去审视儒学相关领域的思想学说时,我们可以发现儒学和平思想研究的价值和意义。

一、和平学关于冲突化解的理论及其启示

和平学对一些传统意义上理解的概念进行了重新界定,从而开辟了崭新的研究方向。例如“暴力”一词,一直被视为“和平”的对立面,和平学以“和平”为主要研究对象,必然要对“暴力”这一概念进行深入理解。和平学者的研究认为,过去人们对“暴力”的理解仅仅局限于“直接暴力”这一层次上,由此认为“和平”就是“暴力”的不在场。加尔通则指出,“暴力”除了“直接暴力”之外,还应该包括“结构暴力”和“文化暴力”等不同层次。在《暴力、和平与和平研究》(1969年)这篇文章中,加尔通首次将“结构暴力”纳入和平研究的范畴,即区分“现实的”和“潜在的”两种维度的暴力形

^① 该书中文版已于2006年1月由南京出版社出版。

式。此外,“文化暴力”则被认为是其他暴力形式的根源,它存在于长期形成的社会意识形态之中。

正因为“暴力”的内涵得到了扩展,和平学者对“和平”一词以及“和平研究”方向的把握也得以深入。加尔通认为,“和平”一方面可以理解为“暴力的不在场”,另一方面也可以指“非暴力和创造性的冲突转化”。和平学研究既可以通过和平方式减少暴力的工作,也可以是关于和平条件的研究,即思考如何进行冲突的转化。^① 20世纪70年代以来,“结构暴力”的研究得到学者充分认同,逐渐成为和平研究的一个主要课题。在此基础上,和平学范畴内的冲突分析及其化解的研究也日益受到学界重视,取得了很大进步。

社会学、经济学等学科对于冲突的产生和化解都有着自己的专门研究。但和平学范畴内的冲突化解理论与之相比却存在很大差别。“和平学范畴内的冲突分析及其化解的目的在于冲突的转化而不是冲突的解决,这是冲突化解理论的特征和我们理解该理论的关键。”^②

首先,冲突化解理论否定人类冲突的自然属性,也就是反对将冲突的产生归因于人类的本性(具体来说,指由人类的“动物天性”带来的暴力倾向和攻击性)。尽管将冲突归咎于人类的自然属性,可以很好地解释人类社会出现的战争以及其他冲突,而且在历史上这种观点被许多科学家论证和接受。但是和平学研究者认为,仅仅将冲突与人类的自然属性联系起来,忽视了人类社会的后天作用,也会导致得出“冲突是无法解决的”这样一种悲观主义结论。他们从对人类历史的考察中指出,人类的冲突以及冲突的化解是“一种文化现象”(道格拉斯·弗里夫夫妇的观点),是与后天社会环境相关的。这种关联性可以进一步“归结为冲突各方之间的利益关系所导致的”(鲁宾等学者的观点)。加尔通对上述观点加以总结,指

① 参见约翰·加尔通著,陈祖洲等译、陈仲丹审校:《和平论》,南京出版社2006年版。

② 刘成:《转化而不是解决:和平学范畴内的冲突化解》,《南京大学学报》(哲学·人文科学·社会科学)2005年第6期,第17页。



出：“暴力并非人类本能，而是后天的，这是由特定的环境所形成的。”^①

其次，提出了冲突化解理论的概念，并初步探索了其可能的实践形式。和平学范畴内的冲突化解研究关注的是问题的转化而不是问题的解决。和平学者指出，冲突化解使发生冲突的各方从彼此之间存在的“破坏性关系”向“合作性关系”转变，因此冲突化解理论关注的不是消极地处理眼前表面的冲突或矛盾，而是旨在挖掘其纵深领域产生冲突或矛盾的制度或结构原因，通过改变产生冲突的制度或结构达到使冲突得以转化的目的。因此，从这个角度讲，和平学者认为冲突的化解不是一个瞬间完成的动作，而是动态、持续的进程。只有从结构或制度上转变，才能找到冲突解决的有效方式。

再次，认为冲突化解应采取非暴力的方式。和平学者的研究认为，人类冲突和暴力产生与后天的利益分配不平衡有关。人们的需求有生理需求、社会需求、经济需求、政治需求等多方面，但由于在社会中受到的多重限制，这些需求并不能得到充分满足。这种“未满足的需求”可以看作是冲突的起源。^②人在需求不能得到满足的情况下，就有趋向暴力解决的潜在危险。但和平学者进一步指出，这些“未满足的需求”之中有很多并非必须是必须满足的，因此诉诸暴力就并非解决冲突的唯一途径了。相反，和平学者认为非暴力的谈判方式更有利于解决冲突问题。这就需要在处理冲突问题时坚持“对事不对人”的立场，关注双方各种利益并试图营造“双赢”的局面。冲突化解的模式有多种，可以根据不同的冲突类型分析选择可能适合的模式，但各种模式最为核心的特征都是关注冲突的转化而不是冲突的解决。

和平学的冲突化解给我们提供了新的视角和启示，值得注意的是，我

① 约翰·加尔通：《和谐致平之道》，《南京大学学报》（哲学·人文科学·社会科学）2005年第2期，第32页。

② Diana Francis. *People, Peace and Power: Conflict Transformation in Action*, 转引自刘成：《转化而不是解决：和平学范畴内的冲突化解》，《南京大学学报》（哲学·人文科学·社会科学）2005年第6期，第20页。

们可以从其中发现我国传统儒家思想与和平学的研究思路在很大程度上具有相通之处。

第一,和平学的冲突化解理论认为冲突的产生与人类赖以生存和发展的社会文化环境相关,而并非是完全由人的自然属性造成的。这就表明使冲突和矛盾得以转化的关键,是从对人后天素质的培养和文化环境的改造入手。我国的儒家思想重视对人的后天教化,荀子在《性恶篇》中提出了“化性起伪”的观点,就是以道德教化改变人的自然属性,进行后天的社会性塑造。而儒家宣扬的道德要求,无论是父慈子孝、兄友弟恭、朋友信义等和谐的人伦秩序,还是重义轻利、忠恕容忍、以和为贵的价值原则,都是试图从深层次探寻冲突产生的结构性原因,从而找到冲突化解的突破口。可见,儒家思想重视道德教化,对于冲突化解以及和平的实现是具有积极意义的。

第二,和平学的冲突化解理论指出,冲突化解更重要的是通过非暴力的方式而并不是采用暴力的手段。从某种程度上来说,非暴力手段与某种道德和宗教传统之间是有着直接关系的。使用非暴力手段获取和平,意味着必须“通过爱和忍受来感化对手,认为目的和手段一致”。^①但如果能从根本上使冲突的各方意识到“共赢”的重要意义,主动以合乎道德的手段进行自觉地调整,无疑是更为理想的和平途径。儒家思想的社会道德教化功能在这方面亦具有非常重要的影响。虽然冲突的解决可以诉诸法律的途径,但由于没有转变各方的冲突情绪和心理认知,故而未必能够取得很好的效果。因此,法律制度尽管非常完善,却并不意味着能够解决社会矛盾的成本最低,甚至可能带来其他的负面效应。故此从根本上来说,仍然必须依托道德教化等非暴力手段,经过长期的转化过程,而这正是儒家思想所强调的核心。

第三,和平学理论研究指出,冲突的产生与人类各种需要相关,但其

^① 刘成:《转化而不是解决:和平学范畴内的冲突化解》,《南京大学学报》(哲学·人文科学·社会科学)2005年第6期,第17页。



中有一些需要并非必须满足。冲突化解的理论就是通过调解双方的需要,以使得双方找到“共赢”的基点。儒家思想的一条核心原则,即“忠恕之道”指出,“己所不欲,勿施于人”(《论语·颜渊》),这也被视为全球伦理的“金规则”。儒家思想告诉人们,对外在利益追逐的欲望会使人的双眼模糊,甚至迷失方向,对于个体而言,应该“推己及人”,认识到自己所不希望得到的同样也是他人不愿意接受的。应该做到“清心寡欲”,正确认识和接受现状,不抱不切实际的幻想,不贪图、追求过度的欲望,这样不仅可以达到自身的和谐,且能够与周围的他人及社会和平相处,营建和谐的人际关系和社会关系。尤其在冲突发生时,如若双方能够各退一步,则能海阔天空,使问题迎刃而解。

可见,儒家思想与和平学理论之间有着天然的联系。不过,和平学理论更集中地研究冲突产生的深层次原因,以期在冲突产生之后探寻其化解路径;而儒家思想则通过道德教化,塑造“修身、齐家、治国、平天下”的理想人格,以通过人类自身的和谐进而实现人类、自然、社会的和谐状态。

从人类文明的发展史来看,战争与暴力不仅是政治、社会层次的问题,而是更深层次的道德与宗教的问题。随着和平学研究的深入,人们逐渐意识到和平学的基本立足点不能只停留于排斥暴力、消解冲突,更重要的是应该研究不同民族、不同文化和价值理想的共同之处,致力于建设一种新的和平观与发展观,从而贯彻和平的理想和非暴力的观念,使之成为人类的共同价值取向。在这些方面,儒家和平思想渊源非常深厚,对于今天的和平学理论研究具有许多可鉴之处。

二、中国学者的和平学及其相关课题研究

和平学研究在中国虽然起步较晚,但中国传统文化中丰富的“和文化”资源却犹如一座博大精深的宝库,为中国学者的和平学研究输入强劲的动力。中国传统文化倡导和平、致力于和谐的精神特质为当代和谐社会建设提供了宝贵的精神支持,引起了当代学者的充分关注。他们对中华“和文化”的内涵、本质及其对于中国传统文化的意义进行了广泛的探

讨,分析并论证了中华“和文化”对于当代中国乃至世界和平的重要意义。而在这其中,儒家的和平思想则是学者们论证的最重要的论据。

中国学者的和平学研究以张立文先生、费孝通先生、汤一介先生等学者的研究最为引人注目。

张立文先生多年来从事中华“和文化”的研究,并于1996年出版了其代表作《和合学概论——21世纪文化战略的构想》(首都师范大学出版社出版)一书,书中他系统地提出了“和合学”的思想,并较为完整地确立了其“和合学”的理论体系。他认为所谓“和合”,是指自然、社会、人际、人的心灵以及文明中诸多要素的互相融合,并在冲突融合的动态过程中“和合”为新生命、新事物的总和。他认为“和合”的精神家园可以赋予人“身体健康、心理健康、道德健康、社会健康、文明健康、自然健康的安身立命之所,化解身体病态、心理病态、道德病态、社会病态、文明病态、自然病态的冲突和危机带来的种种痛苦,而达融合、中和、和生、合乐之境”。^①张立文指出,中国文化正面临着人类所共同遭遇的五大冲突(人与自然、人与社会、人与人、人与心灵、不同文明间的冲突),同时中国文化也正遭遇现代化、西方文化的挑战,和合学则是化解危机、回应挑战的最佳选择。在谈到儒家思想时,张立文先生认为,儒家和谐思想可归于“中和”的观念。他明确指出,“中和”是中国理论思维中体现民族特点的概念、范畴,是中华民族精神的体现,儒家将春秋时代的“和同之辨”引入了“中和”的阶段,凸显了“中和”的价值理念。儒家以“中”与“和”相联系,突出了不偏不倚、兼容两端,这既是人世生存的状态,也是人际之间的原则和方法。孔子的“中庸”便是通过实行中庸之德,以实现“中和”至美至善的境界。^②

费孝通先生则从人类学、社会学的角度提出了“各美其美、美人之美、美美与共、天下大同”的社会和谐观点,实际上要求尊重文化多元,认为社会群体、社会成员之间各尽其能、各得其所并和谐共处是实现美好和谐社

① 张立文:《和合哲学论》,人民出版社2004年版,第4页。

② 张立文:《和合学概论——21世纪文化战略的构想》,首都师范大学出版社1996年版。



会的核心要求。

汤一介先生亦十分重视“和文化”的研究,提出了“普遍和谐”的观念,也就是实现“自然的和谐”“人与自然的和谐”“人与人的和谐”“人自我身心内外的和谐”,这与儒学和平思想致力于秩序和谐的追求是一致的。

当然,关于“和”文化的研究除了上述三位学者之外还有很多。仅从专著和论文集而言,讨论儒学和平思想课题的就有数种。例如:国际儒学联合学术委员会编:《儒学与世界和平及社会和谐》(首都师范大学出版社1999年版)、朱贻庭主编:《儒家文化与和谐社会》(学林出版社2005年版)、叶金宝:《儒家和谐思想的当代价值》(广东人民出版社2006年版)。至于相关主题的论文则无论是从论证视角还是论著的数量而言都是极为丰富的。关于和平思想的研究还引起了政府的高度重视,自1997年初开始,我国启动了“中华和合文化弘扬工程”。2005年党的“十六大”提出“构建社会主义和谐社会”的理念后,学者们对中国传统文化的和谐思想尤其是儒学和平思想的关注进一步提升,中国博大精深的“和文化”的现代价值正在绽放光芒。

第二节 儒学和平思想概述及其特征

通过对国际和平学研究的历史、现状及其特征的分析,我们可以发现中国传统文化中的和平思想十分丰富,这一课题的研究也是非常有价值的,但目前这一课题的研究尚缺乏系统性。儒家思想作为中国传统文化之重要组成部分,它与和平学研究之间在许多方面都具有共通之处。但是由于文化背景的差异,中国传统文化以及儒家思想对“和平”的理解及其关于“和平”实现途径的探索,都必然与西方和平学存在区别,而具有其自身的特征。

一、中国传统文化的和平理念及其实质

现代汉语的“和平”一词在古汉语中是两个单音节字,具有各自独立