

PSYCHOLOGICAL

MEASUREMENT AND PERSONNEL EVALUATION

严瑜 著

心理测量与人才评鉴

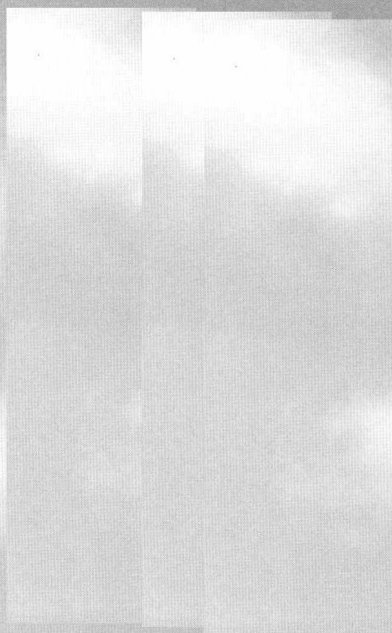
人民出版社

PSYCHOLOGICAL

MEASUREMENT AND PERSONNEL EVALUATION

严瑜 著

心理测量与人才评鉴



● 人民出版社

责任编辑:洪 琼

图书在版编目(CIP)数据

心理测量与人才评鉴/严瑜著. —北京:人民出版社,2008.9

ISBN 978-7-01-007154-1

I. 心… II. 严… III. 心理测量学 IV. B841.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 101257 号

心理测量与人才评鉴

XINLI CELIANG YU RENCAI PINGJIAN

严 瑜 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京瑞古冠中印刷厂印刷 新华书店经销

2008 年 9 月第 1 版 2008 年 9 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:27

字数:580 千字 印数:0,001-4,000 册

ISBN 978-7-01-007154-1 定价:69.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

序

张掌然

严瑜博士的大作《心理测量与人才评鉴》即将付梓,我作为一位较早阅读该书初稿的读者,想谈几点读后感。

美国心理学家安娜斯塔西给测验下了一个经典的定义:“心理测验实质上是对行为样本的客观的和标准化的测量。”这一定义指出了心理测量学的基本特征和学科性质。从问题学的角度看,一切科学研究都是一个发现问题、评价问题、选择问题和(狭义的)解决问题的过程。心理测量学也不例外。差别在于不同学科所面对的问题的性质、类型和解决问题的方法等方面有所不同。心理测量学面对的是一个复杂的问题系统,其中既有心理学问题、数学问题,也有哲学问题和技术学问题;既有理论问题,也有实践操作问题。

人们通常认为,心理测验学要解决的问题是:测谁(测量的对象)?测什么(测量的内容)?怎么测(测量的程序和结构、方法和技术)?这些问题固然重要,但它们毕竟不是问题的全部。安娜斯塔西说过:“心理测验是工具。任何工具其有益还是有害,完全取决于怎样使用这种工具。”这就是说,心理测量学还要解决谁测的问题和心理测量的目的(理论目的和实践目的,或认识目的和社会目的)问题。心理测量者应该具备什么样的素质、能力、资格才能正确地、有效地使用心理测量工具去做有益的事情。由此衍生出来一个问题:怎样才能成为一名合格的、高水平的心理测量工作者?这个问题有着非常重要的实践意义。此外,心理测量工作者还要回答诸如为什么测、可测与不可测之类的问题。麦斯克认为,衡量效度的重要指标有:测验分数的可解释性、相关性、实用性、分数在其应用的社会效果方面的功能性价值。强调测验的信度、效度和公正性不仅是技术上的要求,而且由于它们是用来评价人及其生活环境的,因此它们还具有社会意义。克龙巴赫也认为,问题不单是一种工具是否有效(真实),还在于它是否具有传达社会准则和价值观的“价值”。两位学者都强调,效度只有在符合一系列社会准则时才是充分的。

心理测量学是一门综合性、横断性和技术性很强的学科,它纵向关涉哲学、数学、心理学和技术等多门学科或学科领域,横跨多门心理学科;心理测量作为一种活动,它不仅涉及基础理论研究,而且涉及应用理论研究;它既是认知活动,也是一种实践活动。心理测量涉及不同的领域,不同领域有着不同的问题,不同的问题要求不同的解决途径

和方法。心理测量学的发展不仅要解决方法和技术问题,也不能忽视基础理论及其背后的哲学框架问题。因为不同的哲学框架对人有不同的看法。一旦哲学框架发生格式塔转换,心理测量所面对的问题系统就会发生重大的转变。因此,为了更加全面深入有效地解决心理测量过程中的诸多问题,心理测量工作者不仅要掌握科学思维方法和技术思维方法,还必须掌握一定的哲学思维方法和艺术思维方法。此外还要把哲学思维、科学思维、技术思维和艺术思维结合起来。

严瑜博士从事心理测量的科研和教学工作十余年,积累了丰富的科研和教学经验,取得了一定的科研成果和良好的教学效果。此次他把多年的科研、教学成果整理成书,对心理测量学的科研和教学工作将起到一定的推动作用。与近年来出版的心理测量书籍相比,本书特色鲜明。

在宏观体系上,本书主要围绕智力和智力测量、人格和人格测量、心理健康和心理测量这三大体系对现代心理测量展开理论分析和实践研究。第三至五章分别从“智力测量的理论基础”、“个体智力测验体系”和“团体智力测验体系”三个层面多视角地、全方位地探讨了现代智力和智力测量的基本内容和研究进展。第六至八章分别从“人格测量的理论基础”、“结构化的人格测量体系”和“非结构化的人格测量体系”三个层面较为系统地、深入地探讨了现代人格和人格测量的主要内容和研究进展。第九至十章分别从“临床心理健康的基本理论”和“对临床心理健康进行度量的各种心理健康评估量表体系”全面而细致地探讨了现代心理健康问题和有关心理健康测量和评估的主要内容和研究进展。在介绍每一类心理测验时,都详细地探讨该类测验产生的理论渊源及其研究进展。这样的设计避免了理论和实践相脱离的缺点,有助于读者将心理测量的理论和实际应用结合起来学习,对每类测验不仅做到知其然,而且知其所以然。每一体系都从相关的心理学基本理论和基本概念的分析入手,进而讨论相关的测量方法和技术,然后讨论具体的测量活动。三者依次展开,层层递进。就知识性而言,作者力图把理论知识、经验知识和方法论知识整合起来,就方法而言,作者努力把理论思维方法、逻辑方法、模型方法和具体实践操作方法协调起来。这种把知识和方法进行有机整合的尝试,对心理测量学的研究和应用是一种有益的探索。

心理测量是需要和数字打交道的一门学科。有些学者主张,心理测量学和测验理论的目的是要形成有关行为的数学理论。现代测量理论试图建立数学模型来解释有限的部分行为。现代测量理论并不是一种独立的理论,而只是一种统计学理论。因此,他们只提模型,不提理论。在这种思想的影响下,不少心理测量的书籍往往是就测量谈测量,甚至把心理测量书籍写成了一本“应用数学”或者“应用统计学”。这种做法不仅有可能窄化心理测量学的知识面,限制其视野,而且会使心理测量的文本晦涩难懂,不利于知识的传播。著名心理测量学家洛德指出:一项任务所需要的往往不仅是一种能力。“我们可以简单地想象测验,但是测验并不简单。一项化学成就测验可能既需要训练有素的数学技能,也需要非数学的知识。”我们认为,洛德的上述观点更具合理性。此

外,在应用研究和测量实践中,把问题数学化、复杂化是有害的,因为它可能遮蔽了真正的现实。在实践中,把经验和理论模型结合起来,更有利于实际问题的解决。为了避免心理测量学文本常见的缺点,本书作者做了如下努力:首先简洁地阐明了三种基本的心理测量理论——经典心理测量理论、概化理论和项目反映理论,把心理测量工作置于科学的理论指导之下。进而以通俗易懂的案例解析了心理测量的几个基本的概念及相应的技术指标,为心理测量工作确立了标准和规范。这两个环节为其后的三大测量做好了理论和方法论的准备。然后,对三大测量进行深入、细致、具体、生动的论述和分析。此外,作者还旁征博引普通心理学、人格心理学、临床心理学、发展心理学、社会心理学、健康心理学、咨询心理学等方面的知识,来增进对心理测量理论和方法的理解。通过阅读本书,能够大大开拓读者的阅读兴趣和阅读思路,不仅能较为轻松地学到知识,增长见识,还能较快地掌握心理测量技术,提升心理测量能力。

现代心理测量学知识是“舶来品”,这容易使人一谈到心理测量则言必称“希腊”。一些心理测量书籍过分强调西方发达国家对心理测量所做的贡献,而忽略了中国古代学者和思想家们对世界心理测量所做的贡献。连西方心理学史家也不得不承认,现代心理测量可以追溯到二千多年前的中国。本书在广泛阅读中国古代文化典籍的基础上,描述和分析了我国古代学者和思想家对心理测量所做的开拓性的理论探索和奠基性的实践工作。本书对中国古代心理测量思想的研究,让我们看到了心理测量在我国的悠长历史和先贤们对心理测量的深刻识见。这项工作不仅有助于开展中西心理测量思想的比较研究,也为进一步开拓中国古代心理测量思想的研究打下了基础。

一些心理测量学书籍往往带有明显的综述痕迹,偏重于历史回溯和原理介绍,应用性和操作性不强。本书立足现实,追溯历史,展望未来,不仅展示了心理测量理论和方法发展的脉络和未来走向,而且展示了心理测验从心理物理过程向高级心理过程、从个体向群体、从口语向非口语、从广谱量表向窄谱量表变化发展的历程。这给读者以较强的历史感、现实感、整体感和方向感。本书力图把典型事例的概括与升华、重要概念的分析与解释、理论模型的演绎与拓展、测量方法和测量技术的实际应用与具体操作训练结合起来,这有助于达到理论联系实际、方法与技术结合、知识学习和能力培养相结合的教学目的。

心理测量学是一门有着广泛应用前景的朝阳学科,但也是一门面临着巨大挑战的年轻学科。还有很多理论问题和实践问题有待心理测量工作者去解决,借用荷兰学者拉克的话说:心理测量工作者“总是为模型与数据、概念与可操作性以及结构与内容之间的关系问题所困扰。”麦斯克认为,当今科学研究中的两个主要的“探究系统”——莱布尼茨探究系统(其效度的标准是一致性、完整性和全面性)和洛克探究系统(其效度的标准是专家们的一致性、客观性、无偏见和对资料的收集与分析资料的方法的尊重)虽然能够有效地分析良结构问题,但不足以有效解决非良结构问题。对非良结构问题来说,经常要解决的是必须如何表述问题的本质。心理测量学是一门方法性、技术性极

强的学科。但 20 世纪科学哲学的研究成果告诉我们:每一种方法都有其局限性,没有万能的包打天下的方法。建立有用的统计公式需要对相关群体进行大量的研究。一个已经确立并被证明有效的模型也并非没有风险。模型总会降低问题的真实性,模型永远是“背景化”的,换言之,模型总是在特定时间、在特定背景下,针对特定人群建构起来的。统计模型未免过于僵化,往往跟不上人和环境的变化。模型必须适应不断变化的现实,当反馈信息出现时,统计模型必须作出相应的修改。由于行为是由很多交互作用的因素决定的,这些因素又不断变化,新的因素会应运而生,一个模型再先进,也不可能把所有这些因素包含在其中。

面对不断增长的社会需要和越来越艰巨的任务,一方面是现有的方法和工具明显不够用。另一方面却是很多好的理论概念至今尚未通过简便易行的测量工具而得到体现,有不少新的科学技术尚未被有效运用于心理测量。有专家指出,测验编制、心理测量学和智力理论或多或少是各自发展的。如果三者能够合作,就能导致更好的测验产生。解决人们不断增长的日益复杂多样的需要与心理测验工具的有限性之间的矛盾的根本出路在于发明更多更好的方法和技术,建构更多更好的理论和模型,建设一支更强大的具有合作精神的心理测量队伍。因此,当代中国的心理测量学研究者有责任学习先贤时哲的先进经验,掌握先进的研究方法,不断提升能力,以自己的创造性劳动来拓展心理测量学的基础研究和应用研究,开发出更多更加有效、更加实用、更加方便的测验工具,开发出更新更完美的心理技术,以促进更多问题的更好解决。以其实践贡献造福大众,以其理论贡献为心理学大厦增光添色。

虽然心理诊断理论主要来源于测验理论,但它与心理测量既有联系,又有区别。拉克指出:“所谓诊断,实际上是诊断人员对一个人或一些人中间存在的问题作出假设的过程。”诊断过程可以被看做是借助于心理诊断方法、遵循心理学的科学规则来回答问题的过程,它分为以下几个主要循环周期:1. 面对问题、疑问或请求;2. 搜集整理有关问题的信息;3. 提供针对该问题的心理学方面的实验的、理论的知识;4. 作出判断,提出建议。诊断过程是回答问题或解决难题的程序。这种说法也适合于科学研究过程。当然也适合于心理测量学的研究过程。

测量和诊断过程处理的都不是与物的关系,而是与人的关系。人不是一成不变的,也不能脱离观察者而存在。他们的身份不是固定的,而是在社会互动中“约定”的。人在不同情景中,表现是不同的。这些观点都提醒我们,在确定判断的准确性时,应考虑作出判断的背景。测量者和诊断者是否为经常发生事故的直觉的统计学家?是否属于因为思想方法蹩脚而经常出错的信息加工者?答案是肯定的。他们也会成为偏见与不完善的规则的牺牲品。偏见指的是,作出的判断偏离了根据合理理由应作出的推测。判断建立在诊断人员不完全的、错误的或简单化的信息基础上,或者依赖于他的错误的假定与期望。此外,这样的判断者可能以前后不一致的方式对信息加以整合。心理学研究表明,测量者和诊断者都会在信息获取、加工、输出和接受信息之后的反馈这四个

环节上出现偏差。因为人的信息加工能力是有限的,人的记忆是有选择性的。

相比较而言,心理测量和心理诊断之间的区别更值得注意。就思维而言,心理测量更强调量化性地分析,而心理诊断的焦点是把各种信息融合起来进行综合判断。从问题解决的角度看,“心理诊断所探讨的是如何解决实际问题”。心理诊断所接触的问题是纷繁复杂的,诊断人员必须了解这些五花八门的问题。问题的性质和类型要求心理诊断者必须“门门通”。需要“门门通”的东西包括:测验理论的知识,测验的质量,测验的类型,心理学理论和概念,对测验的实施、记分和解释,对诊断中的信息加以综合,对人的判断弱点的了解,把诊断结果告诉求询者以及同行交流的能力,等等。心理诊断不仅面对着使心理学成为一门科学的多种水平和成分,而且还面临着来自社会的疑难和问题。为此,诊断必须借助于实验科学和观察科学的知识,但还须借助动机和解释。解释、动机和不完整的诊断给了关于患者的社会、历史、文化背景的了解以一个重要位置。

心理测量与心理诊断之间的一个重要区别通过统计预测与临床预测之争表现出来。一个人是采用客观的测量工具还是通过专家与患者的谈话来作出预测,这就是统计预测和临床预测的争论。临床预测与统计预测之间的差别既是思维方式的差别和运用资料的方法上的差别,也是使用信息类型的差别。科麦耶认为,临床情境和统计情境是不同的。临床情境的特点是:存在一个具有压力问题的患者和一位专家。这个专家不可能对患者的心理问题和身心疾病作出完美无缺的诊断。一个专家即使用上所有的统计模型和决策模型,也不能为所有患者作出正确诊断。因为书中介绍的往往是抽象化理想化的案例,而真实生活中的情况往往是具体的、复杂的、难以驾驭的。此外,由于时间、精力等方面的原因,专家不可能考虑到所有的可能性。科麦耶认为,这个实际问题是个原则性的问题。与科学上的一般相互作用相比,专家和咨询者(患者)之间在临床诊断中的相互作用是以不同方式进行的。临床情境不同于生物学家和心理学家实验室情境。有人说在临床预测和统计预测之间、统计决策和临床决策之间、心理测量模型和临床判断模型之间存在着鸿沟。如此一来,心理测量工作者和心理诊断工作者就要面对下面的问题:是否存在这些鸿沟?如果这些鸿沟确实存在,那么是否需要填平?是否能够填平?

本书具有通俗易懂、深入浅出、图文并茂、可读性强等优点,不仅可以作为心理学系、教育学系、工商管理学系以及其他相关专业的大学本科“心理测量学”课程的教材,也可以作为社会工作者、心理咨询师、高校学生工作者和心理学系研究生“心理测量专题”的辅助参考书,同时也是引领广大心理学爱好者进入心理测量学殿堂的指导手册。

目 录

序	张掌然 (1)
第一章 心理测量的历史渊源及其发展	(1)
第一节 心理测验在我国的悠久历史	(1)
第二节 科学心理测量的产生	(10)
第三节 心理测量的理论及其发展	(15)
第二章 衡量心理测量科学性的技术指标	(21)
第一节 中国民间的“心理测量”活动概观	(21)
第二节 科学的测量与衡量测量科学性的标准	(29)
第三章 智力测验的相关理论	(39)
第一节 智力的定义	(39)
第二节 关于智力的理论	(47)
第四章 个体智力测验	(64)
第一节 智力测验设计和应用	(64)
第二节 韦氏智力测验的编制和应用	(85)
第五章 团体智力和能力测验	(108)
第一节 团体智力测验概述	(108)
第二节 团体能力测验的应用研究	(121)
第六章 人格测量的理论基础	(138)
第一节 人格的定义以及精神分析的人格理论	(138)
第二节 现代几种对心理测量有影响的人格理论	(148)
第七章 结构化人格测验	(162)
第一节 依据理论演绎法编制的人格测验	(162)
第二节 根据经验方法编制的人格问卷	(189)
第八章 非结构化人格测验—投射测验	(210)
第一节 依据联想法编制的投射测验	(210)

第二节 依据构造法和完成法编制的投射测验	(218)
第三节 依据暴露法编制的投射测验	(225)
第九章 心理健康及其基本理论	(241)
第一节 心理健康问题概述	(241)
第二节 常见心理障碍的临床分类	(251)
第十章 临床心理测量	(260)
第一节 临床心理测量的应用和相关研究	(260)
第二节 与应激有关问题的评定量表的应用和相关研究	(269)
第三节 精神及神经症症状评定量表的应用和相关研究	(280)
第四节 抑郁和焦虑的相关量表的应用和研究	(292)
第十一章 心理测验的伦理问题和未来	(311)
第一节 心理测验中的伦理道德问题	(311)
第二节 心理测验的未来	(321)
附录1:一种团体能力测验工具——中国比纳团体智力测验举例	(328)
附录2:瑞文标准智力测验	(335)
附录3:爱德华个性偏好量表	(338)
附录4:MBTI 职业倾向测验	(351)
附录5:卡氏十六种人格因素测试	(358)
附录6:艾森克个性(EPQ)问卷	(369)
附录7:YG 性格测量量表	(374)
附录8:明尼苏达多相个性测验表	(378)
附录9:罗夏墨迹图	(390)
附录10:主题统觉测验	(392)
附录11:康奈尔健康问卷(CMI)	(396)
附录12:90 项症状自评量表(SCL-90)	(403)
附录13:简明精神病评定量表	(406)
附录14:阴性症状评定量表(SANS)	(408)
附录15:阳性症状评定量表	(410)
附录16:Bech - Rafaelsen 躁狂量表(BRMS)	(412)
附录17:Beck 抑郁问卷	(414)
主要参考文献	(416)

第一章 心理测量的历史渊源及其发展

第一节 心理测验在我国的悠久历史

翻开西方权威的心理测量学专著,无一例外地都表达着这样一种共识:测验起源于中国。今天,最初开始于中国的测验、考试已经被广泛地应用在各国的人事管理和教育领域。

一、心理测量的界定

心理测量(Mental Testing)是心理学领域常用的一个比较笼统的概念。“心理测量”的笼统主要表现为两个方面:第一,心理测量究竟“测什么”这个问题比较笼统。我们一般认为心理测量所测的对象是人的心理属性^①,但人的心理属性包含了人类的感知觉、记忆、思维、言语、想象、情绪、兴趣、态度、价值观、能力、气质、性格等在内的几乎所有心理活动的内容,那就意味着所有的精神现象都是心理测量的对象。第二,心理测量究竟“怎样测”的问题也有人产生怀疑。因为人的心理活动具有内隐性的特点,心理属性无法直接观察和度量,因此直接实现客观的测量确实比较困难^②。但人的心理属性也有其规律和特点,那就是稳定的心理属性必定会表现为稳定的行为,而人的行为是可以观察和度量的。这样就决定了心理测量的间接性,心理测量是通过对人的行为测量来间接地推断人的心理属性^③。

根据以上分析,关于心理测量的基本概念,笔者认为心理测量就是根据一定的法则用数字去标定人的行为。换句话说,也就是根据一定的心理学的理论,使用一定的操作程序,给人的行为和心理属性确定出一种数量化的价值。现代科学心理测量活动综合了心理学、行为学、测量学、统计学、管理学、社会学及计算机技术等多种学科和技术,通过严密的测评过程和客观的评分标准,对人的知识水平、能力结构、个性特点、职业倾向、兴趣爱好、发展潜能、道德品质、价值取向等素质进行综合测评,为企业事业单位招聘、

① 郑日昌等:《心理测量学》,人民教育出版社1999年版。

② 金瑜:《心理测量》,华东师范大学出版社2001年版。

③ 刘远我:《人力资源素质测评的几个认识误区》,《中国人力资源开发》2003年第7期。

选拔、培养各类人才提供参考依据,同时也为个人的发展提供咨询。

二、我国古代朴素的心理测量思想及其在实践中的应用

(一) 先秦时代的心理测量学思想及其在实践中的应用

1. 《周易》和《尚书》中的心理测量思想

中国种种的学术思想都可以追溯到《周易》,而古代朴素的心理测量思想在《周易》中更是体现得尤为突出。《周易》的内容包括六十四卦的卦辞和三百八十四爻的爻辞。它对我国的心理测量思想形成产生了深远的影响。《周易·系辞下》按照“近取诸身,远取诸物”^①的原则,从复杂多变的自然现象、社会现象和人类自身中抽取阴阳两个基本范畴,并进而按照阴与阳的比率关系,创造出乾、坤、震、巽、坎、离、艮、兑八卦,以便依次代表人们经常接触到的自然中选取出的八种东西,即天、地、雷、风、水、火、山、泽,后来在此基础之上又演变为六十四卦。

《周易》所蕴涵的阴阳观念,对中国古代心理测量乃至心理学思想的产生、形成和发展起了很大的作用,历代不少的古代朴素思想家就直接采用阴阳之道来解释人的心理活动,并依此标准对人的气质进行分门别类。例如,我国最早的一部医学巨著《黄帝内经》,就采用《周易》中的阴阳观点,把人的气质分为五种不同的类型,即太阳之人、少阳之人、阴阳平和之人、少阴之人和太阴之人。

《尚书》之中的心理测量学思想十分丰富,首先它提出了个性心理思想,《尚书·皋陶谟》开篇就提出了所谓的九德,即“宽而栗,柔而立,愿而恭,乱而敬,扰而毅,直而温,简而廉,刚而塞,强而义”。^②

《尚书·皋陶谟》还提出了知人的必要性,在它看来,只有聪明睿智的人,才能了解别人,才能用人得当,所谓“知人则哲,能官人”。从这句话开始,我国古代便逐渐形成知人善任的优良传统。

关于带有心理测量方法性质的记载,也最早见于《尚书》。《尚书·尧典》中曾有尧帝测试舜的记载,唐尧将女儿嫁给舜,以考察他的相关心理品质。让舜制定五种常法,结果人民都顺从。他让舜管理百官,结果百官都乐于听从指挥。让舜接待宾客,他也做得很好。派舜去巡察山岭,结果他虽然遭遇暴风雨,仍然安全回来。我国现代著名心理学家张耀翔对这一记载评价很高,他说:“这分明是一个迷津测验,一个以人做被试的大规模迷津测验,它是一切测验的开始。”

2. 孔子、孟子、荀子等的心理测量思想

孔子对《周易》也十分赞赏,《易经》对孔子有非常深刻的影响。早在 2500 多年前,我国古代教育家孔子就曾根据自己的观察来评定学生的个体差异,把人分为中人、中人

^① 燕国材:《中国心理学史》,人民教育出版社 1998 年版。

^② 杨晓春:《中国古代人格理学思想》,《心理学动态》1997 年第 3 期。

以上和中人以下。孔子曾对学生心理的个别差异作出了较系统、较全面的考察和论述。从他的典籍中可以看出,他所考察过的心理差异包括智力、能力、性格、志向、学习态度及学习专长等各个方面。孔子曾讲过“唯上智与下愚不移”。对于这句话,我们将其理解为是针对人的智力而言的。也就是说,孔子将人的智力分为“上智”、“中人”和“下愚”三种。现代心理学按照智力水平把儿童分为“超常”、“正常”和“低常”三类,这与孔子的主张不谋而合。虽然孔子的这一主张完全是出于思辨,缺乏必要的科学成分,但是对于 2000 多年之前的世界而言,这一思想具有十分重要的意义。著名测量学家艾森克曾把“差异和分类”思想归功于这一论述。他说差异思想可以直接溯源于中国古代思想家的先见。

孔子还说:“不得中行而与之,必也狂狷乎?狂其进取,狷者有所不为也。”(《论语·子路》)^①这句话将人分为“中行”、“狂者”和“狷者”三种类型。狂者就是那种富有进取精神、敢作敢为的人,相当于现在我们所说的外倾类型的人。狷者就是拘谨,什么大事都不敢做的人,相当于现在我们所说的内倾类型的人。中行相当于中间型。这一分类方法与荣格的性格分类方法十分相似,具有很重要的价值。另外,孔子在教师对学生的心理了解与鉴定方面提出了几种方法:一是观察法。孔子经常通过观察了解学生,他认为要了解学生就必须听取他们的言行,观察他们的行为。二是谈话法。从《论语》看,他常与学生进行谈话,通过谈话了解学生。三是调查法。孔子经常调查周围的人来了解学生,同时他认为不能轻易相信调查得来的资料,那些资料不一定完全可信。四是测验法。《庄子·列御寇》引述了孔子关于知人方法的一段言论,提出了九种鉴别人们心理特点的方法,这些方法都带有心里测验法的雏形。

孟子也说:“权,然后知轻重;度,然后知长短。物皆然,心为甚。”(《孟子·梁惠王上》)^②就是说,连普通物体都要经过测量才能了解它的性质,至于复杂的心理活动就更需要测量了。这反映了在很久以前,我国古代朴素的思想家们就已经认识到了心理测量的重要性。

在智力鉴定方面,荀子对智力鉴定的标准作出了论述:其中之一便是“以近知远,以一知万,以微知明”^③。其原文出自荀子的一段话:“故曰:欲观千岁,则数今日;欲知周道,则审其人,所贵君子。故曰:以近知远,以一知万,以微知明。此之谓也。”(《荀子·非相》)关于“以近知远”,其含义是以眼前可见的事物推知遥远的不可见的事物,它是智力或智慧推理能力和预测能力的一种体现。关于“以一知万”,其含义是以极少量的信息而推知多个或多量信息的发散思维能力。我们的古人认为,一个人所使用的信息越少,而推知到的信息越多便越聪明智慧。荀子的这一评定智力或智慧的标准在

① 余书麟:《中国儒家心理思想史》,台湾心理出版社 1993 年版。

② 林传鼎:《我国古代的心理测验方法初探》,《心理学报》1980 年第 1 期,第 85—91 页。

③ 艾永明、朱永新:《荀子的犯罪心理学思想蠡测》,《心理科学通讯》1987 年第 4 期。

他之前和之后的许多思想家的言论中都得到了体现。

在性格方面,荀子将人分为几种类型:通士、公士、直士、慤士、小人。并对这些类型的人作出了分析。通士即通达事理之人;公士即公正无私之人;直士即正直坦诚之人;慤士即忠厚笃实之人;小人即言行无常之人。

3. 商周至春秋战国时代心理测量思想的应用

就心理测量的民间应用而言,我国古代从商周时期开始,已经就有了许多有史可考的典故。其中,最脍炙人口的要数“姜太公钓鱼”了。大家都知道,姜太公是用直钩钓鱼的,显然,直钩是不可能钓到鱼的,但面临周文王的即将造访,姜太公的兴趣和目的都不是在钓鱼这个活动上,他真实的目的其实是——通过用直钩钓鱼这个活动对周文王进行一次“投射性”心理测验,通过周文王对自己用直钩钓鱼这种几乎癫狂行为的反应,来看看周文王究竟是“海纳百川”还是“叶公好龙”?而且就考试方式选拔人才而言,我国也有三千多年的历史。早在商周时代就把礼、乐、射、御、书等六艺作为选拔人才的标准,“礼、乐、射、御”分别从礼仪、礼节知识,对音乐的理解和修养,射箭、骑马等的技术水平来测查一个人的能力水平,属于一种非文字的单项特殊能力现场测试。

在春秋战国时期,秦国著名宰相吕不韦组织他的门客共同编撰了一部鸿儒巨著《吕氏春秋》,在《吕氏春秋》这本巨著中,就采用了大量的篇幅提出了考察和品鉴人才的系统技术和方法。《吕氏春秋》提出了要想全面了解一个人对内要采用“六戚四隐”,对外采用“八观六验”的方法。所谓“六戚四隐”：“六戚”是指一个人的“父母兄弟妻子”；而“四隐”则指一个人的“新朋友、老朋友、同乡和同宗”。所谓“八观六验”：“八观”就是“通则观其所礼；贵则观其所进；富则观其所养；听则观其所行；止则观其所好；习则观其所言；穷则观其所不受；贱则观其所不为”；而“六验”则是“喜之以验其守；乐之以验其僻；怒之以验其节；惧之以验其恃；哀之以验其人；苦之以验其志”。

“八观与六验”的观察方法,主旨是把人放在各种复杂情景,包括顺境、逆境,普通场合、特殊场合,以贫富、贵贱、喜怒等人生际遇来全面测定评价一个人的品德、才学、志趣、意志,从人的体貌、言语、行为等诸多方面对人进行观察,从而将人判定为不同类别。实质上遵循的是客观测量的原则^①。

综上所述,这一时期的心理测量思想和实践应用都十分丰富,在心理测量的目标、方法和标准方面都有涉及。这些思想大多为后人所发展,为中国心理测量思想奠定了深厚的理论和实践应用基础。

(二) 秦汉至唐时期的心理测量学思想

1. 贾谊和刘劭的心理测量思想

贾谊的《官人》是一部介绍性格能力分类以及鉴别人才的书籍。贾谊列举了六大职业:师、友、大臣、左右、侍御、厮役,与其相关的能力品质为知、行、重、仁、明、忠、诚等。

^① 燕良斌:《中国古代评定智力的若干标准》,《湖南师范大学社会科学学报》1996年第3期。

由此,古代之知人善任的思想已经十分具体化了。到了刘劭,这一思想已更加完善和具体,成为一套系统化的方法。

刘劭,三国时期的魏国人。他所著的《人物志》是一部系统论述用人和品鉴人才的工具书。他根据人物的体别和行动来论断人物的内心活动,是一部研究魏晋思想史、心理学史的重要资料。《人物志》的影响十分深远,20世纪30年代曾有美国人将其译出,并称之为“人类能力研究”,在美国出版发行。这是我国唯一一部被介绍到西方的心理学著作。

《人物志》的具体内容包括:他提出了具体才能和性格的分类方法:(1)关于才能的分类:首先,刘劭把才能分为三种类型:兼德、兼材和偏材。兼德是指一个人纯粹具有高度发展的道德品质;兼材是指一个人有才有德、德才兼备;偏材是说一个人只具有某一方面的技能;刘劭把这三材称做“三度”。之后,刘劭以这“三度”为标准,连同三材在内,把才能分为八种类型,即“八材”:兼德、兼材、偏材,“三材”具备(国体)、“三材”皆微(器能)、清节之流(臧否)、法家之流(伎俩)。最后,刘劭又在“三材”、“八材”的基础上,把才能分为12种类型。他们是清节、法家、术家、国体、器能、臧否、伎俩、智意、文章、儒学、口辩和雄杰。(2)关于性格的分类:刘劭认为在一定资质的基础上,由于禀阴阳的兼偏而出现的拘抗、宽急和噪静等方面的区别。刘劭还指出,人是“体五行而著形”的,“五形在体也,木骨、金筋、火气、土肌、水血,五物之相也。五物之实,各有所济。”从而造成了人的不同性格。

其次,他也提出了关于人才和性格的鉴定方法:(1)鉴定的可能性,刘劭认为,人的才能和性格可以通过其外部表现而予以鉴别。他把人的外部表现分为神、精、筋、骨、气、色、仪、容、言九个方面,即所谓的“九征”。(2)才性鉴定中的困难,刘劭认为,在才性鉴定的过程中,常常会产生两大困难:一是“难知之难”;二是“知之而无由得效之难”。前者属于心理学的范畴,而后者则是推荐人才所遇到的困难,非心理学的范畴。为什么会出现“难知之难”呢?他认为其原因首先在于鉴定者各有偏好,标准不一。其次还在于人们常常表里不一,而且又似是而非,之曰“七似”。如有的“浮漫流雅,似若可行”;有的“辞繁喻博,似若弘广”。(3)才性鉴定的方法,刘劭还提出了一整套才性鉴定的方法,即所谓“八观”和“五视”,这都属于现代心理学的观察法。“八观”即:“一曰观其夺救,以明间杂;二曰观其变,以审常度;三曰观其志质,以知其名;四曰观其所由,以辨依似;五曰观其爱敬,以知通塞;六曰观其情机,以辨怨惑;七曰观其所短,以知所长;八曰观其聪明,以知所达。”刘劭所说的“五视”也就是:“局,视其所安;达,视其所举;富,视其所与;穷,视其所为;贫,视其所取。”^①

由此我们可以看到,在这一时期,中国的心理测量思想已经发展到了比较成熟的阶段。古人们更多地将先前的心理测量思想转化为实践指导,使之更具体、更具有操作

^① 参见邹大顺:《刘劭〈人物志〉中的人才哲学思想》,《中国哲学史研究》1987年第3期。

性,成为品鉴人才的标准系统。

2. 兴盛于隋唐的科举制度

隋唐时期,隋炀帝大业二年(606),创行开科取士,标志着中国正式开始通过测验选拔人才,当时的考试方法主要有:贴经(填补词句中的缺字)、口义(口试)、墨义(笔试)、策问(时势政治问题的回答)和杂文(即诗赋)等,经过唐、宋、元、明、清,科举制度已经相当成熟。这种测验制度在我国通行了一千三百多年。而欧美各国是在18世纪末、19世纪才开始通过考试选拔官吏。根据北京大学王汉昌先生考证,从1570年至1870年的300年间,用英文出版的介绍中国人事制度的书刊有70多种。现代西方公务员考试录用制度的发展,在很大程度上受到中国科举制度的影响。

在中国古代,除了官方推行规模宏大的有组织的测量活动之外,民间的自发的测量活动也是形式多样:早在1500多年前的南北朝时期,在中国许多地区就广为流传所谓的“周岁试儿”活动以及七巧板、九连环游戏等形式。

关于周岁试儿,应该说它对“智愚”的认知方面的评定还是有一定根据的,符合婴儿期动作发展的特点,粗略地说,它属于一种早期婴儿行为的诊断测验。七巧板又称益智图,堪称为现代智力测验中广泛使用的所有拼图类测题的始祖,它被视为一种非文字的创造力测验,与人的发散式思维活动密切相关,它对操作者的知觉整合能力和空间想象能力要求很高。九连环是另一种中国民间的智力游戏。它通过巧妙设计,把数量不等的金属环(最多为九个环)套在一个条形横板上,当中用一个剑形框柄贯通。

七巧板、九连环等后传入西方,受到推崇,美国著名心理学家伍德沃斯(Woodworth)就把九连环赞之为“中国迷津”,七巧板则被称为“唐图”(Tangram)。七巧板类型的拼图任务现在广为当代多数智力测验和创造性测验所使用,并且已发展成为标准化的纸笔型测验。

值得一提的是,我国古代还有一种鉴定人性格类型的方法,即活动产品分析法。此法主要是通过分析诗文或书画作品来鉴定人格,与现代人格测验中所用的投射测验有思想上的相似之处。它是古代思想家在“文如其人”、“字如其人”、“画如其人”、“言为心声”等命题基础上发展起来的一种知人方法。关于文学作品与作者人格的相关性,早在先秦时期就有“诗言志”之说。南北朝时期的刘勰在《文心雕龙》中则说得清楚:“若夫八体屡迁,功以学成;才力居中,肇自血气;气以实志,志以定言;吐纳英华,莫非性情。”关于书法风格与人格的相关性,古代思想家也有精辟之见。唐代的孙过庭在其《书谱》中就说:“虽学宗一家,而变成多体,莫不随其性欲,便以为资。质直者则径廷不遒,刚者又倔强无润,矜敛者弊于拘束,脱易者失于规矩,温柔者伤于软缓,躁勇者过于到迫,狐疑者溺于滞涩,迟重者终于蹇钝,轻琐者染于俗吏。”

我们可以说中国的心理测量历史源远流长,中国古代先人不仅在关于个别差异和心理测量内容上有大量的理论论述,更在实践上作出了大量的贡献。这些宝贵的历史财富不容忽视,值得后人更好地重视和借鉴。

这些心理测量的理论和实践的发展变化体现心理测量思想:一方面具有鲜明的中国文化特色(主要从测验内容上看);另一方面在具体测验方法和形式上也有颇多独特的建树。但到了唐宋以后,中国心理测验的发展逐渐趋于缓慢,甚至停滞。

(三) 宋、明、清时代的心理测量学思想

1. 张载的差异心理思想

张载认为,个别差异是普遍存在的,不仅客观事物存在差异,人的心理也存在普遍差异。他说:“人与动植物之类以使大分不齐,于其类中有极有不齐。某当谓天下之物无有两个相似者。虽则一件物亦有阴阳左右,譬之人一身中两手为相似,然而有左右,一手之中五指而复有长短,直至与毛发之类亦无有一相似。至同父母之兄弟,不惟其心之不相似,以至声音形象亦莫有相同者。以此见之无一同者。”^①从这段话中我们可以看出,张载认为,人不仅与动植物有很大不同,每个人之间也是很不相同的,从而得出结论,天下的事物没有一个是相同的。

2. 朱熹的差异心理思想^②

朱熹认为,人的差异来源于气秉的不同,也来源于可染的有别。他的差异心理思想主要分为智力差异和性格差异两个方面。关于智力差异,朱熹认为人在智力上是可以分为聪明和迟钝的。同时由于气秉的约束,人只能长于一个方面,有的通此,有的通彼。但是不管人的智力水平如何,他都需要发奋努力,才能取得成功。关于性格差异,朱熹的观点沿用孔子的观点,将人分为狂者、狷者和中人。

三、我国现代心理测量理论和实践的发展

(一) 我国近代科学心理测量的萌芽

大约从 20 世纪 20 年代起,西方发达国家所建构的现代科学心理学才由西方传入我国。我国老一代的心理学家陆志韦、廖世承、陈鹤琴、萧孝嵘、吴天敏、林传鼎、龚耀先、宋维真、陈仲庚、陈宜南等就已经开始向西方测验理论学习,引进、改进和编制了一批较科学的心理测验。1920 年,北京高等师范学校和南京高等师范学校建立了我国最早的两所心理学实验室。廖世承和陈鹤琴在南京高等师范学校开设测验课,并用心理测验试测投考该校的学生,这便是我国正式开始的科学心理测试。1921 年,他们正式出版《智力测验法》一书。1922 年,比纳量表由费培杰译成中文,并在江苏、浙江两省的一些小学生中进行过测试。同年美国测验专家麦柯尔(W. A. McCall)博士应中华教育改进社聘请来华讲学,在他的指导下,北京师范大学、北京大学、燕京大学、北京女子高等师范学校、东南大学等校的教授和学生开始编制测验。据麦柯尔说:“当时中国心理学家所编造的各种测验至少都与美国的水平相等,有许多竟比美国的为优。”1923 年,

① 转引自朱永新:《张载的学习心理思想》,《江苏师范学院学报》1981 年第 4 期。

② 陈荣捷:《西方对朱熹的研究》,《中国哲学》第 5 辑,三联书店 1981 年版。