

第二轴心时代文丛

The Second Axial Age Series

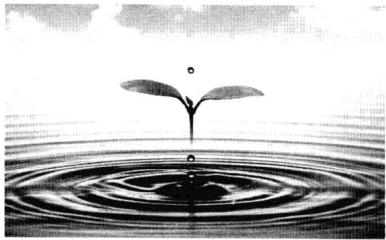
生态与拯救

——约翰·科布生态思想研究

Ecological Theology and Salvation

A Study on John Cobb's Ecological Theology

· 王 俊 著



王 俊 著

生态与拯救

——约翰·科布生态思想研究

.....
Ecological Theology and Salvation

A Study on John Cobb's Ecological Theology
.....

图书在版编目(CIP)数据

生态与拯救——约翰·科布生态思想研究/王俊著. - 北京:宗教文化出版社,2008.3

ISBN 978 - 7 - 80123 - 985 - 3

I. 生… II. 王… III. 科布, J. - 思想研究 IV. Q14

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 022746 号

生态与拯救——约翰·科布生态思想研究

王 俊 著

出版发行: 宗教文化出版社

地 址: 北京市西城区后海北沿 44 号 (100009)

电 话: 64095215(发行部) 84037602(编辑部)

责任编辑: 王志宏

版式设计: 范晓博

印 数: 1—1000

印 刷: 北京柯蓝博泰印务有限公司

版权专有 不得翻印

版本记录: 640 × 960 毫米 16 开本 16.75 印张 200 千字

2008 年 3 月第 1 版 2008 年 3 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978 - 7 - 80123 - 985 - 3

定 价: 30.00 元

教育部哲学社会科学创新基地
浙江大学基督教与跨文化研究中心
项目成果

总 序

当今世界的种种迹象让我们相信，我们正进入一个新的时代，这个时代在某种意义上可以与公元前 8 世纪到公元前 2 世纪的“轴心时代”相提并论，可誉之为“第二轴心时代”(the Second Axial Age)。

在雅思贝斯首先提出的“轴心时代”，世上出现了很多光耀千古的宗教界或哲学界伟人，例如在古希腊有赫拉克利特、巴门尼德、苏格拉底、柏拉图、亚里士多德等哲人，在巴勒斯坦有以利亚、以赛亚、耶利米等先知，在伊朗有祆教的开创者琐罗亚斯德，在中国则诞生了孔子、老子、庄子等诸子百家，在印度，佛陀释迦牟尼降生……他们几乎同时而相互隔绝地在世界各地涌现。借用雅思贝斯的话说：“这个时代产生了直至今今天仍是我们思考范围的基本范畴，创立了人类仍赖以存活的世界宗教之源端。”这个时代的特征是人通过反思“意识到整体的存在、自我和自我的限度”。雅思贝斯把人类这些全面的改革称为“精神化”。

而我们这个时代，似乎也正在酝酿一系列巨大的变革。已有人把这个时代称为“全球时代”(马丁·阿尔布劳：《全球时代：超越现代性之外的国家和社会》)，也有人称之为以电脑技术为标志的“第五文明时期”(威廉·麦戈伊：《文明的五个纪元》)。这两个称呼恰如其分地点出了我们这个时代相互关联的两大特征：一是人

类生活全面的全球化,二是高科技渗透和支配人的日常生活。前者很大程度是由发达的交通和通讯技术带来的结果,后者的普及把世界各国的经济、政治、文化联为一体,把人类社会生活融为一体。

但事情并不停留至此:我们这个时代还有一个甚至更加意味深长的特征,那就是雷蒙·潘尼卡所称的“多元论困境”,或者池田大作所说的“负面重力”。他们觉察到全球化生活给现代人的生存带来一种前所未有的张力或危机,生态危机、能源危机、核威慑,都是这种危机的表达。从消极方面说,这种危机使人处于极度危险的境地,很有可能招致全球毁灭;但从积极方面说,这却将迫使人不得不跳出个体、国家、民族、种族的框框,尝试从一种全球意识出发,立足于全人类的利益考虑问题和采取行动。

由这三个特征,我们可以预想另一个轴心时代,另一个将全盘转变人类生活的时代,对它,“第二轴心时代”是一个恰当的名字。

综观第二轴心时代在人类意识领域的一系列“轴心式转变”,我们可以捕捉到这样一些新意识:全球意识、生态意识、女性意识、对话意识、跨文化意识、非实在论(或非本质主义、非基础主义)意识、亲证(生活)意识等等。这些意识事实上并非全都前所未有、闻所未闻,相反,可以说它们大多在之前的人类历史中就已经以某种形式存在,只是处于压抑状态或边缘地位,但在今天特定的现实状况下,它们得以凸显出来并得到了发展。从深层次来看,第二轴心时代的种种新元素并非仅仅在今天才有。毋宁说,这些元素只是在今天获得了一个凯逻斯(*kairos*),一个特别合适的契机,它们的涌现既偶然又必然。

第二轴心时代的凯逻斯在客观条件上已经十分成熟,但其主

观条件,从目前来看却是大大滞后。旧生活的惯性极大,即便在重重迫在眉睫的压力之下,人类还是倾向于不管不顾地按照旧模式、老方式生活下去。

为了真正开启一个新时代,我们需要一场自觉的精神运动。属于第二轴心时代的一些新意识,如前面所提的全球意识、生态意识、女性意识、对话意识、跨文化意识、非实在论(或非本质主义、非基础主义)意识、亲证(生活)意识,今天在文学、宗教、哲学、社会学等各个知识领域都已有不少表达。近年来,宗教文化出版社与浙江大学的王志成教授的合作,已经出版了几部重要的宗教学著作,如“宗教间对话之父”、跨文化研究的倡导者雷蒙·潘尼卡的《宗教内对话》,非实在论宗教哲学家唐·库比特的《上帝之后》、《空与光明》;普世神学家保罗·尼特的《一个地球 多种宗教》,等等。

然而,我们越来越感到,我们的行动还需要一种更大的热情、一个更明确的主题。这时一个事件的发生启发了我们:2004年3月,世界一批学者在美国时代广场召开一次特殊的会议,名为“第二轴心时代犹太—基督教的未来”,为迎接第二轴心时代而对我们人类的生态要务、伦理要务、信仰形态、智慧形式等进行全面的讨论。在此背景下,浙江大学和宗教文化出版社决定合作推出一套丛书,并命之为“第二轴心时代文丛”!我们的目标是:希望以“第二轴心时代”一语引起人们对这个时代全面的重新审视和评估,唤起人们以一种新的、迎接的目光打量这个时代,并以一种合适的、相应的方式回应她的挑战,最终促成这个时代的诞生和成长。

第二轴心时代对我们而言仍是一个开放的、有待创造的时代,其具体形态如何依然是未知的。因此,此套丛书也是尽可能

开放,广泛容纳对这个时代的种种预想、揣测和回应。事实上,她本身既是这个时代的产物,又是这个时代的参与者和创造者。

愿她与时代共成长!

是为序。

王志成 陈红星

2006年6月于北京

引 言

生态问题是当今社会讨论的热点问题之一。虽然说人与自然的关系问题自人类诞生的那一起就伴随着人类,但如何正确对待和处理二者之间的关系却是近些年来才进入人们的眼帘,而在此之前很少有人认真地思考过这一问题。现代科技的发展和人类文明的不断扩张,使得原本就十分脆弱的生态环境遭到了更加严重的破坏,而人与自然矛盾的尖锐性也达到了前所未有的程度。而从更深的层次上讲,现代社会所面临的生态危机是对既有人与自然关系模式提出的严峻挑战。从 20 世纪初期开始,西方学术界的一些有识之士就逐渐意识到生态问题已成为人类刻不容缓要解决的主要问题之一。讨论的火花首先从世俗的伦理学领域点燃,而后迅速扩展到历史学、社会学、人类学、生物学和神学等各个领域。基督教神学讨论生态问题起步较晚,但其发展及对西方社会人文思想所产生的影响却不可小视。本文尝试透过对美国著名过程神学家约翰·科布(John B. Cobb, Jr.)思想的研究,希望对生态问题讨论的进一步深化有所贡献。

基督教神学内部对人与自然关系的具体内容是有不同意见的,大体可以分为三类:一类认为应继续坚持以往的教义和传统而不用做出什么改变。也就是说在他们看来,对生态问题的神学思考只是系统神学的一个分支;一类则认为应对传统的教义和神

学做出重新解释甚至是改变。也就是说生态神学不应只是神学的一个分支,它也应成为反思基督教神学的一个起点,科布即属此类;还有一类则是采取比较折衷的立场,即做出些许修改和阐释,以响应当代的生态问题。而这三类意见我们将会在下方的讨论中看到。这里还需要指出的一点就是:基督教神学对生态问题的讨论是随着世俗环境伦理学的兴起而开始的,他们有着很多共同关心的话题,因此在进路上也表现出很多与世俗环境伦理学相似的地方。

诺斯考特(Michael S. Northcott)基于基督教神学与世俗环境伦理学的这种相似性,将基督教的生态神学大致分成三种不同的派别进路,即以人为中心、以上帝为中心和以生态为中心。其中以上帝为中心是基督教神学所特有的进路,而以人为中心和以生态为中心则是基督教生态神学和世俗环境伦理学所共具的。在这一分类标准下,科布被划归为以生态为中心的神学家阵营之中。

论文的第一章将就诺斯考特的这一划分进行分析,同时对他将科布的思想划为以生态为中心的做法提出疑问。疑问一方面来自诺斯考特的划分标准与科布整体思想的不合之处,另一方面则源自其他一些学者对这个问题得出了与诺斯考特不同甚至相反的结论,即科布生态神学并不是以生态为中心的,他们有的认为是以人为中心,还有的认为是以上帝为中心。为对这些学者的不同观点做出评判,本章简略论述了科布生态神学思想的大体发展过程以及与他思想相关的研究。针对目前对科布思想研究中的不足之处,提出了两条研究线索。而接下来的内容就是循着这些线索,对科布思想中的伦理、政治、经济等几个重要层面做出考察,以期对科布生态神学的整体有一较为准确的把握,并对科布

思想的特点做出较为客观的评价。

第二章将首先对科布生态神学的伦理层面进行考察。应该说,这一层面是科布生态神学思想中比较成熟,也是最具过程神学特点的一个部分。科布的过程神学并非一开始就已涉足生态问题,而是有着一个转变的过程,而转变是由内因和外因两个方面促成的。从内因讲,作为科布神学思想基础的过程哲学极为强调联系和变化,这成为科布思想转变的内在动力;从外因讲,世俗对基督教的批评和现实生态问题给基督教信仰带来的挑战,构成了科布思想转变的外部诱因。从这里我们将会较为清楚地了解到科布生态伦理思想形成的过程及其基本观点。同时,为了回答第一章所提出的疑问,本章还对科布与深层生态学之间的异同进行了较详尽的比较,过去科布思想的研究者往往只看到二者的相似,并以此为依据对科布生态思想的特点做出判断,却没有深入研究他们之间的重要区别。而本章对这些相似与区别进行了综合,为重新评判科布思想的特点提出一个新的重要依据。

第三章所关注的是科布过程生态神学的实践层面,它包括政治和经济两个方面。这两个方面目前的研究不仅较少,而且在笔者看来颇具现实意义,对思考和解决现代生态问题有着较大的参考价值和启发意义。在这里值得关注的是科布谈论政治和经济问题所采取的生态进路,即从生态这个更加宏大的视角来看待当今政治和经济所存在的问题,并以人作为解决生态问题的出发点。盲目贬低甚至否定人类自身的存在和价值对解决生态问题不仅无益,而且也是不明智的。

第四章将就帕莫(Clare Palmer)对过程生态伦理的批判和科布等人的回应做一比较,一是要进一步揭示上帝、人与自然三者在科布伦理思想中的地位 and 关系,二是反思科布过程生态伦理思

想有哪些需要进一步需要思考和解决的问题。

本研究的另一个目的是,尝试从不同的角度对科布思想进行考察,特别是科布生态神学如何在与现实问题的互动和碰撞中发展变化的,而这种变化也正符合过程哲学所强调的现实本身变动不拘和普遍联系的本质。笔者希望能展示出,生态问题是怎样促使科布在原来神学思想的基础上构建出其独具特色的生态神学,而且这种改变也对科布的过程神学产生了很微妙的影响,这种影响一方面体现为科布对神学任务理解的改变,即神学的主要任务不仅是要解释信仰,更是要藉着信仰来改变世界,另一方面则体现为生态因素的加入,在科布思想中似乎出现了上帝、人和自然“三足鼎立”之势。然而不管是以人为中心还是以生态为中心,都会在不同程度上造成人与自然的二分与对立,而这是科布所极力反对和不想见到的。而如果说科布生态神学是以上帝为中心的,在笔者看来这是所有神学家包括科布在内共同具有的特点,而且作为科布过程生态神学的整体特点也并不恰当,至少在科布生态神学讨论政治、经济等层面的内容这一特征是很不明显的甚至可以说是没有这一特征。因此,笔者认为,生态这一层面的加入对科布神学思想产生了较大影响,而如何处理三者之间的关系和矛盾也构成了对科布生态神学的新挑战。

目 录

总 序 / 1	
引 言 / 1	
第一章 生态神学的发展现状与分类 / 1	
第一节 以人为中心的生态神学 / 4	
第二节 以上帝为中心的生态神学 / 12	
第三节 以生态为中心的生态神学 / 21	
第四节 对诺斯考特观点的质疑 / 31	
第五节 科布过程生态神学的研究回顾 / 37	
第二章 科布的过程生态神学 / 50	
第一节 科布对生态问题的觉醒 / 52	
第二节 典范/视角的转换 / 63	
第三节 科布的过程生态伦理思想 / 75	
一 “内在价值”与过程哲学的价值概念 / 75	
二 生生的伦理 / 86	
三 科布与深层生态学 / 109	
第三章 科布过程生态神学的实践层面 / 136	
第一节 科布过程神学的政治关怀 / 139	

一	社会公义	/	139
二	可持续性问题	/	148
第二节	科布过程神学的经济关怀	/	162
一	对经济学理论基础的批判	/	164
二	“具体误置的谬误”	/	168
三	对经济主义的批判	/	189
第四章	对过程生态伦理的批判及回应	/	202
第一节	对过程生态伦理的质疑	/	204
第二节	来自科布等人的回应与交锋	/	212
	结 论	/	226
	参考书目	/	230
	致 谢	/	250

第

一

章

生态神学的
发展现状与分类



生态神学是以人与其他形式的生命及共同身处的环境的关系为主题的神学论述。其实在基督教悠久的历史发展中,不乏与大自然、生态、环境相关的论述^①,但严格说来这些论述并不属于生态神学的范畴。生态神学的产生是比较晚的,它是伴随 20 世纪 60 年代基督教神学内部所兴起的一种以大自然、生态、环境为主题的神学论述才出现的。它产生的背景是现代社会日益加深的生态危机。生态危机已经严重威胁到了人类所赖以生存的根基,围绕着这一关系人类生死存亡的大事,不同的神学家从不同角度展开了广泛的讨论,而生态神学就是对这些讨论的一个统称。可见生态神学不是一个有着共同信念和特定主张的学派,它基本上是一个神学运动,不同的生态神学家虽然有着共同关心的话题或主题,但

^① Michael S. Northcott, *The Environment and Christian Ethics* (New York: Cambridge: Cambridge University Press, 1996), p. 124.

在论述的进路和具体主张上却并不一致。^① 因此要对生态神学下一个准确的定义是很困难的。仅就不同生态神学家论述内容的相通性而言,生态神学所关注的不仅是人与上帝之间的关系,它更关注的是人与自然、上帝与自然之间的关系。而且在生态神学那里人、上帝、自然三者有着不可分割的密切联系。

因为生态神学并没有一个共同的信念和特定的主张,因此对于生态神学将往何处去,生态神学家有着不同的理解。一部分认为生态神学应作为一个特定的神学课题或是系统神学的一个组成部分;另一部分则认为生态关怀应主导整个神学的发展方向,并主张将传统的神学主题放在生态的背景下予以重新诠释。这种理解上的差异也体现在了生态神学论述上的分野。^② 为了研究和讨论方便,一些学者如司各特(Peter Scott)、诺斯考特(Michael S. Northcott)使用不同的标准将生态神学进行分类。诺斯考特将生态神学大体分为三类:以人为中心、以上帝为中心和以大地为中心。这种划分的合理性在于生态神学都会不同程度地论及上帝、人与自然这三者之间的关系,但在对待三者的态度和关系上不同的生态神学家则会各有所侧重。而且这种划分也比较容易应对生态问题给伦理及神学所带来的挑战,因此也为很多学者所采用。本文也将以诺斯考特的分类作为基本的讨论框架,来探讨这个框架对于分析科布过程生态神学是否合适。

虽然从 20 世纪 60 年代以来,基督教神学对生态问题的讨论

① 赖品超著:《生态神学》,载郭鸿标、堵建伟编:《新世纪的神学议程》(香港:香港基督徒学会,2002),第 425 页。

② 基督教内部如何响应环境危机的相关研究著作回顾,可参考:Joseph K. Sheldon, *Rediscovery of Creation: A Bibliographical Study of the Church's Response to the Environmental Crisis* (Metuchen, NJ: The American Theological Library Association and the Scarecrow Press, 1992)。