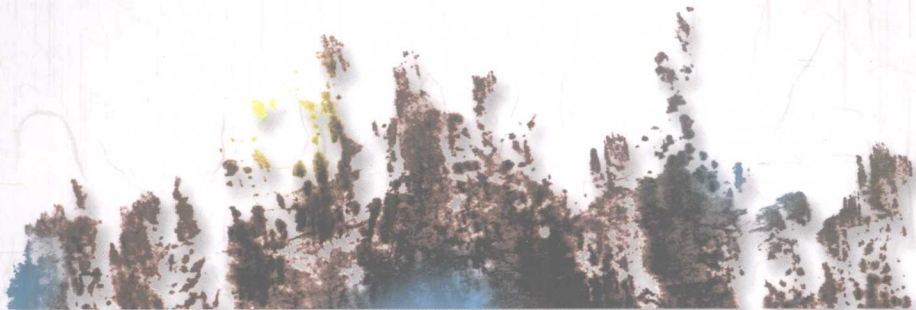
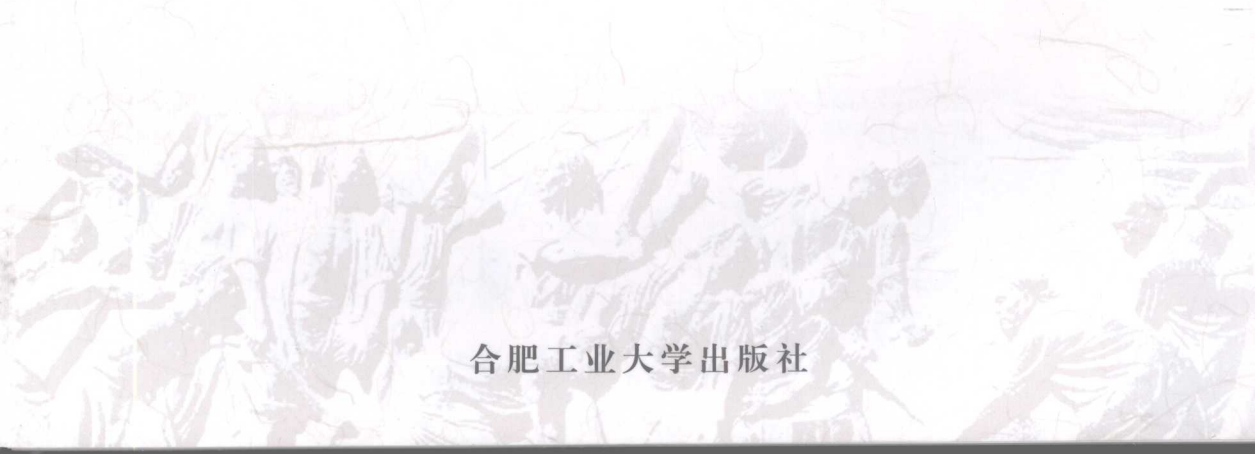
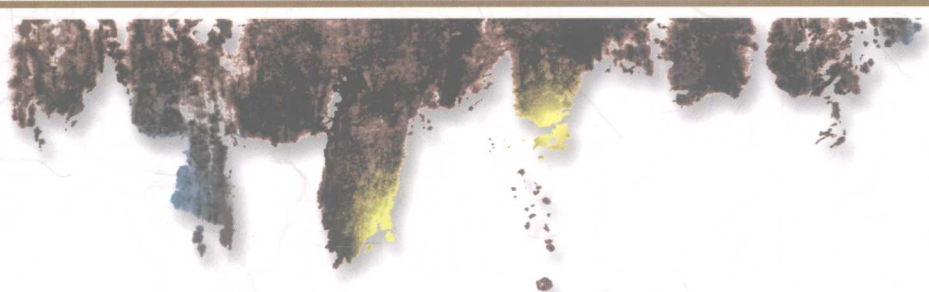




邵雍□著



中国近现代史专题



合肥工业大学出版社

中国近现代史专题

邵 雍 著

合肥工业大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国近现代史专题/邵雍著. —合肥:合肥工业大学出版社,2009. 1

ISBN 978-7-81093-895-2

I. 中… II. 邵… III. ①中国—近代史—文集②中国—现代史—文集
IV. K250.7-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 006788 号

中国近现代史专题

邵 雍 著

责任编辑 朱移山

出 版	合肥工业大学出版社	版 次	2009 年 1 月第 1 版
地 址	合肥市屯溪路 193 号	印 次	2009 年 2 月第 1 次印刷
邮 编	230009	开 本	710 毫米×1000 毫米 1/16
电 话	总编室:0551—2903038	印 张	24
	发行部:0551—2903198	字 数	453 千字
网 址	www. hfutpress. com. cn	印 刷	安徽辉隆农资集团瑞隆印务有限公司
E-mail	press@ hfutpress. com. cn	发 行	全国新华书店

ISBN 978-7-81093-895-2

定价: 35.00 元

如果有影响阅读的印装质量问题,请与出版社发行部联系调换。

内 容 提 要

本书所收近40篇文章主要依据中国近代史资料丛刊和相关档案资料,对鸦片战争、太平天国、第二次鸦片战争、洋务运动、中法战争、中日甲午战争、戊戌变法、义和团、辛亥革命、北洋军阀、五四运动、国民革命、土地革命、抗日战争、解放战争进行了纵向的个案研究,涵盖了政治、经济、军事、思想、社会、文化教育、对外交往等横向专史的领域,突出了反帝反封建的主题,勾勒了近代社会演变的基本轨迹。全书题材重大、内容丰富、史料确凿、史论结合并且注意到中国近代史上历史人物、团体、政党与外界的互动关系。

目
录

陈化成与鸦片战争	(1)
鸦片战争后徐继畲在福建的对外交往活动	(8)
论《劝世良言》对洪秀全思想的影响	(28)
洪仁玕与西方传教士	(45)
第二次鸦片战争中肃顺等人不是主战派	(54)
中法战争期间的会党动向	(61)
唐景崧与甲午战争	(69)
戊戌政变史实辨证二则	(76)
《谨遵圣谕辟邪全图》之解读	(79)
1900 年温州神拳会初探	(89)
《纽约时报》视野下的上海城市化进程	(96)
20 世纪初东京与上海在政治思想方面的互动	(104)
1903 年张謇长崎之行新探	(113)
清代银圆述略	(117)
清末烟苗禁种与反禁种的历史考察	(130)
1906 年徐锡麟东北之行初探	(142)
旧民主主义革命时期资产阶级革命派的办学活动	(148)
民族民主革命的积极宣传者——林白水	(155)
陈独秀反对封建专制主义的思想	(167)
陆荣廷与广西绿林游勇	(173)
海军部长黄钟瑛布告研究	(180)
袁世凯执政时期对秘密社会的政策	(182)

孙中山与祖国统一	(190)
孙中山经济建设思想中的外国因素	(199)
孙中山与精神文明建设	(213)
上海租界当局与五四运动	(222)
毛泽东与平民教育	(229)
中西基督教徒与五卅运动	(236)
瞿秋白与中山大学政治风波	(244)
宋庆龄与苏联关系新探(1927—1929)	(261)
1933 年上海反战大会述略	(267)
伊罗生、《中国论坛》与中国民权保障同盟	(280)
中共六届五中全会研究	(293)
福建事变前后陈铭枢与共产党的交往	(304)
日本侵略者对中国文科教科书的删改	(318)
杜月笙与上海抗日救亡运动	(329)
刘文彩与袍哥	(341)
解放战争时期东北与朝鲜的关系	(347)
五一口号与多党合作政治协商制度的初建	(354)
共产党多党合作民主执政的设计与开端	(365)
后 记	(367)

陈化成与鸦片战争

陈化成是鸦片战争时期一位杰出的爱国将领，是上海近代史上第一位民族英雄。缅怀陈化成的抗英事迹，对于我们发扬民族精神和爱国传统都是有教益的。

陈化成，福建同安人，生于清乾隆四十一年（1776）。他从小投身行伍，历任金門右营把总、南澳镇右营千总、铜山营水师守备、海壇镇右营游击、署水师提标营中军参将、台湾水师副将、福建水师提督等职。

道光十九年五月，清政府颁布了《钦定严禁鸦片烟条例》39条，在全国范围内开展了轰轰烈烈的禁烟运动。陈化成在这场运动中旗帜鲜明、立场坚定，与国内外大大小小的鸦片贩子们作了坚决的斗争，捍卫了中华民族的利益和尊严。



陈化成像

由于鸦片的长期走私，封建统治阶级中的某些官员为了从中获利，不惜勾结烟贩，贪污受贿，充当不法烟贩的保护伞。要彻底查禁鸦片走私，首先要惩办这些吃里扒外的贪官污吏。道光十九年（1839年）七月，福建金門镇标右营把总林和国管驾哨船巡洋时代奸民林干等人运送烟土，被当地民人发现后，其手下的兵丁又公然开枪打伤民人三人。陈化成闻讯后即与署理闽浙总督魏元烺、福建巡抚吴文熔司奏请道光帝将把总林和国革职拿问。陈化成等人在奏折中指出：“查林干等犯，均系积惯贩烟，飭拿未获，该把总林和国不为截拿，乃与林干等代运烟土，并恐与该奸民等有伙同通夷情弊，其所运烟土亦断不止一次。”^①后经查明，林和国受贿运送鸦片证据确凿，闽浙总督

^① 《鸦片战争档案史料》第一册，第713页，上海人民出版社1987年版。

桂良等人上奏，林和国“应照海口员弁收受窖口财物，无论赃之多寡拟绞立决例，拟绞立决”，所收贿银，查追入官。^①

禁烟运动开始后，陈化成为杜绝鸦片流毒，还对漳泉奸民之邀对在福建海面上游奕兜售鸦片的英船采取了果断措施。据闽浙总督邓廷桢报告，这些夷船“出没靡常，自一二只至三四只不等。其游奕处所，……或远在黑水夷洋，或近在沿海澳外，乘间抵隙，倏去倏来，既无定期，亦无定所，……夷人以汉奸为内线，汉奸以夷船为利源”^②。面对这些不法英船，一些官员胆小怕事，迁延观望，视而不见，不敢攻击，“阳居持重之名”。陈化成为了堵绝鸦片进口的源头，决心以武力驱逐英船。道光十九年十月十八日，陈化成探有夷船三只停泊在泉州所属的梅林洋面，即会同金门镇总兵窦振彪“督带舟师驱逐，该夷船仍然抛泊，即令各船整备炮火，联踪驶进，连环轰击。”英船一面开炮抵拒，一面挂帆，且战且走。海上炮战持续了几个小时，英船不支被迫狼狽逃驶外洋。^③ 梅林海战的消息传到北京后，道光帝于十二月二十三日发布上谕令兼署闽浙总督、福建巡抚吴文熔查明，“据实具奏，并查该夷船如尚泊海口，即飭水师员弁相机击逐，勿令逗留滋事”^④。次年三月初六日道光帝在接到吴文熔的奏报后，发布上谕，肯定了提督陈化成等人“带领水师驱逐，用炮火攻击”夷船之举，并指示“仍著水师提督带领兵船，巡历洋面，遇有夷船窜入，即行攻逐。……俾洋面肃清，烟毒屏绝”^⑤。不过此时陈化成已调任江南提督了。

(一)

陈化成自道光十九年十二月调任江南提督后，一直驻守在吴淞西炮台。

吴淞西炮台位于宝山西岸土塘，它和对岸的东炮台是上海乃至长江防御的第一道屏障。江苏巡抚裕谦为“议海防者，以吴淞口为江南第一紧要口岸”^⑥。前任江苏巡抚林则徐在道光十六年实地勘察后曾上奏说，吴淞口“江西海口炮台，攸关设险”^⑦。鸦片战争爆发后，两江总督牛鉴认为，英夷“性多畏慎，又不志存疆土，故江省海防，止须扼定吴淞一口。由吴淞而入扬子江，逆夷虽有内犯之言，然相距数百里水程，亦不过虚词恫喝”^⑧。在牛鉴的

① 《鸦片战争档案史料》第二册，第17-18页，天津古籍出版社1992年版。

② 《鸦片战争档案史料》第二册，第105-106页，天津古籍出版社1992年版。

③ 《鸦片战争档案史料》第二册，第13页，天津古籍出版社1992年版。

④ 《鸦片战争档案史料》第一册，第792页，上海人民出版社1987年版。

⑤ 《鸦片战争档案史料》第二册，第53页，天津古籍出版社1992年版。

⑥ 《鸦片战争档案史料》第二册，第43页，天津古籍出版社1992年版。

⑦ 《林则徐集》奏稿上，第337页，中华书局1965年版。

⑧ 《筹办夷务始末》（道光朝）第四册，第1877页。

这种部署下，陈化成据守的吴淞口成了整个长江下游地区的战略要塞。江宁将军德珠布后来承认，“从前吴淞一带防御森严，长江无虑尚可稍舒。今既失陷吴淞，其近海之圃山关、鹅鼻嘴等处，以及沿江各隘皆变为极险之区。……江京重地尤为可虑。”^①

陈化成是在极为艰苦的条件下驻守吴淞口的。他“不避风雨寒热，住居白单布帐房与士卒同甘苦”，“冬则踏雪巡营，夏则海潮作时，帐房水深尺计，未尝一移营就燥地”^②。由于恶劣的生活起居条件，陈化成一度患恶性痢疾，但他拒绝了江苏巡抚裕谦专门派来的医生，称“栉风沐雨，军营常事，某以老惫偶疾何独张皇？”^③ 陈化成的日常饮食也是极为简朴的，与士兵没有什么两样。两江总督牛鉴上任后闻陈化成“食粗粝，疑其囊涩，飭军需局每十日白金二百五十两”，陈化成“坚辞不受”^④。牛鉴本人在道光二十二年二月上奏说，“自去冬到防后，目击将卒枕戈塘岸，露宿风餐，下湿上漏，多染疾病。已提用银二万余两，以为加赏弁兵，分给草料，购买草荐，厚恤死亡之费。”^⑤ 据此可知，陈化成等人的驻防条件直到吴淞之战爆发前约六个月才得以初步改善。

道光二十一年春夏之交，靖逆将军奕山与英军订立屈辱的《广州和约》后，英军一时没有北上进攻。当时有人提议吴淞撤防，但陈化成不为所动，他根据在福建与英国侵略者打交道的丰富经验判定，英国侵略者决不会就此善罢甘休，他说：“犬羊有信哉？请留本镇兵弗去。”陈化成“时擢小船往来海滨风浪中”^⑥，警惕地守卫在长江口海防线上。

陈化成驻守吴淞期间，主要做了以下工作：

（一）加强防御。陈化成认为：“海上防御，全靠炮力”^⑦。他十分重视大炮的配备和铸炮技术的改进。当时吴淞地区共有火炮 250 余位。考虑到西炮台是敌主攻方向，陈化成在西岸土塘一带重点设置火炮 134 位。他还派人“赴湖北采购精铁，先将废炮改铸数百斤及二三千斤炮弹位”^⑧。道光二十二年四月，陈化成还会同两江总督牛鉴奏称，与英军水战“不可不防其驶入内河，现将苏松、川沙、吴淞等营水师战船十六只，并招募沙船、提载船、摆江船、海燕子船，大小七十只，派令守备田浩然等管带，分班往来，会哨梭

① 《鸦片战争档案史料》第五册，第 457 页，天津古籍出版社 1992 年版。

② 夏燮：《中西纪事》卷八。

③ 中国近代史资料丛刊《鸦片战争》第六册，第 289 页，上海人民出版社 1957 年版。

④ 《鸦片战争》第六册，第 289 页。

⑤ 《鸦片战争档案史料》第五册，第 141 页，天津古籍出版社 1992 年版。

⑥ 《鸦片战争》第六册，第 291 页。

⑦ 《鸦片战争档案史料》第五册，第 420 页，天津古籍出版社 1992 年版。

⑧ 《鸦片战争》第六册，第 293 页。

巡。又另招巧匠制水轮船四只，上安炮位，捷速行驶，专派游击刘长清管带。”^①此外，陈化成还率部深挖沟壕，“相度形势，沿塘筑二十六土堡。”^②牛鉴实地视察后上奏道光帝：“由西炮台而至宝山县城之东门，土塘约有六、七里之长，其深洪又较远四、五里，处处有炮，即处处可击，处处并有接应之兵。彼亦断无飞越数丈壁立之高岸，豕突犯我之理。”^③陈化成等人精心设计、精心施工的吴淞口防御体系的落成，在一定程度上提高了清军抗击外来侵略的能力，否则在后来的吴淞之战中清军很难支撑两小时以上。

（二）练兵备战。为了迎击英国侵略者，陈化成率部下进行了刻苦的军事训练。据牛鉴道光二十二年正月初四日的奏报，“现在守塘弁丁，经提臣陈化成、镇臣王志远督饬操演炮位，昼夜了望，分班防守，颇称严整。”同年二月初四牛鉴前往吴淞检阅陈化成督饬各营将备认真操练枪炮的情况，事后向道光帝报告，“其海塘大炮，臣亲演试二十余尊，靶位安设海中，约有四里之远，中靶者约计十分之三四，余俱不离靶位之左右。各营抬炮鸟枪，声势联络，所操三叠连环枪，装药下子，尤为便捷迅速。兵勇各项杂技，亦有真实本领，并非徒饬外观。”当时陈化成面告牛鉴：“设有夷警，可打胜仗。”^④在思想上，陈化成十分注重对官兵进行杀敌报国的教育，他“平日晓谕弁兵，谆谆以有进无退为要”^⑤。道光二十一年八月英军进攻定海镇海，葛云飞、郑国鸿、王锡朋三总兵壮烈牺牲，两江总督裕谦，力战不支，投水殉国。陈化成获悉此噩耗后“潸然出涕，谓诸将曰：‘武臣卫国，死于疆场，幸也，尔等勉之’”^⑥。在生活上，陈化成处处关心士兵。冬天大雪压帐，他“晨起遍阅部下，单寒者制棉衣给之。”^⑦陈化成爱兵如子，“姬（响）如家人，军中呼陈老佛。”^⑧两江总督牛鉴给道光帝的奏报中再三强调吴淞守军士气高昂，“将弁和谐，士卒知感，颇有踊跃奋迅之意”^⑨，“提臣陈化成心如金石，士肯用命。”^⑩

（三）人事调整。陈化成深知在反侵略战争中领兵打仗的军官是否得力至关重要，为了适应繁重的军务，他对属下进行了一些调整。道光二十二年四月二十三日，陈化成与牛鉴合词具奏，请旨将年老力衰的南汇营都司陈宗岳

① 《鸦片战争档案史料》第五册，第340页，天津古籍出版社1992年版。

② 《鸦片战争》第六册，第289页。

③ 《鸦片战争档案史料》第五册，第407页，天津古籍出版社1992年版。

④ 《鸦片战争档案史料》第五册，第4页、第141-142页，天津古籍出版社1992年版。

⑤ 《鸦片战争档案史料》第五册，第354页，天津古籍出版社1992年版。

⑥ 《鸦片战争》第六册，第289页。

⑦ 《鸦片战争》第六册，第289页。

⑧ 《鸦片战争》第六册，第291页。

⑨ 《鸦片战争档案史料》第五册，第142页，天津古籍出版社1992年版。

⑩ 《鸦片战争档案史料》第五册，第402页，天津古籍出版社1992年版。

休致。陈宗岳自填履历为 59 岁，但实际上已“年力就衰，语言起跪勉强支持”。陈化成认为“南汇营外海水师都司驻扎南汇县分防，沿海操练巡防均关紧要，非年壮勤能之员不足以收实效。……现当防堵吃紧之时，未便因其尚无遗误实迹，稍事姑容，致误海防”^①。出于同样的目的，陈化成将随同自己部署防务熟悉情况的署福建闽安协副将周世荣以“防堵需员”为由“奏留吴淞营参将本任”^②。周世荣“外貌朴讷”，陈化成“信为诚”，后又提议周升苏松镇总兵，仍暂留吴淞营参将之任效力。陈化成重用周世荣的本意无可非议，但周世荣升任后的所作所为完全辜负了陈化成对他的栽培。这对陈化成来说不能不是件憾事。

(二)

道光二十二年四月，英军从定海出发攻陷了浙江海防重镇乍浦。五月初英船 24 艘分两批陆续驶至吴淞口外，“自初一至初四日，该逆船共开炮有一百数十出”^③。陈化成鉴于英船“均离塘岸有五、六里之远，我之炮力不能轰击有准”，故没有下令开火还击。^④清军官兵在陈化成的指挥下镇定沉着，严阵以待。英军火力侦察失效，与清军隔岸对峙数日，一时不敢贸然进攻。

然而这时牛鉴接到扬威将军奕经对英军“权宜羁縻”的密令，伺机妥协。初七日牛鉴来到陈化成的营帐，“以贼锋难犯，议迎犒缓师，徐图后举”。陈化成当即予以抵制，义正词严地指出：“广某行历四十余年，今见贼异议，是畏敌也。且某奉命剿贼，有进无退，大人勿怖。”^⑤牛鉴不听，仍“遣弁赍札赴洋船”求和，遭到拒绝。^⑥事后牛鉴在给道光帝的奏报中当然不敢提这些事，但他还是提到了初七日那天陈化成的表态：“据该提臣面称，经历海洋几五十年，……入死出生，难以数计，刻下布置精密，可打胜仗，并嘱臣放心。”^⑦当然，这并不是说陈化成对抵御英军的艰巨性毫无认识。事实上他早就做好了拼死抗敌为国捐躯的思想准备。定海失守后陈化成就写信给好友、四川总督苏廷玉，说“英夷到处猖獗，已破虎门、厦门、定海，势必窥视吴淞。某海上攻战四十余年，风涛素习，严兵戒备，如夷来必破之，以强军威。设事机不测，亦必以死继之。”^⑧临战前一晚陈化成又对周世荣说：“吾两人

① 《鸦片战争档案史料》第五册，第 344 页，天津古籍出版社 1992 年版。

② 《鸦片战争档案史料》第五册，第 326 页，天津古籍出版社 1992 年版。

③ 《鸦片战争档案史料》第五册，第 402 页，天津古籍出版社 1992 年版。

④ 《鸦片战争档案史料》第五册，第 407 页，天津古籍出版社 1992 年版。

⑤ 《鸦片战争》第六册，第 290 页。

⑥ 魏源：《道光洋艘征抚记》卷下。

⑦ 《鸦片战争档案史料》第五册，第 420 页，天津古籍出版社 1992 年版。

⑧ 转引自《陈化成纪念馆学报》第 5 期，第 10-11 页。

福皆不薄”，周疑惑不解，陈解释道“诘朝功成，吾与汝受上赏，不然，亦俱不朽矣，岂非幸哉？”^①

五月初八日凌晨，英军进攻吴淞。其攻击的主要方向是陈化成据守的吴淞口两岸清军阵地。英大兵船“巍如山立，系巨炮安于桅上，……重叠施放”^②，该船“连桅高有数十丈，船身三层俱有炮眼，不见一人，其火轮等船亦均不见一人”^③。陈化成面对英军密集的炮火毫不畏惧，督率部下沉着应战。英舰“布朗底”号、“西索斯梯斯”号、旗舰“皋华丽”号多次被清军炮火击中。一英国军官后来追述说：“我方舰队自与中国军队作战以来，中国人的炮火以这次为最厉害。”^④在发炮的同时，清军出动了十几艘兵船和大型明轮船在江面上与英军作战。但是清军的炮火并没有对英舰造成多大的威胁，由于监工周世荣的失职，匠人在造炮弹时“抽铁胚中，填以碎砖”，致使“我军炮子多砖心，比至贼船而灰，炮门且裂”^⑤。即使没做手脚的炮弹对于坚固的英船也没有多少杀伤力。据署游击张蕙报告，当时他与陈化成督战时“连用大炮击中火轮船三只后梢，提臣以为可以沉没，阅时竟然无恙，后又击断大船高桅一段，亦竟无恙。我兵用炮击中大船正身，反将炮子弹回，毙我守炮之兵。”^⑥这些情况陈化成自然是无法事先知道的。然而更令陈化成想不到的是两江总督牛鉴居然在激战中仓皇逃往嘉定，徐州镇总兵王志远擅自放弃宝山县城西北的小沙背西撤。这些队伍的全面退却使清军失去了反击英军登陆水兵的可能性。身处逆境明知“事不可为”^⑦的陈化成并没有放弃守土之责，并没有被英船“猛迅异常”发射的每发重达七八十斤的炮弹^⑧所吓倒。他一面怒斥劝其撤退的周世荣，一面亲自装弹发炮，“炮震伤手，血流至脛”，仍手执红旗指挥作战。^⑨在老将军的鼓舞下，守卫西炮台的清军士兵同蜂拥而上的英军展开了殊死搏斗。当时参战的英国军官不得不承认，“凡是亲眼看到中国的士兵以那种顽强的斗志和决心来保卫他们阵地的人，没有哪一个能够对中国士兵的英勇，拒绝给予充分尊重的。”^⑩不久，陈化成“被炮子击中左肋”^⑪，被武进士刘国标救护进苇塘，临终前还疾呼“天乎！天乎！天不灭贼

① 《鸦片战争》第六册，第291页。

② 《鸦片战争档案史料》第五册，第420页，天津古籍出版社1992年版。

③ 《鸦片战争档案史料》第五册，第430页，天津古籍出版社1992年版。

④ 《鸦片战争末期英军在长江下游的侵略罪行》第228页。

⑤ 《鸦片战争档案史料》第六册，第289-290页，天津古籍出版社1992年版。

⑥ 《鸦片战争档案史料》第五册，第468页，天津古籍出版社1992年版。

⑦ 《鸦片战争档案史料》第五册，第430页，天津古籍出版社1992年版。

⑧ 《鸦片战争档案史料》第五册，第468页，天津古籍出版社1992年版。

⑨ 《鸦片战争》第六册，第290页。

⑩ W. D. Bernard: The Nemesis in China. 第328页。

⑪ 《鸦片战争档案史料》第五册，第430-431页，天津古籍出版社1992年版。

乎?”^①当天“同殉者，把总许印福、守备龚增龄以下合八十余人”^②。这从一个侧面表明了陈化成伟大的爱国主义精神的巨大感召力。吴淞之战虽然失败了，但陈化成等人不畏强敌，敢于同民族敌人血战到底的英雄气概是永远值得后人敬仰的。

五月十四日道光帝在接到牛鉴发来的宝山失守、提臣陈化成阵亡的奏报后，加以朱批：“挥泪览之。”^③当天道光帝发布上谕，给陈化成以很高的评价，称“陈化成久历海洋，素昭忠勇，此次临敌，亦极果敢，竟尔捐躯，允宜特沛殊恩，以慰忠荃。陈化成著交该部（指兵部——引者注）照提督例赐恤，仍加赏银一千两，……并于殉难处所及该原籍各建专祠。”^④六年后，道光帝召见了陈化成之子陈廷芳，再次认为“原任江南提督陈化成为国捐躯，其被害甚烈”，下令陈廷芳遇缺即补福建水师都司。^⑤

陈化成牺牲后，上海人民以各种方式纪念他、缅怀他、歌颂他。道光二十七年（1847）在文昌阁东侧建起了陈公祠，宣统二年（1910）又加以修复。咸丰二年（1852），表彰、悼念陈化成的《表忠录》正式出版，全书共分四卷，其中第三、四卷多为宝山、上海及附近各县人士的作品，计有诗词350首。1925年吴淞商船学校树起了陈化成的塑像。解放后，陈化成浴血抗英的英勇事迹得到了更为广泛的传颂，各种版本的上海史、志都充分肯定了他的光辉业绩。1992年开馆的陈化成纪念馆五年来接待了十多万中外人士，并于1996年被市政府列为“上海市青少年教育基地”。在1997年建成的龙华革命烈士陵园陈列中，陈化成名列首位，彪炳千古。历史已经证明并将继续证明，陈化成永远活在上海人民心中。



道光帝像

① 方文图、方友义主编：《陈化成研究》第101页。

② 《鸦片战争》第六册，第292页。

③ 《鸦片战争档案史料》第五册，第420页，天津古籍出版社1992年版。

④ 《鸦片战争档案史料》第五册，第453页，天津古籍出版社1992年版。

⑤ 《鸦片战争档案资料》第七册，第890页，天津古籍出版社1992年版。

鸦片战争后徐继畲在福建的对外交往活动

徐继畲是中国近代史开端时期的一位重要人物，史学界关于他的研究集中在他的《瀛环志略》方面，对其对外交往的实践研究偏少，主要有萧致治和杨木根合写的《鸦片战争与徐继畲》^①以及萧致治著《鸦片战争史》（福建人民出版社1996年版）。前者约有三分之一的篇幅涉及徐继畲在鸦片战争后在福建的三次重要的涉外活动，但没有发掘新的史料；后者第662-663页有不到一页的文字介绍自道光二十四年五月福州开放后的中外冲突，内容与广州相比明显偏少，而且也没有涉及徐继畲本人。另外潘振平写的《徐继畲》^②短篇传记为我们的研究提供了一些最基本的历史场景。本文在上述研究的基础上，以中国第一历史档案馆的相关档案为主，试图对鸦片战争后徐继畲在福建的涉外活动作一较全面的回顾，并提出自己的一些看法，供史学界的同仁参考。

（一）

徐继畲在鸦片战争时期是主张积极抵抗外来侵略的。他在战后不时地总结经验，试图掌握对外交往的主动权。

鸦片战争期间英军进犯厦门时，时任署汀漳龙道的徐继畲在辖区积极防守。事后他认为厦门海道深通，无险可扼，“港口宽深，一入大担，直抵十三路头，万家闾阎，近压海边，既无城郭，亦无退步。二十一年英夷入犯时，乘南风扬帆，直扑岸上，该处炮位多至二百余门，血战未逾半日，即已失事，



徐继畲像

① 《徐继畲与东西方文化交流》，中国社会科学出版社1993年版，又见萧致治著《鸦片战争与近代中国》，湖北教育出版社1999年版。

② 《清史人物传稿》下编第一卷，辽宁人民出版社1984年版。

此乃限于地势，智勇皆无所施。”^①而“福州港口门最狭，沙浅复多，各国小船虽往来无碍，而大船易于搁浅，是以英夷货船向在口门外熨斗洋面停泊，用小船拨（驳）货入口”。道光二十八年，英国巡港兵船在贞山沉港内搁浅损坏，从此大船再未入港。但徐继畲提出：“恃险为古人所戒，难保夷人不乘潮冒险驶入大船，自应预筹密防，以备不虞。”^②“各省善后案内，炮台布置不为不密，工程亦未必不坚，用以壮形势、固边隅，不为无补，且除修缮炮台之外，亦别无善后之法。然审思粤东、浙省之往事，而仍欲恃炮台以无恐。”^③从道光二十七年开始，徐继畲与闽浙总督刘韵珂亲行履勘，修筑长门暨闽安南北岸新建炮台，势扼险要。由于当时英国“并未露蠢动形迹，办理一涉张皇，不特居民惊扰，且虑夷人猜疑，肇启衅端，只可暗中筹画，外面仍寂然无事”^④。道光三十年徐继畲奏报说，闽省港口“各处旧炮多受潮剥蚀，膛内凹凸不平，难于施放。惟近年臣与刘韵珂督同藩司陈庆偕、候补道鹿汗长，所铸新炮七十余门，颇为坚固完好”^⑤。

徐继畲对清军、乡勇在鸦片战争时期的表现极为不满。他在致友人信中说：“二百年全盛之国威，乃为七万里外之逆夷所困，致使文武将帅，接踵死绥，而曾不能挫逆夷之毫末。”^⑥道光三十年八月徐继畲等人在奏折中又说“回忆从前军兴时，各省招募水陆乡勇不下十余万人，帑金之耗于口粮者不下数百万两，然卒不闻何处得一乡勇之力。而易聚难散，沿海地方数年来盗贼之充斥，半系乡勇流毒。臣等每论及此，辄不禁涕泪垂庸，恨填胸臆。”^⑦

上述总结可见徐继畲对当时中外力量的对比有了一个清醒的认识，提高了他对对外交往重要性的认识。

道光三十年八月时任福建巡抚的徐继畲与他人的一份联合上奏最集中体现了他对鸦片战争后中国近代对外关系总体走向的基本看法：

“窃维中国形势，西北为背，东南为腹，自古边患皆在西北。东南滨海一带，土地膏腴，财赋所出，名都大邑，及商贾萃集之马头，大半近逼海滨，从前仅有海贼，别无外患。至前明乃有倭寇，然皆内地奸民勾结，事平之后，

① 闽浙总督刘韵珂等奏陈福建海口防务情形片，《鸦片战争档案史料》第七册，第1028-1029页，天津古籍出版社1992年版。（本篇以下《鸦片战争档案史料》除注明外，皆出自天津古籍出版社1992年版。）

② 福建巡抚徐继畲奏报福州厦门等口岸筹防情形折，《鸦片战争档案史料》第七册，第990页。

③ 闽浙总督刘韵珂等奏陈妥筹防英之策应以镇静为主以张皇为戒折，《鸦片战争档案史料》第七册，第1025页。

④ 福建巡抚徐继畲奏报福州厦门等口岸筹防情形折，《鸦片战争档案史料》第七册，第990页。

⑤ 福建巡抚徐继畲奏为奉旨查询御史奏参各情节虽事出有因而传闻有误解节失实片，《鸦片战争档案史料》第七册，第1052-1053页。

⑥ 《致赵盘文明经、谢石珊孝廉书》，《松龛先生全集》文集卷三。

⑦ 闽浙总督刘韵珂等奏陈碍难如绅士所请而演炮募勇并不可仿粤禁英人入城等情片，《鸦片战争档案史料》第七册，第1027页。

其患亦息。自我朝定鼎，戡定台湾之后，海疆安^①然者垂二百年。英吉利以西海岛夷，为强售鸦片之故，突尔称兵，在粤则扰我虎门，在闽则扰我厦门，在浙则扰我定海、镇海、宁波、乍浦，在江苏则扰我上海、镇江，且阑入长江，直逼江宁，截我运道，逆恶滔天。凡在血气之伦，畴不怀食肉寝皮之恨。”南京条约“俯准各港贸易，俾得息事安人，……逆夷得志而骄，贡求无厌，近因广东百姓不许入城，复在上海投文，天津走诉，现虽默焉止息，亦未必遂无后言”^②。这段话总体是正确的，为后来的第二次鸦片战争所证实。第二次鸦片战争的起因就远处说是列强单方面的强行修约交涉所致。徐继畲接着论述了难以战胜英国的两大问题。从地理上看，“英夷远在西滨，水程隔六、七万里，彼能来，我不能往，奋中国之全力，亦断不能扫穴犁庭，锄其种类。即将其海上之船焚毁数只，亦未必扬帆远遁，永不复来，此其难于制伏者一也。”从军事上看，“中国有辽东至广东海岸约七千余里，除荒僻海口不计外，府州县城池及著名之市镇马头，近逼海口，为彼炮力之所及者，凡数十百处。彼处处可到，我不能连营树帜，逐处设防，彼时时可到，我不能昼谍夜探，先时知觉。即使择要防守，厚集师旅，而彼舟我岸，以兵勇血肉之躯，与浮沉之巨艇相争拒，鲜不为其炮火所攻溃。论者谓彼长于水，我长于陆，诱致内地，可操必胜之权。姑无论水陆短长之说未必可靠，即使可靠，而我之城邑市镇在海滨者动辄数万户或数十万户，苟欲撤入内地，将并其城邑市镇而撤之乎？且安插无所，抑委而去之，而听其逃亡蹂躏乎？将保卫之谓何？此其难于防范者二也。”同时徐继畲敏锐地指出英国有其致命的弱点，即“以贸易为生，其国势之强弱，民生之舒蹙，全在于此。其货船虽无所不到，而总以中国马头为养命之源；攻略割据之谋，敢施于散弱之五印度、孤僻之各海岛，而不敢施于暹罗、越南，况中国乎？即使空我海滨数城，割而与之，彼亦不敢居不敢守也。而一绝其贸易，即如婴其之断乳，有不可以终日之势。前年粤东阻其进城，彼亦遂暂时止息，固由粤民之齐心，实则受制于各行之停市。特以入城不能无颜以对各国，故复为上海、天津之行，欲别寻转圜之计。今我以正辞答复，彼亦既默焉回粤矣。论者谓彼已技穷，从此再无晓谕，可保后日之无忧。又或谓彼实慚恚，旋且大肆披猖，复如往年之犯顺。以臣等之愚昧料之，知其未必然也”^③。在当时像徐继畲那样有世界眼光，能从全球论战略的中国人不会超过个位数。在这里他虽然客观罗列了对今后和战的两种基本估计，但他过于乐观地同意未必战争的观点，这是他在

① 原文为“宴”，误。

② 闽浙总督刘韵珂等奏陈妥筹防英之策应以镇静为主以张皇为戒折，《鸦片战争档案史料》第七册，第1024页。

③ 闽浙总督刘韵珂等奏陈妥筹防英之策应以镇静为主以张皇为戒折，《鸦片战争档案史料》第七册，第1024-1025页。

对外交往研判上的重大失误。在此错误估计的基础上，徐继畲在分析英国的战略动向时说，英国“在西洋各国中，与佛啷哂迭为强弱，顷年逞鲸鲵之技，犯我边疆，亦几于孤注一掷，未受诛锄，反获五口，彼自有国以来从此荣幸之事，方且夸示诸夷，自鸣得意。广东进城一节，不过敬幸全颜面，若竟毁裂和议，大发难端，调集兵船，费既不贲；纠约诸夷，势亦难合。欲如前此之侥幸有何把握？该夷心计最狡，度必不出于此”^①。

徐继畲在另一奏折中认为广州“系西洋各国公市，为外夷数百年来生财之地。二十一年，英夷猖獗，广州府城几于不守，然总不敢尽力摧残者，彼不肯自坏其利藪，且牵制于各国之洋商也”^②。然而这种情况也不是绝对的，咸丰六年英军两次进攻广州，次年英法联军炮轰并占领广州，而这场第二次鸦片战争恰恰就是“心计最狡，度必不出于此”的英国与法国联手发动的。

在徐继畲看来，“英夷举动与倭寇本不相同，此番之恫吓与前事又不相同，不特偏僻之海口城邑无混行杀掠之事，即滨海著名城邑不足以牵制全局者，亦未必无端攻扰。今若以防堵二字处处张皇，甚或调兵募勇，洗炮购船，无论一经试办，即须糜帑，而我树召敌之形，即难保不生其尝敌之计。……臣等叠奉谕旨，以镇静为主，以张皇为戒。……尤愿我皇上神谋内断，坚定不移，以群言备刍蕘之采，勿以群言乱安危之计，天下幸甚”^③。

由此可见徐继畲对外交往的出发点和归宿是正视外国侵略者，“以镇静为主”，力求“民夷两安”。从主观愿望上来看，是可以理解的。

(二)

道光二十三年四月，徐继畲由广东按察使迁福建布政使。五个月后，根据《南京条约》的规定厦门开市。“福州一口于道光二十四年开关”^④。次年二月徐继畲署理福建巡抚^⑤，道光二十六年十月迁广西巡抚，两个月后调任福建巡抚。至道光三十年八月，厦门“夷目夷商与华人杂处，港内夷船每日不下十数余只，省城则夷目一人，夷商及传教之夷共十余人”^⑥，总体情况还算安稳。

① 闽浙总督刘韵珂等奏陈妥筹防英之策应以镇静为主以张皇为戒折，《鸦片战争档案史料》第七册，第1025页。

② 闽浙总督刘韵珂等奏陈碍难如绅士所请而演炮募勇并不可仿粤禁英人入城等情片，《鸦片战争档案史料》第七册，第1027页。

③ 闽浙总督刘韵珂等奏陈妥筹防英之策应以镇静为主以张皇为戒折，《鸦片战争档案史料》第七册，第1026页。

④ 福建巡抚徐继畲奏报福州厦门等口岸筹防情形折，《鸦片战争档案史料》第七册，第990页。

⑤ 《鸦片战争档案史料》第七册，第558页。

⑥ 闽浙总督刘韵珂等奏陈福建海口防务情形片，《鸦片战争档案史料》第七册，第1029页。