



马克思主义经典著作导读

——大学生读本

MAKESI ZHUYI JINGDIAN ZHUZUO DAODU
DAXUESHENG DUBEN

主编 谭益民 欧祝平

湖南教育出版社

<http://www.hnepi.com>

马克思主义经典著作导读

——大学生读本

MAKESI ZHUYI JINGDIAN ZHUZUO DAODU
DAXUESHENG DUBEN

主 编 谭益民 欧祝平

副主编 王丽华 杨光辉 蒋卫民 傅晓华

湖南教育出版社

<http://www.hneph.com>

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义经典著作导读: 大学生读本/谭益民, 欧祝平编. —长沙: 湖南教育出版社, 2006.6

ISBN 7-5355-4887-3

I. 马... II. ①谭...②欧... III. 马列著作—高等学校—教学参考资料 IV. A5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 073072 号

马克思主义经典著作导读

——大学生读本

责任编辑: 龙育群

湖南教育出版社发行(长沙市韶山北路 443 号)

网 址: <http://www.hnepb.com>

电子邮箱: csgaojiao@163.com

湖南华商文化商务有限公司印刷

787×970 16 开 印张: 20.5 字数: 400000

2006 年 6 月第 1 版 2006 年 6 月第 1 次印刷

ISBN7-5355-4887-3/G · 4882

定价: 29.50 元

本书若有印刷、装订错误, 可向承印厂调换

序

马克思主义从产生到现在已经走过了一个半世纪的战斗历程。150多年来,它从蜚居世界一隅、只是众多社会主义流派的一种,一跃发展成为当今世界最有影响、最有生命力、最强大的科学思想体系。马克思的名字为世人所熟知,马克思的学说已传遍了世界的各个角落。在当今世界上,没有哪一种思想体系,哪一种理论学说,能像马克思主义这样如此深刻睿智地揭示了人类历史发展的客观规律,如此强有力地影响人类社会发展的历史进程,如此密切地贴近人类生活的实际。马克思主义的科学性和真理性经受住了无数次实践的检验,马克思主义的科学价值已被越来越多的人所认可。法国著名哲学家萨特说:“马克思主义仍然是我们时代的哲学,只要产生它的环境尚未被超越,它是不会被超越的。”美国著名经济学家R·L·海尔布隆格在《马克思主义:赞成和反对》一书中写到:“马克思主义是我们时代‘需要’的哲学。它不仅提供了一种历史观,同时,它也是作为历史创造的指南,尽管世态多变,但一个多世纪以来,马克思的著作仍然不失为其效用,……要探索人类发展的前景,就势必要求教于马克思主义。”对于我们共产党人和社会主义实践者来说,马克思主义就是我们立党立国的根本指导思想,是我们团结奋斗的精神纽带,是我们一往无前的动力源泉。无论过去、现在和将来,我们都必须始终不渝地坚持马克思主义,永远高扬马克思主义的伟大旗帜。邓小平同志在1992年视察南方谈话中曾经满怀信心地说过:“我相信,世界上赞成马克思主义的人会多起来,因为马克思主义是科学。”历史进入新的世纪后,胡锦涛同志代表全党郑重表示:“在未来的征途中,无论遇到什么样的困难和风险,我们都要坚定不移地以马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论和‘三个代表’重要思想为行动指南。”这是历史的必然要求,也是全党全国人民的共同心愿。

以马克思主义为根本内容的高等学校思想政治理论课,承担着对大学生进行系统的马克思主义理论教育的任务,是党对大学生进行思想政治教育的主渠道、主阵地,是社会主义大学的本质特征和显著优势,是各类型、层次、专业的公共必修课。开设这一课程,对于帮助大学生完整、准确地掌握马克思主义的基本理论和现代发展,正确认识当今世界错综复杂的形势,从而树立科学的世界观、人生观和价值观,增强

明辨是非、抵制各种错误思潮侵蚀的能力;对于帮助大学生更好地理解党的基本理论、基本路线、基本纲领和基本经验,正确认识国情和社会主义建设的客观规律,增强在中国共产党领导下全面建设小康社会,构建社会主义和谐社会,加快推进社会主义现代化的自觉性和坚定性;对于帮助大学生正确认识肩负的历史责任,激发爱国主义热情,提高思想和科学文化素质,努力成为德智体美全面发展的中国特色社会主义的建设者和接班人,具有十分重要的作用。正因为如此,党和国家历来高度重视高等学校的思想政治理论课建设,不但围绕党在各个历史时期的中心工作设置了不同门类的课程,而且明确地规定了具体的教学内容、教学原则、教学方法,并把它视为学校思想政治教育的重要环节和方面,置于党委的直接领导之下。新中国一成立,党和政府就把在高等学校开设思想政治理论课,提高到关系整个高等教育制度根本改革的高度,认为它是变半殖民地、半封建的旧大学为新民主主义、社会主义性质的新大学的重要步骤和标志。

党的十一届三中全会后,为适应改革开放和我国社会主义现代化建设对人才培养的需求,适应经济社会和科学技术的快速发展,中央下发了一系列关于加强和改进高等学校思想政治理论课的通知和文件。特别是党的十五大、十六大明确地把邓小平理论和“三个代表”重要思想写在了我们党的旗帜上,作为党的根本指导思想和行动指南。为贯彻党的十五、十六大精神,体现马克思主义理论与时俱进的品格,在总结以往思想政治理论课教学经验的基础上,根据新的形势发展要求,中央及时调整了思想政治理论课的课程设置和教学内容,明确了教学重点,强调了思想政治理论课的重要性。在中央文件的指导和鼓舞下,在各级党委的正确领导下,经过广大思想政治理论课教师的共同努力,思想政治理论课学科建设扎实推进,教材建设取得成效,教学方式方法逐步改进,师资队伍建设和得到加强。在推进邓小平理论和“三个代表”重要思想进教材、进课堂、进学生头脑工作方面,在引导大学生坚定对马克思主义的信仰、对社会主义的信念,对改革开放和现代化的信心、对党和政府的信任方面,在促进高等学校的稳定和社会主义精神文明建设,培养德智体美全面发展的的人才等方面,发挥了重要作用,取得了显著成效。

在新的世纪,国际国内形势发生了巨大而深刻的变化。世界多极化和经济全球化的趋势在曲折中发展,科技革命日新月异,综合国力竞争日趋激烈。各种思想文化相互激荡,国际敌对势力与我争夺下一代的斗争更加复杂。随着对外开放不断扩大,社会主义市场经济的深入发展,我国社会经济成分、组织形式、就业方式、利益关系和分配方式日益多样化,人们思想活动的独立性、选择性、多变性和差异性日益增强。这既有利于大学生树立自强意识、创新意识、成才意识和创业意识,同时也带来了一些不容忽视的负面影响。一些大学生不同程度地存在政治信仰迷茫、理想信念模糊、价值取向扭曲、诚信意识淡薄、社会责任感缺乏、艰苦奋斗精神淡化、团结协作观念较

差、心理素质欠佳等问题。

面对新形势、新情况、新变化,高等学校思想政治理论课的教育教学还不够适应,存在着一些亟待解决的问题。学科建设基础比较薄弱,课程内容重复,教学方式方法简单,教学的针对性、实效性不强,教师素质有待提高。在一些学校,有的领导和部门存在着明显的“一手硬,一手软”现象。由于市场经济的负面影响,加之就业形势的严峻,学生中重智育轻德育,重专业学习轻思想教育的倾向也比较普遍和突出。因此,必须客观分析形势,认真总结经验,采取有力措施,进一步加强和改进思想政治理论课的教育教学,积极探索思想政治理论课教学改革的新路子新方法。

在进行课堂理论教学的同时,增加实践性教学环节,根据教学大纲要求,有选择地指导学生阅读一些马克思主义经典著作,使学习教材内容和阅读经典著作有机地结合起来,不失为改进思想政治理论课教学的一个好方法和重要途径。因为这不仅有助于学生开拓视野,原汁原味地学习和把握马克思主义理论的基本观点和基本原理,深刻领会马克思主义理论的精神实质,而且也有助于充分调动学生的学习积极性,生动直观地把握马克思主义的历史发展脉络,系统地掌握马克思主义的思想方法和实践应用原则,学习经典作家们分析问题和解决问题所运用的立场观点和方法,同时也有助于学生领悟领袖的高尚人格,感受伟人的思想神韵,重温风云变幻的历史,直接汲取思想文化营养。这是一般的课堂教学和简单地学习教材所不能达到的。因此,我们认为编写一本供大学生学习的《马克思主义经典著作导读》是非常有意义的。

马克思主义博大精深,马克思主义经典著作篇目众多,如何选择和编辑适合大学生学习的《马克思主义经典著作导读》确实需要进行认真研究和仔细斟酌。编者编辑此书的目的是为了配合高等学校思想政治理论课的教学改革,并提供一本辅助性读本,因此,紧密结合现行思想政治理论课各课程的教学内容,自然是选编必须坚持的第一原则。同时充分考虑大学生的自身特点,遵循邓小平提出的“学马列要精,要管用”原则,也是十分重要的。由于大学生大多初学马克思主义经典原著,为利于学习领会,编者在每一篇原著前增设了一个介绍本篇著作的时代背景、主要内容、历史地位的导读,这很有必要。愿这本书能为大学生学好马克思主义理论,为不断深化高等学校的思想政治理论课教学改革提供有益的帮助。

李红

(中南林业科技大学党委书记、研究员)

目 录

一、马克思、恩格斯、列宁著作

1. 马克思:《关于费尔巴哈的提纲》	1
2. 马克思:《哥达纲领批判》(节选)	5
3. 马克思、恩格斯:《共产党宣言》	13
4. 恩格斯:《社会主义从空想到科学的发展》(节选)	34
5. 恩格斯:《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》(节选)	58
6. 列 宁:《马克思主义的三个来源和三个组成部分》	65
7. 列 宁:《帝国主义是资本主义的最高阶段》(节选)	70
8. 列 宁:《国家与革命》(节选)	80

二、毛泽东著作

1. 《中国社会各阶级的分析》	90
2. 《实践论》	95
3. 《矛盾论》	104
4. 《新民主主义论》(节选)	126
5. 《论人民民主专政》	134
6. 《论十大关系》	143
7. 《关于正确处理人民内部矛盾的问题》(节选)	157

三、邓小平著作

1. 《完整地准确地理解毛泽东思想》	166
2. 《解放思想,实事求是,团结一致向前看》	170
3. 《坚持四项基本原则》(节选)	179
4. 《建设社会主义的物质文明和精神文明》	189
5. 《一个国家,两种制度》	191
6. 《科学技术是第一生产力》	194
7. 《以和平共处五项原则为准则建立国际新秩序》	197

8. 《在武昌、深圳、珠海、上海等地的谈话要点》 200

四、江泽民著作

1. 《正确处理社会主义现代化建设中的若干重大关系》 209
2. 《高举邓小平理论伟大旗帜，
把建设有中国特色社会主义事业全面推向二十一世纪》(节选) 218
3. 《在庆祝中国共产党成立八十周年大会上的讲话》 225
4. 《全面建设小康社会，开创中国特色社会主义事业新局面》 246

五、胡锦涛著作

1. 《在“三个代表”重要思想理论研讨会上的讲话》 274
2. 《树立和落实科学发展观》 286
3. 《在新时期保持共产党员先进性专题报告会上的讲话》 290
4. 《在省部级主要领导干部提高构建社会主义和谐社会能力
专题研讨班上的讲话》 304

- 后记 320

关于费尔巴哈的提纲

马克思

导读：

《关于费尔巴哈的提纲》(以下简称《提纲》)是马克思于1845年春天在布鲁塞尔写成的一份供进一步研究用的笔记,原根本没有打算付印。1883年马克思逝世后,恩格斯在整理马克思的1844—1847年的笔记时发现了这份提纲。当时的标题是《关于费尔巴哈》,现在使用的标题是《马克思恩格斯全集》俄文第2版的编者加的。1888年,恩格斯在出版《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》单行本时把《提纲》作为附录第一次公开发表。发表时,恩格斯作了某些文字上的修改,并高度评了这篇不足1500字的《提纲》,认为它“作为包含着新世界观的天才萌芽的第一个文件,是非常宝贵的。”

《提纲》的写作同马克思所处的历史条件和肩负的历史使命是密切相关的。一方面,19世纪上半叶,资本主义生产方式已经在西欧主要国家占居统治地位。随着工业革命的发展,资本主义基本矛盾及其阶级矛盾日趋激烈和尖锐化,由此爆发了著名的三大工人运动。但由于缺乏正确的理论指导都先后失败了。无产阶级的革命斗争呼唤着科学的理论。另一方面,费尔巴哈在批判黑格尔唯心主义哲学时虽然恢复了唯物主义的权威,但由于他主张通过协调人与人之间感情关系的办法,而不是使用阶级斗争的手段去实现人类的解放,因此,其历史观仍然是唯心主义的,它不能成为无产阶级改造世界的思想武器。马克思和恩格斯的历史使命就是批判地继承黑格尔哲学中辩证法的“合理内核”和费尔巴哈哲学中唯物主义的“基本内核”,创立以实践为基础的新的世界观。

《提纲》的主线是唯物论的实践观,它共有11条,大致可分为三个部分。第一部分,即第1、2条,是《提纲》的总论,从总体上概括了马克思的新唯物主义和一切旧唯物主义的根本区别,开始把实践纳入自己的哲学体系,作为新世界观的基础;第二部分,即第3—9条,是《提纲》的分论,它分别从不同的方面和角度批判了旧唯物主义的唯心史观,同时在实践的基础上提出了唯物史观的重要思想,为建立新哲学体系勾画了基本蓝图;第三部分,即第10、11条,是《提纲》的结论,阐明了马克思主义哲学最显著的特点是它的阶级性和实践性,强调马克思主义哲学的历史使命不只是认识

世界,更重要的是要改造世界。

《提纲》在马克思主义哲学中占有十分重要的地位,它第一次从根本上批判了费尔巴哈及一切旧唯物主义的局限性,提出了马克思主义的实践观,特别是一系列唯物史观的重要思想。《提纲》表明,马克思不仅同唯心主义而且同一切旧唯物主义划清了界限,它是马克思主义哲学世界观初步形成的标志。

原文

一

从前的一切唯物主义(包括费尔巴哈的唯物主义)的主要缺点是:对对象、现实、感性,只是从客体的或者直观的形式去理解,而不是把它们当作人的感性活动,当作实践去理解,不是从主体方面去理解。因此,结果竟是这样,和唯物主义相反,唯心主义却发展了能动的方面,但只是抽象地发展了,因为唯心主义当然是不知道现实的、感性的活动本身的。费尔巴哈想要研究跟思想客体确实不同的感性客体,但是他没有把人的活动本身理解为对象性的活动。因此,他在《基督教的本质》中仅仅把理论的活动看作是真正人的活动,而对于实践则只是从它的卑污的犹太人的表现形式去理解和确定。因此,他不了解“革命的”、“实践批判的”活动的意义。

二

人的思维是否具有客观的真理性,这不是一个理论的问题,而是一个实践的问题。人应该在实践中证明自己思维的真理性,即自己思维的现实性和力量,自己思维的此岸性。关于离开实践的思维的现实性或非现实性的争论,是一个纯粹经院哲学的问题。

三

有一种唯物主义学说,认为人是环境和教育的产物,因而认为改变了的人是另一种环境和改变了的教育的产物,——这种学说忘记了:环境正是由人来改变的,而教育者本人一定是受教育的。因此,这种学说必然会把社会分成两部分,其中一部分凌驾于社会之上。(例如,在罗伯特·欧文那里就是如此。)

环境的改变和人的活动的一致,只能被看作是并合理地理解为变革的实践。

四

费尔巴哈是从宗教上的自我异化,从世界被二重化为宗教的、想象的世界和现实的世界这一事实出发的。他做的工作是把宗教世界归结于它的世俗基础。他没有注意到,在做完这一工作之后,主要的事情还没有做。因为,世俗基础使自己从自身中分离出去,并在云霄中固定为一个独立王国,这一事实,只能用这个世俗基础的自我分裂和自我矛盾来说明。因此,对于这个世俗基础本身首先应当从它的矛盾中去理解,然后用排除矛盾的方法在实践中使之革命化。因此,例如,自从发现神圣家族的秘密在于世俗家庭之后,对于世俗家庭本身就应当从理论上进行批判,并在实践中加以变革。

五

费尔巴哈不满意抽象的思维而诉诸感性的直观;但他把感性不是看作实践的、人的感性的活动。

六

费尔巴哈把宗教的本质归结于人的本质。但是,人的本质不是单个人所固有的抽象物,在其现实性上,它是一切社会关系的总和。

费尔巴哈没有对这种现实的本质进行批判,因此他不得不:

(1)撇开历史的进程,把宗教感情固定为独立的东西,并假定有一种抽象的——孤立的——人的个体;

(2)因此,他只能把人的本质理解为“类”,理解为一种内在的、无声的、把许多个人纯粹自然地联系起来的普遍性。

七

因此,费尔巴哈没有看到,“宗教感情”本身是社会的产物,而他所分析的抽象的个人,实际上是属于一定的社会形式的。

八

社会生活在本质上是实践的。凡是把理论导致神秘主义的神秘东西,都能在人的实践中以及对这个实践的理解中得到合理的解决。

九

直观的唯物主义,即不是把感性理解为实践活动的唯物主义,至多也只能做到对“市民社会”的单个人的直观。

十

旧唯物主义的立脚点是“市民”社会;新唯物主义的立脚点则是人类社会或社会化的人类。

十一

哲学家们只是用不同的方式解释世界,而问题在于改变世界。

选自《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1995年版,第58-61页。

哥达纲领批判(节选)

德国工人党纲领批注

马克思

导读:

马克思的《哥达纲领批判》是直接针对德国社会民主工党与全德工人联合会两派合并时草拟的纲领草案而写的。1848年欧洲革命失败后,工人运动一度处于低潮,但至60年代又开始复苏,德国工人运动也随之日益高涨。1863年,全德工人联合会成立,拉萨尔任主席。他们主张通过争取“普选权”和依靠“国家帮助”建立生产合作社来实现社会主义,反对工人与农民结成联盟,通称拉萨尔派。1869年8月,德国工人运动中的先进分子在威廉·李卜克内西和倍倍尔的领导下,在德国爱森纳赫城建立了德国社会民主工党,即爱森纳赫派。这个派别是在马克思和恩格斯的关怀指导下成长起来的,主张通过自下而上的人民革命,推翻贵族地主阶级的反动统治,建立民主共和国,为无产阶级革命创造条件。进入70年代后,由于形势所迫和广大工人的要求,两派开始酝酿合并。1875年2月,由李卜克内西和拉萨尔派的头目哈森克维尔共同起草了一个渗透拉萨尔派机会主义观点的两派合并的纲领草案,即《德国社会主义工人党纲领》。1875年3月1日分别在两派的报上发表。马克思和恩格斯看了以后十分气愤,认为它是一个“极其糟糕的、会使党堕落的纲领”。“差不多每一个字都是应当加以批判的”。为此,马克思于4月至5月初抱病专门写了《对德国工人党纲领的几点意见》,即《哥达纲领批判》,对纲领草案进行了细致而又严厉的批判,希望爱森纳赫派领导人能认识错误,加以修改。但李卜克内西根本听不进去,纲领草案略加修改后,于1875年5月,在哥达城召开的合并大会上就匆匆通过了。鉴于当时的情况,马克思并未公开发表此文。1891年在马克思逝世多年后,恩格斯根据形势的需要,才将它发表在德国社会民主党的刊物《新时代》杂志上。

《哥达纲领批判》是马克思主义纲领性的文献,是马克思主义同机会主义进行不调和斗争的典范,它不仅尖锐地批判了拉萨尔的机会主义观点,而且也代表着马克思对未来社会洞见的智慧,其阐述的一系列重大理论问题,丰富和发展了科学社会主义学说,对于当前我国的社会主义建设具有重大的指导意义。

全书共分四章。第一章批判了纲领草案中拉萨尔的机会主义经济观点,第一次阐明了共产主义社会两个发展阶段的原理,并具体阐明了社会主义时期的分配原则。

第二章批判了拉萨尔主义的所谓“铁的工资规律”，认为它的理论基础是反动的马尔萨斯人口论，是凭空捏造出来的，进一步阐明和发展了马克思的工资理论和剩余价值学说。第三章批判了拉萨尔主义的企图依靠“国家帮助”建立生产合作社以实现社会主义的观点，认为它是从法国天主教共和主义派头目毕舍那里抄袭来的，目的是反对无产阶级革命，进一步阐明了马克思主义对生产合作社的态度，以及社会主义只能“从社会的革命转变过程中”产生出来的思想。第四章批判了拉萨尔主义的“自由国家”的谬论及庸俗民主主义有要求，阐明了在从资本主义到共产主义社会需要有一个过渡时期，这个时期的国家只能是无产阶级的革命专政思想。这里节选的是该书的第一章。

原文

1、“劳动是一切财富和一切文化的源泉，而因为有益的劳动只有在社会中和通过社会才是可能的，所以劳动所得应当不折不扣和按照平等的权利属于社会一切成员”。

本段第一部分：“劳动是一切财富和一切文化的源泉。”

劳动不是一切财富的源泉。自然界同劳动一样也是使用价值（而物质财富就是由使用价值构成的！）的源泉，劳动本身不过是一种自然力即人的劳动力的表现。上面那句话在一切儿童识字课本里都可以找到，并且在劳动具备相应的对象和资料的前提下是正确的。可是，一个社会主义的纲领不应当容许这种资产阶级的说法回避那些唯一使这种说法具有意义的条件。只有一个人一开始就以所有者的身份来对待自然界这个一切劳动资料和劳动对象的源泉，把自然界当作属于他的东西来处置，他的劳动才成为使用价值的源泉，因而也成为财富的源泉。资产者有很充分的理由硬给劳动加上一种超自然的创造力，因为正是由于劳动的自然制约性产生出如下的情况：一个除自己的劳动力以外没有任何财产的人，在任何社会的和文化的状态中，都不得不为另一些已经成了劳动的物质条件的所有者的人做奴隶。他只有得到他们的允许才能劳动，因而只有得到他们的允许才能生存。

现在不管这句话有什么毛病，我们且把它放在一边。那么结论应当怎样呢？显然应当是：

“因为劳动是一切财富的源泉，所以社会中的任何人不占有劳动产品就不能占有财富。因此，如果他自己不劳动，他就是靠别人的劳动生活，而且也是靠别人的劳动获得自己的文化。”

可是并没有这样做,反而借助于“而因为”这样的字眼硬接上第二句话,以便从第二句话,而不是从第一句话作出结论来。

本段第二部分:“有益的劳动只有在社会中和通过社会才是可能的。”

按照第一句话,劳动是一切财富和一切文化的源泉,就是说,任何社会都不能离开劳动。相反地,我们现在却看到,任何“有益的”劳动都不能离开社会。

那么同样可以说,只有在社会中,无益的、甚至有损公益的劳动才能成为一种行业,只有在社会中才能游手好闲过日子,如此等等,——一句话,可以抄袭卢梭的全部著作了。

而什么是“有益的”劳动呢?那只能是产生预期的有益结果的劳动。一个蒙昧人(而人在他已不再是猿以后就是蒙昧人)用石头击毙野兽,采集果实等等,就是进行“有益的”劳动。

第三,结论:“而因为有益的劳动只有在社会中和通过社会才是可能的,所以劳动所得应当不折不扣和按照平等的权利属于社会一切成员。”

多妙的结论!既然有益的劳动只有在社会中和通过社会才是可能的,劳动所得就应当属于社会,其中只有不必用来维持劳动“条件”即维持社会的那一部分,才归各个劳动者所得。

事实上,这个论点在一切时代都被当时的社会制度的先驱提出过。首先要满足政府以及附属于它的各个方面的要求,因为政府是维持社会秩序的社会机关;其次要满足各种私有者的要求,因为各种私有财产是社会的基础,如此等等。你们看,这些空洞的词句是随便怎么摆弄都可以的。

本段第一和第二两部分只有像下面这样说才能有些合乎情理的联系:

“劳动只有作为社会的劳动”,或者换过说法,“只有在社会中和通过社会”,“才能成为财富和文化的源泉”。

这个论点无可争辩地是正确的,因为孤立的劳动(假定它的物质条件是具备的)即使能创造使用价值,也既不能创造财富,又不能创造文化。

但是另一个论点也是同样无可争辩的:

“随着劳动的社会性的发展,以及由此而来的劳动之成为财富和文化的源泉,劳动者方面的贫穷和愚昧、非劳动者方面的财富和文化也发展起来”。

这是直到目前的全部历史的规律。因此,不应当泛泛地谈论“劳动”和“社会”,而应当在这里清楚地证明,在现今的资本主义社会中怎样最终创造了物质的和其他的条件,使工人能够并且不得不铲除这个历史祸害。

实际上,把这整个行文和内容都不妥当的条文放在这里,只不过是為了把拉萨尔的“不折不扣的劳动所得”作为口号写在党旗的上方。以后我还要回过头来谈“劳动所得”、“平等的权利”等等,因为同样的东西在下面又以稍微不同的形式重复出现。

2、“在现代社会,劳动资料为资本家阶级所垄断;由此造成的工人阶级的依附性是一切形式的贫困和奴役的原因”。

这段从国际章程中抄来的话,经过这番“修订”就变成错误的了。

在现代社会,劳动资料为土地所有者和资本家所垄断(地产的垄断甚至是资本垄断的基础)。无论是前一个或者后一个垄断者阶级,国际章程在有关条文中都没有提到。它谈到的是“劳动资料即生活源泉的垄断”。“生活源泉”这一补充语充分表明,劳动资料也包括土地。

作这种修订,是因为拉萨尔由于现在大家都知道的原因仅仅攻击资本家阶级,而不攻击土地所有者。在英国,资本家甚多半不是他的工厂所在的那块土地的所有者。

3、“劳动的解放要求把劳动资料提高为社会的公共财产,要求集体调节总劳动并公平分配劳动所得。”

“把劳动资料提高为公共财产”!应当是说把它们“变为公共财产”。这不过是顺便提一句罢了。什么是“劳动所得”呢?是劳动的产品呢,还是产品的价值?如果是后者,那么,是产品的总价值呢,或者只是劳动新加在消耗掉的生产资料的价值上的那部分价值?

“劳动所得”是拉萨尔为了代替明确的经济学概念而提出的一个模糊观念。

什么是“公平的”分配呢?

难道资产者不是断言今天的分配是“公平的”吗?难道它事实上不是在现今的生产方式基础上惟一“公平的”分配吗?难道经济关系是由法的概念来调节,而不是相反,从经济关系中产生出法的关系吗?难道各种社会主义宗派分子关于“公平的”分配不是也有各种极不相同的观念吗?

为了弄清楚“公平的分配”一语在这里是什么意思,我们必须把第一段和本段对照一下。本段设想的是这样一个社会,在那里“劳动资料是公共财产,总劳动是由集体调节的”,而在第一段我们则看到,“劳动所得应当不折不扣和按照平等的权利属于社会一切成员”。“属于社会一切成员”?也属于不劳动的成员吗?那么“不折不扣的劳动所得”又在哪里呢?只属于社会中劳动的成员吗?那么社会一切成员的“平等的权利”又在哪里呢?

“社会一切成员”和“平等的权利”显然只是些空话。问题的实质在于:在这个共产主义社会中,每个劳动者都应当得到拉萨尔的“不折不扣的劳动所得”。

如果我们把“劳动所得”这个用语首先理解为劳动的产品,那么集体的劳动所得就是社会总产品。

现在从它里面应当扣除:

第一,用来补偿消耗掉的生产资料的部分。

第二,用来扩大生产的追加部分。

第三,用来应付不幸事故、自然灾害等的后备基金或保险基金。

从“不折不扣的劳动所得”中扣除这些部分,在经济上是必要的,至于扣除多少,应当根据现有的物资和力量来确定,部分地应当根据概率计算来确定,但是这些扣除无论如何根据公平原则是无法计算的。

剩下的总产品中的另一部分是用来作为消费资料的。

在把这部分进行个人分配之前,还得从里面扣除:

第一,同生产没有直接关系的一般管理费用。

同现代社会比起来,这一部分一开始就会极为显著地缩减,并随着新社会的发展而日益减少。

第二,用来满足共同需要的部分,如学校、保健设施等。

同现代社会比起来,这一部分一开始就会显著增加,并随着新社会的发展而日益增长。

第三,为丧失劳动能力的人等等设立的基金,总之,就是现在属于所谓官办济贫事业的部分。

只有现在才谈得上纲领在拉萨尔的影响下狭隘地专门注意的那种“分配”,就是说,才谈得上在集体中的各个生产者之间进行分配的那部分消费资料。

“不折不扣的劳动所得”已经不知不觉地变成“有折有扣的”了,虽然从一个处于私人地位的生产者身上扣除的一切,又会直接或间接地用来为处于社会成员地位的这个生产者谋利益。

正如“不折不扣的劳动所得”一语消失了一样,现在,“劳动所得”一语本身也在消失。

在一个集体的、以生产资料公有为基础的社会中,生产者不交换自己的产品;用在产品上的劳动,在这里也不表现为这些产品的价值,不表现为这些产品所具有的某些物的属性,因为这时,同资本主义社会相反,个人的劳动不再经过迂回曲折的道路,而是直接作为总劳动的组成部分存在着。于是,“劳动所得”这个由于含义模糊就是现在也不能接受的用语,便失去了任何意义。

我们这里所说的是这样的共产主义社会,它不是在它自身基础上已经发展了的,恰好相反,是刚刚从资本主义社会中产生出来的,因此它在各方面,在经济、道德和精神方面都还带着它脱胎出来的那个旧社会的痕迹。所以,每一个生产者,在作了各项扣除以后,从社会领回的,正好是他给予社会的。他给予社会的,就是他个人的劳动量。例如,社会劳动日是由全部个人劳动小时构成的;各个生产者的个人劳动时间就是社会劳动日中他所提供的部分,就是社会劳动日中他的一份。他从社会领得一张凭证,证明他提供了多少劳动(扣除他为公共基金而进行的劳动),他根据这张凭证从社会储存中领得一份耗费同等劳动量的消费资料。他以一种形式给予社会的劳动