

gong zuo tan suo yu chuang xin



新时期高校学生管理工作 探索与创新

◆刘冬梅 著



济南出版社

新时期高校学生管理工作 探索与创新

刘冬梅 著



济南出版社

图书在版编目(CIP)数据

新时期高校学生管理工作探索与创新/刘冬梅著. — 济南: 济南出版社, 2008. 7

ISBN 978 - 7 - 80710 - 648 - 7

I. 新… II. 刘… III. 大学生—学校管理—研究 IV. G647

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 121592 号

责任编辑 张所健
出版发行 济南出版社
地 址 山东省济南市经七路 251 号
邮 编 250001
网 址 www.jnpub.com
经 销 新华书店
印 刷 山东省恒兴实业总公司印刷厂
版 次 2008 年 7 月第 1 版
印 次 2008 年 7 月第 1 次印刷
开 本 850 × 1168 毫米 1/32
印 张 8.625
字 数 230 千字
定 价 16.00 元

序

宫志峰

近十年来,我国高等教育实现了快速发展。与此同时,高校的学生管理工作面临着前所未有的挑战。如何做好新时期高校学生管理工作,是一个应当引起我们高度重视、深入思考的重要课题。刘冬梅同志的新著《新时期高校学生管理工作探索与创新》在这方面进行了积极的探索。该书紧扣时代脉搏,面向基层实践,深入整合提炼,取得了较好的效果,值得给予肯定和赞许。

高校的管理工作是一项复杂的系统工程,包括教学管理、科研管理、资产管理、后勤管理、学生管理等等。学生管理是高校管理的重要组成部分,与高校的各项管理特别是学生思想政治教育紧密联系在一起。高校学生管理工作应当强调以人为本,全面贯彻科学发展观。以人为本,首先要尊重人、理解人,充分确立学生在校生活中的主体地位,使受教育的过程成为自我认识、自我发现、自我评价、自我发展、自我完善的过程。以人为本,还要积极培养人、塑造人,在注重提高学生全面素质的同时,努力为学生个性发展留有空间,激发学生的创造活力。以人为本,贵在关心人、爱护人,要使学生了解做人做事的道理,把对学生的关爱当做一种义不容辞的责任,当做一种自觉的追求。

在新的形势下,高校学生管理工作的创新,有几个要点值得提及:首先,这种创新是在继承基础上的创新,是在坚持经过实践检验的行之有效的经验和做法的前提下,针对工作中面临的新形势新任务所进行的大胆探索。没有继承,割断历史,对传统一无所

知,创新也就无从谈起。其次,这种创新是在实践基础上的创新,是我们对学生教育和管理工作中的大量第一手材料进行综合分析、深入研究,在不断总结实践经验的前提下,针对实践中遇到的新情况新问题所进行的大胆探索。脱离实践,闭门造车,仅靠摆摆“花架子”,创新同样无从谈起。再次,这种创新是在与时俱进基础上的创新,是我们在正确认识和把握学生管理工作发展变化客观规律的前提下,按照体现时代性,把握规律性,富于创造性的要求,为实现工作的新发展新突破所进行的大胆探索。离开了与时俱进的要求,思想僵化,固守老经验老做法,创新更是无从谈起。

刘冬梅同志在高校学生管理岗位上已经工作了十年。十年磨一剑。她同山东师范大学的许多优秀辅导员一样,经历了艰难困苦,体验了酸甜苦辣,在实践中提高,在磨砺中成长。我们对他们的发展寄予期待。

2008年7月8日

目 录

第一章 高等教育大众化背景下的高校学生管理工作	(1)
一、世界高等教育的历史发展	(1)
二、我国高等教育的发展战略和演变历程	(3)
三、高等教育大众化的特点	(9)
四、充分认识高等教育大众化对学生管理工作的挑战	(15)
第二章 网络时代高校学生管理工作的新机遇和新挑战 ..	(19)
一、网络时代的来临	(19)
二、大学生上网情况的调查与分析	(24)
三、网络时代高校学生管理工作的新机遇	(26)
四、网络时代高校学生管理工作的新挑战	(35)
第三章 新时期高校学生管理工作主体研究	(42)
一、如何理解高校学生管理工作主体的内涵	(42)
二、确定高校学生管理工作中大学生的主体地位	(55)
三、新时期高校学生管理工作中大学生主体的特征分析	(64)
四、新时期高校学生管理工作主体研究	(76)
五、新时期学生管理工作主体和大学生主体的关系与互动	(85)
第四章 新时期高校学生管理工作理念的探索与创新	(93)
一、新时期高校学生管理工作理念创新的意义	(93)
二、正确理解学生管理工作理念创新的实质与内涵	(95)
三、新时期高校学生管理工作理念创新的重点方向 ..	(102)

四、积极探索高校学生管理工作理念创新的实现途径	(118)
第五章 新时期高校学生管理模式的探索与创新	(125)
一、高校学生管理模式的反思与创新	(125)
二、新时期高校学生管理模式创新的基本原则	(136)
三、依法治校,实现高校学生管理模式的法治化	(146)
第六章 新时期高校德育工作的探索与创新	(162)
一、德育在高校学生管理工作中的重要意义	(162)
二、新时期高校德育工作的观念创新和思路探索	(169)
三、新时期高校德育工作创新的主要领域和重点方向	(182)
第七章 新时期高校特殊学生群体管理工作的探索与创新	(207)
一、新时期高校特殊学生群体的种类及其成因	(207)
二、新时期高校贫困生群体管理工作的探索与创新	(216)
三、新时期高校后进生群体管理工作的探索与创新	(227)
四、新时期高校心理亚健康学生群体管理工作的探索与创新	(233)
第八章 新时期高校毕业生就业指导工作的探索与创新	(238)
一、新时期高校毕业生就业面临严峻形势	(238)
二、新时期高校就业指导工作的现状	(242)
三、新时期高校毕业生就业指导工作的探索与创新	(245)
主要参考文献	(262)
后记	(265)

第一章 高等教育大众化背景下的高校学生管理工作

一、世界高等教育的历史发展

具有现代意义的大学最早出现于欧洲。早在 11 世纪前,欧洲的教育机构主要是教会学校,其主要职能是培养神父、教士。最早的大学与今天的大学含义不一样,实际是教师和学生组成的行会,一切自主、自由,代表着自由和开放的近代精神。巴黎大学是欧美大学教育的先驱,当年,有位名叫阿伯拉尔的法国年轻教士在巴黎讲授神学、逻辑学。成千上万满腔热情的年轻人蜂拥到这座城市,听他讲课。公元 1160 年,在塞纳河中一座小岛上,诞生了著名的巴黎大学。

在巴黎大学的基础上,欧洲又诞生了牛津大学、剑桥大学。1636 年剑桥人渡过大西洋来到美国,建立了哈佛大学。后来哈佛有一批人分立出来建立了耶鲁大学。

最初的高等教育是一种精英教育,由于学习费用昂贵和招生规模有限,只有少数人才能走进大学校园,寻常百姓家的孩子只能对大学望而止步。

高等教育从精英化向大众化转变,始于二战结束后的美国。为了缓解 1200 万即将从战场上归来的复员军人的巨大就业压力,美国政府采取了以接受高等教育来减缓就业高潮冲击的战略措施,并从此开始了美国高等教育大众化进程。从 20 世纪 60 年代至 70 年代初这一段时间称做大众化阶段,70 年代到 80 年代末可以说是大众化的成熟阶段,90 年代以后的发展阶段称做后大众化阶段。日本从 60 年代到 70 年代中期经历了一个初期大众化阶段,新生入学率从 10% 上升到 35% 以上。至 80 年代后期处于数量稳步发展

阶段。之后又高速发展,1995 年新生入学率达到 46%,这样日本已接近大众化的后期。德国高等教育大众化阶段也是从 60 年代到 90 年代初期,1960 年为 10%,70 年代初期为 20%,1994 年达到 34%。英国在二战后增长速度加快,1950 年入学率达 5%,1960 年达 8%,1980 年达到 20.1%,随后的 1985、1990、1995 年入学率分别为 21.8%、23% 和 31%,也正在向普及化迈进。由英才高等教育向大众高等教育的转变是一个历史过程,发达国家一般都经历了相当长的积累时期,大众化大都出现在 50 年代后期到 60~70 年代。

那么,二战以后世界高等教育扩张的原因是什么?主要有四种观点。一是扩张的内力说。这种观点认为,高等教育的扩展,是由于高等教育自身发展决定的,因为教育行为本身有自己特有的动力,有自身发展的逻辑,二战后世界许多国家的高等教育大众化就是高等教育自身发展的要求,也是高等教育自身发展的结果。二是经济制约说。认为高等教育的发展是受经济发展制约的,高校的规模是与经济发展水平相平衡的,由于二战后经济的迅猛发展,导致了高等教育的大扩张。三是社会地位竞争说。认为高等教育扩展是个体社会地位竞争的结果,由于个体所受教育的水平是该个体社会地位的升迁及其通往职业目标的重要前提条件,因此个体要想获得较好的社会地位和收入,就必须追求尽可能多的教育。二战后,社会的进步和经济的发展对人才提出了越来越高的要求,教育重心的上移直接导致了高等教育的扩展。四是政治影响说。认为高等教育的扩展主要受政治的影响,政府决策和一些政治历史事件往往会决定高等教育扩展的规模。二战以后,高等教育的民主化趋势更加明显,人们要求更多的自由、平等和参与,妇女解放运动和争取权利的斗争,都对高等教育规模的扩张产生影响。

根据经费来源的不同可以把世界各国高等教育大众化的模式归纳为四种:

美国模式。美国高等教育大众化的实现,是依靠公、私立大学和学院的共同努力来实现的:公立院校在规模扩张过程中发挥了重要的作用,同时,私立院校也作出了应有的贡献。在这个过程

中,各级政府和民间力量互为补充,共同为规模扩张提供经费。此外,高校附属产业部门利用独立经营所得为学校发展补充了大量经费。由此,我们可以用“公私共济,协调发展”八个字来概括美国模式的特点。

西欧模式。西欧各国的高等教育大众化最突出的特点就是“依靠公立高校,倚重政府投入”,在这里,民间力量对于高等教育发展的作用十分微弱。这些国家的经验表明,即使政府财力非常雄厚,也仍然难以完全支付高等教育规模增长所需的经费;更为严重的是,其单一的办学形式不利于建立适应社会需要的新型高等教育机构。如何广开财路,如何促进新型高等教育机构的建立,是这些国家高等教育继续发展道路上必须解决的两大难题。

东南亚以及拉丁美洲模式。东南亚和拉丁美洲的大部分国家和地区高等教育大众化的实现主要得益于私立高校的迅速发展。在政府的财政资助有限的情况下,这些国家和地区依靠收取学费和吸纳社会资金,较好地解决了规模扩张所造成的经费短缺问题;同时,借助私立高校之间激烈的生源竞争,较好地满足了市场对高等教育的新需求,形成了有别于欧洲传统大学的高等教育体制。这种模式的特点可以概括为:倚重私立高校,以学费收入为主。

转型国家模式。在前苏东社会主义国家,伴随着社会政治经济的转型,高等教育大众化走过了一条特殊的道路:在发展的前半期,依靠公立高校,借助政府财政经费,几个主要国家的高等教育毛入学率虽已经达到了较高的水平,但在1970年后的一个相当长的时期停滞不前;直到转型之后,借助私立高校的发展和学费收入,高等教育规模在政府财政困绌的情况下奇迹般得到了较快的发展。转型国家这种模式的特点可以概括为:前期政府垄断,后期民间发力。

二、我国高等教育的发展战略和演变历程

对于高等教育的发展演变历程,世界各国皆有自己的轨迹。区别只是在于这种战略以何种形式出现,并以何种方式起作用。

依据中国的国情,规划特征十分明显的高等教育发展战略,作为社会发展战略的一个重要而又相对独立的组成部分长期存在着,并极大地制约着高等教育发展进程。很明显,随着时代的发展,特别是以高等教育大众化为突破口的中国高等教育现代化的发展,必将引发一系列的思想观念转变,其结果必然是,一方面,高等教育发展战略的重要性会不断提升,另一方面,它将逐渐由计划管理走向宏观调控。

众所周知,高等教育的发展首先是受社会政治、经济与科技制约的,但是他们与高等教育之间不是简单的线性关系,影响后者的因素还有文化价值观念及高等教育传统(包含了高等教育自身的逻辑)。一般来说,高等教育规模或数量对政治经济变革的反应相当敏感,而位居其后的进一步的高教改革,则具有较大的不可把握性。法国就是一个典型的例子,从20世纪60年代以来伴随着政府的不断更迭,高等教育改革计划层出不穷,但是由于思想观念和运行机制的原因,高等教育内部的深层次矛盾无法克服,真正得以实现的只有扩大大学生数量这个成果,而规模的扩大往往招来更多的对质量和就业问题的批评,改来改去,始终不得要领。可见,现代高等教育发展是一种整体的、和谐的发展,不单是规模、数量的增长,而实现整体发展的关键,显然必须促成高等教育自身思想和机制等内因的转变,不能只关注政治、经济、科技等等外因的变化。

中国高等教育发展战略的一个显著特征是:注重高等教育发展的整体性,尽力在目标、原则和机制中,使高等教育外部的要求与内部的良性运行协调起来。中国高等教育发展战略的上述特征,决定了影响其演变的因素和各种因素起作用的方式,其中,外部社会背景的变化无疑是首要的影响因素,而由外部因素引起的内部要素(譬如高教规模)之变化对高等教育自身思想和机制变革的要求,则是直接的影响因素。前者是外因,后者是内因。

有研究者曾把高等教育发展进程大致划分为“补偿性增长”和“适应性增长”两个大的阶段,认为前者是诸如中国这样的发展中

国家,在较低的起点上,为了弥补与世界先进国家的差距所采取的快速、急剧的增长方式;后者是指世界主要工业化国家和新兴工业化国家,在没有受到外力压抑和扭曲的条件下,教育合乎逻辑地延续和增长。该观点强调,只有当补偿过程完成之后才能进入适应性阶段。然而,应对中国高等教育改革的渐进性特征予以足够关注,因为整个国家的改革 30 年来都是循着这条思路进行的,故不能简单地使用“补偿性增长”来概括建国后的高等教育发展历程。要看到中国高等教育发展的真正动力和可靠保证,在于自身发展理念的逐步转变,它通过发展目标、原则和机制的调整在各阶段发展战略中表现出来,因而转变的具体过程需要详加探究。早在 1986 年,世界银行的顾问们就曾敦促中国政府扩大高等教育规模,并提出了到 2000 年规模发展的“三级方案”(低级方案为 10% 的适龄青年,即 520 万能接受正规高等教育,3.7% 的适龄青年能接受成人高等教育;中级方案为 12.5%,即 600 万适龄青年进入正规高校,500 万接受成人高教;高级方案中这一数字分别为 15%、760 万和 560 万),但并未被采纳,原因除了计划经济观念制约之外,主要是担忧“盲目发展”可能带来的风险。可见,中国高等教育谨慎行事的传统,并不支持单纯数量的“补偿性增长”。事实上,我们是常常将法国的高教改革教训引以为戒,因此,如果没有形成新的、可接受的发展理念,并制定出相应的发展战略,以规模扩张为先导的高等教育发展在中国便难以实现。这一看法,正好解释了为什么历史上若干随意性、政治性色彩浓厚的发展决策只是“昙花一现”的原因。由此证明,跟随规模变化对中国高等教育发展战略的演变过程作出阶段划分,具有一定的合理性。

很明显,中国的国情不同于美国和西欧,美国在 20 世纪初即形成了有利于规模扩张的多样化高等教育形式与结构,西欧是依靠较为雄厚的财力在相对不变中扩张,中国则两种条件皆不具备:既没有“早熟的”高等教育模式,又缺乏雄厚的经济实力。于是,发达国家的高等教育是达到一定数量才发生变革,而中国高等教育却一直在悄悄地发生演化,后者每一次“有效的”规模扩张都需要

以某种改革为基础,在这一过程中,不可避免地会发生理念的冲突,并要求实施相应的战略调整。显然,我们应该关注高等教育发展过程中的这种种变迁,如此方能正确认识当前中国高等教育改革的重点和难点。

从建国后至今,除去文化大革命时期,我国的高等教育发展经历了三个阶段的变化:

(一)从1949年至1991年:高等教育的有限发展阶段

众所周知,中国改革开放以前的高等教育发展战略,其理念深受计划经济的影响,以国家为中心的功利性比较强,表现在高等教育发展目标上,就是强调依据专门人才需求量来规划发展指标;表现在发展原则上,即严格按照国家计划分配的资源比例实现投入与产出;而表现在发展机制上,则不断强化围绕计划指标的行政管理效率。这种计划性,往往又受到政治性和随意性因素的影响。因而,高等教育发展的独立性比较差,早期国家计划中只有一个招生指标项目的情况,就是证明。改革开放以后的很长一段时期,虽然由于价值观念的积极参与,战略实施过程中逐渐摆脱了极端,但指导思想并没有从根本上得到改变。

在这个阶段,高等教育也曾经历了几次规模数量上的较大变动,譬如,50年代末、60年代初的“教育革命”,70年代末、80年代初的“恢复增长”等,但这种“反弹性”发展,并未引发思想转变,而是在与原有发展理念相矛盾的情况下,“过快的发展速度”被行政监管手段降了下来,“有限发展”原则得以维护。

我国1985年出台了《中共中央关于教育体制改革的决定》,冲击了传统的办学体制,推动了中心城市办大学即所谓“新大学运动”,还促成了民办(私立)高等教育的兴起,至1991年,中心城市所办大学已占到全国高校总数的30%,而民办高校则发展到了400多所。它们构成了一种高等教育发展的显著趋势。当时,业已形成“有计划的商品经济”理论,允许计划经济与市场调节相结合。在此背景下,作为经济“非均衡发展”领头羊的广东等省,提出本省高等教育要相对全国平均水平超前发展,理由之一是,地方(非国

有制)经济发展造成对人才的特殊需求;理由之二是,地方上的百姓有强烈的受高等教育的愿望,并且能够支付有关费用。于是,这股新兴发展潮流与旧有目标、原则、机制之间发生了冲突。从1988年开始,广东省进行了招收自费生和委培生的试点工作,最初的政策是,按国家招生计划的3%招收上述两种生源,1990年准备把这一比例增加到30%,但直到1992年才落实。不难理解,由于扩张对高等教育内部运行的影响,对1985年后中国高等教育发展趋势的接受,必然导致对发展目标、发展原则、发展机制作出相应的调整,从而进入一个新的发展战略起主导作用的阶段。

(二)从1992年至1998年:高等教育的稳步发展阶段

1992年后,高等教育的“内涵式发展”思路被提出,它所包含的理念,实际就是既设法在一定程度上满足地方发展和个人发展的要求,又对这种要求所推动的发展实施主动调控。这一理念,体现在高等教育发展战略中,即要求新的发展目标应兼顾国家、地方、个人需要,对扩大高等教育机会持一种相对积极的态度;而要求新的发展原则的基调应是协调稳定与发展之间的关系,该原则外化为若干具体的发展约束,主要是控制高校数量,优化高教结构,提倡规模效益,保证教学质量,还有对社会力量办学加以规范等;相应地,要求发展机制作出一定转变:中央向地方适当放权,利用市场作为计划之补充。种种变化表明,中国高等教育发展战略的指导思想已经从“限制发展”转变为“稳步发展”。

在邓小平“南巡讲话”精神影响下,1992、1993年中国高教规模扩展较快,普通高校分别比上一年增招21.7%和22.5%,但1994年的招生数却因为顾虑经费、就业方面的问题反而减少了2.6%,从1995年到1998年间规模则处于缓慢增长的态势。此外,世界银行1993~1994年曾派团对中国高等教育进行考察、调研,当时,国家教委和考察团,在诸如高校与政府之间的关系、高校管理体制的转变、高等教育经费和提高教学质量等方面达成了一些共识,都认为中国的高等教育需要以质量为中心进一步深化改革。

但是在1998年前后,中国政府的观念发生了变化,这主要是

因为国内经济运行背景发生了重大变化,以及有利于规模扩大的多样化高教结构初步形成的缘故,但同时也不可忽视外来因素影响,譬如经济全球化竞争、知识经济萌生、政治民主化、国际间比较等等。后期发生的思想转变,直接推动了高等教育向着大众化目标的快速扩张。

(三)从 1999 年至今:积极发展阶段

1999 年开始的中国高校大规模扩招,表明以新的发展理念作指导的高等教育战略已演变成型。尽管,由于扩招幅度过大(普通高校比上一年增招 47.4%),导致高教界准备不足而有一段时间处于被动应付状况,但是,我们看到,相比前一次转变,作为演变重要契机之一的规模扩展趋势,没有遇到来自政府方面的重重阻力,而恰恰是后者直接予以推动的,此一变化具有特殊意义。然而,这并不奇怪。中国高等教育朝向大众化目标的迅速迈进,显然跟历史上许多国家步入大众化阶段的过程颇多相似,即建立在一定物质基础和相应价值观之上的必然性发展,往往是通过“偶然性”的发展政策实现的,当时的政治经济需要起了关键作用。

转变后的发展战略,在发展目标上,突出表现为设法主动地、大量地增加高等教育机会;在发展原则上,表现为通过主动设计合理的高等教育结构实现可接受的规模增长;而发展机制上的表现则是,中央与省两级管理、以省为主的体制基本确立,进而实践将权力下放到省以下,同时开始重视利用市场、引导市场。

美国高等教育问题研究专家马丁·特罗(Martin Trow)教授通过对欧美国家高等教育规模发展的研究,注意到了高等教育的规模与系统的性质变化之间的关系。他认为:“一些国家的精英高等教育,在其规模扩大到能为 15% 左右的适龄青年提供学习机会之前,它的性质基本上不会改变。当达到 15% 时,高等教育系统的性质开始改变并转向大众型;如果这个过渡成功,大众高等教育可在不改变其性质的前提下,发展规模直至其容量达到适龄人口的 50%。当超过 50% 时,即高等教育开始快速迈向普及教育时,它必然再创新的高等教育模式。”特罗教授以高等教育毛入学率为指标

将高等教育发展历史分为“精英、大众和普及”三个阶段的观点已被普遍接受,具体而言是高等教育毛入学率 15% 以下为精英教育阶段,超过 15% 为大众化教育阶段,达到或超过 50% 为普及化教育阶段。

进入 21 世纪,随着中国经济的发展以及高校数量的快速增长,中国高等教育进入跨越式发展阶段。2002 年,我国高等教育毛入学率已达到 15%,这标志着我国高等教育从此进入了大众化阶段。2006 年 2 月 13 日,陈至立在古巴第五届国际教育大会上宣布:中国已成为教育大国,在校大学生人数世界第一,在校大学生总数 2100 万,毛入学率 21%。2004 年,上海的高等教育毛入学率为 55%,位居第一;第二位的是北京,为 53%。按照特罗教授的指标,上海和北京成为在全国率先进入高等教育普及化阶段的城市。

中国青少年研究中心 2007 年 1 月 10 日发布的《“十五”期间中国青年发展与“十一五”期间中国青年发展趋势研究报告》认为,“十五”期间,中国高等教育发生了一次质的飞跃,由“精英化”向“大众化”转变。据介绍,到 2005 年中国普通高等院校已有 1792 所,尤其是 1999 年中国高等院校开始实行扩大招生之后,高等院校的数量、招生人数、在校生人数、毕业生人数以及学校的规模都有了爆炸式的增长。

该课题组认为,高等教育走向大众化的主要标志,是突破了国际上公认的毛入学率达到 15% 的指标。对于像中国这样一个人口基数庞大的国家来说,突破这个比例意味着接受高等教育的青年人数有了极大的增长。

三、高等教育大众化的特点

(一) 高等教育大众化是对传统精英教育的扬弃

传统精英教育主张高等教育是精英的特权,而精英是由先天决定的,或是由于天资突出,或是家庭的经济状况比较优越,或是家庭地位较高。传统的精英教育不仅主张接受高等教育是精英子弟的特权,而且主张高等教育就是为培养精英而设的,是培养教会

的牧师、文化巨匠、科学家和国家官员的教育。

1. 传统高等教育所面临的挑战

数百年来高等教育的职能、结构、内容发生了许多变化,每次变化都与社会的政治、经济变化有关。但是,高等教育从来没有像今天这样受到各方面的挑战。

一方面,高等教育面临着科学技术加速发展的挑战。20世纪,特别是第二次世界大战后的半个世纪,科学技术的发展是惊人的,而且科学技术转化为生产力的速度也是惊人的。经历了五次伟大的革命,基本上是每十年一次。这种惊人的发展速度要求高等教育不仅内容要更新,而且要求培养目标、培养方式都要有根本的改变,才能培养出符合时代要求、跟上科技发展步伐的人才。但是高等教育的改革却又是十分迟缓的,现在高等学校的教学与50年前的状况没有实质性改变,很显然科学技术发展的迅速与高等教育改革的迟缓形成了尖锐的矛盾。

另一方面,高等教育面临着社会变革和文化冲突的挑战。科学技术在社会各领域的应用,引起了社会的变革。科学技术的发展,在促进社会生产力提高的同时,也带来了资源的浪费、环境的污染、生态的破坏等一系列社会问题。随着我国经济和社会的不断发展,改革的不断深化,当前正处在大转型、大发展、大分化的关键时期,人均GDP在1000~3000美元的关键阶段,人口与资源矛盾最为激烈,经济失调,社会失序,心理失衡,社会伦理需要重构。可见,我国现在既是经济社会发展的黄金机遇期,也是各种矛盾的突现期。同时,高等教育面临着两种文化冲突的挑战。一种文化冲突是我国传统与现代的冲突。我国悠久的历史孕育着优秀的文化传统。但是传统文化毕竟是旧时代的产物,其中有精华,也有糟粕。精华的部分能够激发人们奋发图强,促进现代化的建设,但糟粕的部分则可能阻碍现代化的进程。另一种文化冲突是中西文化的冲突。我国在引进西方科学技术的同时也带来了一些西方的文化,有些是腐朽的,有些在西方是可行的,但不符合我国国情,我们则要对其加以鉴别。