

王利云/著



文学概论新探

WEN XUE GAI LUN XIN TAN



中国社会出版社
China Society Press

2014年

文学概论新探

中国文联出版社



王利云/著



文学概论新探

WEN XUE GAI LUN XIN TAN



中国社会出版社
China Society Press

图书在版编目 (CIP) 数据

文学概论新探 / 王利云著. —北京: 中国社会出版社, 2008.7

ISBN 978-7-5087-2241-2

I.文… II.王… III.文学概论-理论研究 IV.I0

中国版本图书馆CIP数据核字 (2008) 第114293号

书 名: 文学概论新探

著 者: 王利云

策划编辑: 侯 钰

责任编辑: 侯 钰

出版发行: 中国社会出版社

邮政编码: 100032

通联方式: 北京市西城区二龙路甲33号新龙大厦

电 话: (010) 66080300 (010) 66083600

电 话: (010) 66085300 (010) 66063678

传 真: (010) 66051713

邮 购 部: (010) 66060275

网 址: www.shcbs.com.cn

经 销: 全国各地新华书店

印刷装订: 中国电影出版社印刷厂

开 本: 170mm × 240mm 1/16

印 张: 12.75

字 数: 200千字

版 次: 2008年7月第1版

印 次: 2008年7月第1次印刷

定 价: 25.00元

写在前面的话

当稿纸上划完最后一个句号，屋外已是阳光灿烂的仲春了。看看院子里先时种下的青菜，因为稠密的缘故，蓬蓬勃勃地，竟像花朵般地绽放了；孩子们美好的笑脸，周围喧闹的声音，让数月来满脑子塞满文字的我，一时间感到今年的春意竟是如此盎然！——真正到了“乱花渐欲迷人眼”的时候了么？

不禁想起了三年前的情景。那是2005年的冬天，在华东师大冰冷的寝室里，我和一位室友闲聊。我们都是属于老大方知读书迟的一类，依照华师大老师们当时所开启的思路，对照自己年少时的读书状况，并且又都是进修教师，我们常常讨论的话题自然是该如何教书。还依然记得那位可爱的室友当时充满困惑的表情，她似乎在问我，难道没有更好的办法来缩短对教材上那些老生常谈的东西的讲解时间吗？她似乎又在自问，在以后的教学中，该如何教书才能让学生更喜欢文艺学这门课程，才能使他们的学习于他们的人生更有些实际的价值？那些谈话深深地影响了我，因为我们的处境都是在很小的城市中，我们的学校并不有名，我们的学生也不是很优秀，如何使自己的工作有点意义，使自己的生活充满活力，常常是伴随我们聊天的一个思考内容。

我的老师说，理论不是概念化的条条框框，它是活生生的思考过程，而它的起点正在于人类对世界的好奇心。那么，自然地，我们要学习的“文学概论”也不应是让大家去背诵什么关于文学的理论，而是希望大家能够学会从各个不同的角度思考作为一种文化现象的文学。虽然必要的概念记忆是应该坚持的，对博学的渴求也是需要的，但若只是照本宣科一味“饱读”的话，而不能将学业的内容与生活的思考联系起

来，那无论如何对学生的辛苦和教师的付出，其有效性都是值得怀疑的。所以在实践中，我努力寻求一种合适的方式，同时认为一位教授所提出的“批判式导读”，值得成为选择的方法之一。因此，编写本书的时候，我一个清晰的意图就是，在尽可能将比较新颖的文学理论知识表述出来的时候，也做到多方比较各个重大流派之间的观点，搞清他们理论产生或理论之间的联系，以及争论的焦点在什么地方，争取使学生各个章节的学习有相互联系的感觉，将理论展开为一个清晰的思考过程。此外，就是使自己所讲的内容尽可能落实到一些具体的生活层面上来，用通俗易懂的语言，举出一些贴近生活的实例来。

为此，本书开篇之时，即首先谈到什么是“理论”和什么是“文学”，之后涉及到文学与文化、文学与表征的关系问题。因为作为一个初学者而不是专门研究文学的学生来说，学习理论更多地是为了用于其他学科的思考实践，和对于生活中一些实际问题的应答，文学与文化、语言与表征的关系问题，是他们平时接触较多的内容。接下来是对文学理论的几个基本问题进行阐述，如文学话语、文本文类、叙事抒情、经典与大众文学等，意图在于使学生了解文学理论“地图”中的基本轮廓。本书的最后，着力谈到了文学批评和文学的真实性问题，因为这两个问题与学生的学习非常密切：批评关乎价值判断，而文学的真实性问题又影响到了他们的判断。

古人曾经说：“著书只为稻粱谋。”也许诗人当初的情感意在愤慨吧，但我此刻的拈来却是满含了惭愧。面对一篇篇大师们的亲切教诲，很多时候沉浸其中或掩卷之后，总觉得余香满口，再无话可说。这里将平时关注较多的一些内容编写成册，也只是本着学习的态度了。记得从前有一首小诗，说的是一只青蛙在荷叶上叫呱呱，红蜻蜓问它为何总是叫，它说：“山是绿色的，水是绿色的，荷叶也是绿色的，要是我不叫呱呱，谁知道一片绿色里，有一只青蛙。”我想，从开心的角度讲，自己就是那只淹没在大师和学者们高大身影里的小“青蛙”了。

是为前言。

二零零八年四月于北方

目录

写在前面的话 / 1

第一章 理论是什么 / 1

- 一、关于“理论”的一些误解 / 1
- 二、关于“理论”的一些重要观点 / 5
- 三、学习文学理论的意义和方法 / 8

第二章 文学是什么 / 14

- 一、“文学”的界定问题 / 14
- 二、本质主义者对“文学”的定义 / 15
 - (一) 本质主义定义之一：再现的理论 / 16
 - (二) 本质主义定义之二：形式主义的理论 / 20
- 三、建构主义对“文学”的定义 / 23
- 四、(美) 乔纳森·卡勒的观点介绍 / 28
 - (一) 文学是语言的“突出” / 36
 - (二) 文学是语言的综合 / 37
 - (三) 文学是虚构 / 38
 - (四) 文学是美学对象 / 40
 - (五) 文学是文本交织的或者叫自我折射的建构 / 41

第三章 文学与文化 / 48

- 一、文学与意识形态的关系 / 49
- 二、文学与道德的关系 / 54
 - (一) 道德主义批评 / 55
 - (二) 唯美主义者的口号是：为艺术而艺术 / 58

(三) 以富于创造性的形式表达普遍之人性 / 60

三、文学与形而上学的关系 / 63

第四章 文学表征 / 68

一、文学表征的涵义 / 68

二、文学表征与声音、视觉表征 / 73

三、文学话语与其他话语 / 75

四、文学走向终结 / 78

第五章 文学三要素 / 80

一、主体 / 80

(一) 对主体概念的攻击之一：结构主义 / 82

(二) 对主体概念的攻击之二：精神分析学 / 83

(三) 对主体概念的攻击之三：后现代主义 / 84

二、作者 / 85

三、文本 / 91

四、文类 / 95

第六章 文学的叙事话语 / 98

一、叙事话语的涵义 / 98

二、人物与文本时间 / 103

三、“典型”理论 / 111

第七章 文学的抒情话语 / 115

一、抒情话语的涵义 / 115

二、意象：好诗画图难足 / 119

三、意象与意境 / 122

(一) 虚实相生，以实写虚 / 124

(二) 以象表意，情景交融 / 125

(三) 瞬间直觉 / 125

(四) 多义性 / 126

第八章 文学与批评 / 129

一、文学批评的影响 / 129

(一) 文学批评对作家的影响 / 130

(二) 文学批评对接受者的影响 / 131

(三) 文学批评对社会的影响 / 132

二、文学批评“三步曲” / 133

(一) 审美体验 / 133

(二) 理性分析 / 135

(三) 价值判断 / 136

三、文学批评史上的几种主要方法 / 137

(一) 中国古典的批评方法 / 137

(二) 西方当代的批评方法 / 139

(三) 马克思主义的批评方法 / 142

四、文学批评实践：从“阶级论”的角度解读《雷雨》 / 144

五、蒂博代的文学批评观介绍 / 148

第九章 文学与经典 / 154

一、“经典”与经典的树立 / 154

二、文学经典的意义 / 159

三、经典文学与通俗文学的区分 / 164

第十章 文学与“真实” / 179

一、什么是“真实” / 179

二、什么是文学真实 / 182

(一) 生活真实与艺术真实 / 182

(二) 艺术真实与生活真实的关系 / 184

(三) 艺术真实的主要形态 / 185

三、真实：迎“生命”而上前 / 187

四、真实：艺术的“自显自说” / 190

参考书目 / 194

第一章 理论是什么

“理论”作为一个概念，是否有一个清晰的意义和与之对应的知识领域？如果有，这一意义是如何表达的？这一领域的疆界如何划分？理论的概念源于理论观念，理论观念指关于理论现象的认识和觉悟；而“理论”这一概念，则是对于理论本质属性进行抽象概括而形成的、具有一定的内涵和外延的词语形式。从理论观念到理论定义，二者融汇、转换，这一过程不断地重复着。

一、关于“理论”的一些误解

理论是概念化的吗？经常听到这样的说法：“理论是抽象的，是概念化的条条框框”；理论就是把一些条条框框往“现象”上一套就完成任务了。或者说，理论就是公说公有理，婆说婆有理等。但是这种说法却是对“理论”的一种大大的误解。

这里得承认，理论的确是抽象的，它意味着跳到具体的事物之外，对事物的整体进行一个普遍性的思考。所以在描述这样一个思考过程和得出思考结论的时候，我们必然要进行抽象。但是，如果说理论是概念化的条条框框，因此令人乏味，却是一种大大的误解。例如：在高中和大学的思想政治与哲学课本里，我们常常见到“唯物主义”“唯心主义”的说法，这是有中国特色的马克思主义哲学理论教给我们的，它说的是关于世界本体的看法。如果有谁把世界的本质当做物质是第一性的，那么他是唯物主义的；如果有谁把世界的本质当做精神是第一性的，那么他是唯心主义的。唯物主义是对的。唯心主义是错的，在革命年代里，甚至被当做是反动的。按照这样的思路，柏拉图、黑格尔、尼

采都是唯心主义的，因为柏拉图说过，现实界是对理念界的模仿；黑格尔把世界的本质当做绝对理念，以为世界从无机物到有机物，再到人类的精神，就是绝对理念自我展开的过程；尼采是唯心主义的，因为他把世界的本体当做生命意志，就是一切生命体渴望保存延续自己生命的冲动；马克思主义肯定是唯物主义的，因为它认为生产劳动是人类文明发展的第一推动力。

我们以前接受的就是这样的理论学习，但是，这一切又是多么令人迷惑：世界是物质的，这是一个多么简单的事实啊，为什么那么多伟大的哲学家们要费那么大的努力去争辩？既然唯心主义是错的，为什么那么多的哲学史都要把它写进去，而且还把柏拉图、黑格尔、尼采这些所谓唯心主义的哲学家当做大师来对待？另外，我们知道了世界的本质是物质的而不是精神的，这我们的生活又有什么帮助呢？这样的追问提醒我们得出结论：即我们对“理论”的理解可能是错的。因为有那么多的经典的理论著作，亚里士多德的《诗学》、康德的《判断力批判》、黑格尔的《美学》、马克思的《哲学手稿》，然后是西方马克思主义者的著述，或者其他的20世纪西方现当代哲学美学，他们在书中所展示的并不是为了什么抽象的说教和概念化的条条框框，相反，书中所展示的却是他们令人难以置信的深广的心灵和思想，他们对大家习以为常的东西、理所当然的接受下来的东西进行深邃的思考和在通往结论的过程中进行的严谨的层层论断，都让人觉得理论是那么有魅力。

还是回到唯心主义和唯物主义上面来。按照我们教科书上的观点，康德的哲学理论是典型的唯心主义，因为他提出了这样一个观点：世界的本原是一种凭借我们的知性能力永远无法认识的东西——“物自体”。知性能力是时空观念和悟性范畴，我们凭借知性能力认识世界，但是，作为世界的一部分，知性能力本身就是世界赋予我们的，那么作为被赋予者的我们又如何凭借这种有限的能力去理解那个全能的赋予者呢？康德后来转向了对道德的思考，不是我们现实生活中所遵守的道德规范，任何一个民族都会有自己尊奉为神圣的道德法典，康德思考的恰恰是人为什么会有道德，为什么能按照道德律令行事，我们从来不企求用理性的方法去证明道德规范是否正确，却总是能无条件地遵守它，可

见，人类的道德能力是处于理性能力之外的。那么，这种能力是否和那神秘的世界本原有着某些联系呢？“我所信奉的是我头上的星空和我心中伟大的道德律令。”康德没有具体告诉我们世界的本原是什么，仅仅告诉我们它不能为理性能力所知，而他信奉的星空所代表的神圣的自然法则和道德律令所代表的人类的理性法则似乎也更像是某种源于信仰的力量，只可意会不可言传，也不可实证，它让我们感动，让我们思考，却不是让我们去记忆的结论，当然，它也不是唯物主义。

如果一定要说这就是唯心主义，我认为康德的唯心主义包涵有一定的合理内核。相反，它却恰恰可以击中我们平时感觉模模糊糊的东西。当人们仰望星空、大海的时候不是经常会感慨造化的神奇吗？当人们忆往昔、思来者的时候不是也经常会有造化弄人的感慨吗？这个世界上的确有很多人类的理性和认识能力无法掌握的东西，世界的本原之类的问题虽然极大地激发了人类的好奇心，引导人们去追问，却未必会有一个 $1+1=2$ 式的答案。康德所做的工作就是向我们展现了一个执着的追问过程。再强调一遍，魅力不在于答案，而是在于思考和追问的过程本身。理论正是对这种思考和追问活动的清晰、严谨的表述。可是，看看我们的教科书，有多少是教给我们为什么思考和怎样思考的呢？理论是人们对生存本身，以及生活里的各类事物进行思考的活动，当人们仅仅把它当做某种定论而完全抛弃了思考的过程和动机的时候，它就真的变成了干瘪枯燥的东西了。理论不是概念化的条条框框，它是活生生的思考过程，而它的起点正在于人类对世界的好奇心。那么，我们要学习的文学概论也不是让大家去背诵什么关于文学的理论，而是希望大家能够学会从各个不同的角度学会思考作为一种文化现象的文学。

还有一种误解，就是理论是放之四海而皆准的：理论是一个模子，往哪一盖，哪就和这个模子一样了。理论的确给人这样一种印象，但这种印象也是错的。翻开那些理论经典，就会发现每个人讲得都很有道理，读黑格尔的时候，觉得他说得很对；读尼采的时候，觉得尼采也讲得也很正确；可是，这些人怎么可能都是正确的呢？很多时候他们面对的可是同一个问题啊，难道一个问题可以有很多正确答案吗？这和大家平时的经验是不符合的。比如，我们的教科书里就认为唯心主义是不正

确的，只有唯物主义理论是正确的。

实际情况就是没有完美无缺的理论和绝对的真理，这一点在人文学科中格外突出。像艺术、哲学、伦理这些本来就是很复杂多面的东西，研究者又有各自独特的性格气质和思考方式，所以对同一个问题可能有很多种回答，而这些回答并不能简单的用谁对谁错来判断，而是要看清楚他们分别是怎样的层面和角度来思考问题的，以及他们是用什么样的方法来论述这个问题的，论述的过程是否严密和富有说服力。如果想批判它，那么你就必须要进入到它的理论思路内部，以其人之道还治其人之身，这才叫高手。

那么，哪一种是我们所要的“理论”呢？我们先看看，我们一般是怎么谈理论的：A、万有引力、相对论、波粒二相性，这属于自然科学。B、中医：基于经验的观察所形成的理论，如脉象、经络。C、弗洛伊德的精神分析学，它是对一些现象的某种方向的理解。D、谶纬、阴阳五行，里面的一些规律在实际运用中往往体现出一些任意性。E、三讲、三个代表、和谐社会，这些理论在实际运用中，更是常常被任意发挥，比如我们说一个党员好，他做了一系列忠于本职工作的事情，然后就有宣传报道说，（三讲时说）他三讲讲得好，（三个代表时说）他代表学得通，（和谐社会时说）他社会搞得透。

我们平时对理论的直观在E，因此，往往就对理论有这么一种感受，理论就像一顶可大可小的帽子，往哪儿戴都行，由此逐渐形成了对理论的反感。但这不是理论的错，那些东西是政治宣传，它们当然是有用的，只是为了给自己找个有力的理由就说不是宣传，是理论，但这样一来就败坏了理论的名声。A是自然科学理论，它与人文学科理论不一样，自然科学理论是尽量去掉人的感情的，用句术语叫去除主体性。而人文学科理论是去不掉主体性的（当然，自然科学理论从根本上说也是去不掉的，只是“主体性”显得比较淡薄），它是从某个方面来解释世界，我们知道任何理论都不可能把所有的东西一下子都解释完，所以在上面的例子中，我们认为与人文科学所说的理论定义最接近的是BC而偏于C。D那种解释我们都知道太任意，生活中没有多少人会相信（为什么任意呢？因为不科学，这也看出科学对人文学科的影响）。

现在,“理论”是什么?我们可以简单地总结一下了:第一,理论是抽象的,但它不是要求大家记忆的教条,它是面对生活中实际存在的事物和问题而展开的思考活动,思考的目的和过程也许比进行思考后的结论更重要。所以,在这门课的学习过程中,我们要努力把书上的一些概念化了的東西还原成血肉丰满的东西,还原成一种过程;第二,人文学科的理论没有绝对的正确和错误之说,好的理论是在某个层面或角度进行了思考、并进行了令人信服的论证的理论,所以,大家在学习过程中,完全可以对老师的或者教材上的内容进行质疑,然后提出自己的见解。

二、关于“理论”的一些重要观点

在关于对“理论”一词的界定中,有一些主要观点不能不提及。首先,我们来看看乔纳森·卡勒如何论述当今文学理论^①: 1. 理论是跨学科的——是一种具有超出某一原始学科的作用的话语。2. 理论是分析性的和沉思性的——它试图找出我们称为性,或语言,或文字,或意义,或主体中包含些什么。3. 理论是对常识的批评,是对被指认为自然的观念的批评。4. 理论具有反射性,是关于思维的思维,我们用它向文学和其他话语实践中创造意义的范畴提出质疑。

我们来简单梳理一下:

第一点,理论是一种跨学科的话语,它的效果在它的原初学科之外。什么意思?举个例子说,你可以从人类学、政治学、哲学的角度去谈文学,谈了半天,可能在文学界产生了影响,可是呢,哲学界的人不太知道,所以效果在外。从别的领域走到文学里,并且一下子成了大家,这样的人的确到处都是。如列维—斯特劳斯开创了结构主义运动,一下子在文学界掀起了一次巨大的浪潮。正如卡勒在文中写道:“虽然这种简单的解释算不上一个令人满意的定义,但它似乎的确概括了1960年以来所发生的事实:从事文学研究的人已经开始研究文学研究领域之外的著作,因为那些著作在语言、思想、历史或文化各方面所做的分析

① 乔纳森·卡勒:《当代学术入门:文学理论导引》,第16页,李平译,中华书局。

都为文本和文化问题提供了更新、更有说服力的解释。这种意义上的理论已经不是一套为文学研究而设的方法，而是一系列没有界限的、评说天下万物的各种著作，从哲学殿堂里学术性最强的问题到人们以不断变化的方法评说和思考的身体问题，无所不容。‘理论’的种类包括人类学、艺术史、电影研究、性研究、语言学、哲学、政治理论、心理分析、科学研究、社会和思想史，以及社会学等各方面的著作。讨论中的著作与上述各领域中争论的问题都有关联，但它们之所以成为‘理论’是因为它们提出的观点或论证对那些并不从事该学科研究的人具有启发作用，或者说可以让他们从中获益。成为‘理论’的著作作为别人在解释意义、本质、文化、精神的作用、公众经验与个人经验的关系，以及大的历史力量与个人经验的关系时提供借鉴。”^①

第二点，理论是分析性的。就是说理论往往要讨论性别、语言、写作主体等，它是分析性话语，不是指导性话语，不是一种包罗万象的世界观的学问。它就是一种分析，一种阐释。比如说，分析一篇文本，很难知道作者当时写的主观意识是什么，我们所需要知道的是我们第一次读它时能读出什么，可能这一点比知道作者写它时的意图更重要，读出的东西也更有意思。所以，文学理论更多成了一种个人的分析方式、思考方式，理论成为一种分析或解释。以前我们经常听到理论指导实际的说法，这个说法在很大程度上是正确的，但并不总是正确的。理论的确可以指导实际，但首先，理论是在实际工作后面总结出来的，它是解释为何，而不仅仅是指导如何的。一般来说，只要在实际的研究工作中有所领悟，就基本上会得出这样的结论。关于这一点，卡勒通过法国思想史学家米歇尔·福柯^②在他的《性态的历史》一书中分析“性史”的作为错综的理念，是由一系列社会实践、调查、言论和书面文字——也就是“话语”，或者“话语实践”制造出来的分析性的说明，表明了理论是分析性的这一特征。

第三点，理论是对常识的批评。也就是说，理论是对人们的通常看法、习以为常的观念提出质疑、追究、消解，作重新思考。现代的理论

① 乔纳森·卡勒：《当代学术入门：文学理论导引》，第4页，李平译，中华书局。

② 米歇尔·福柯（1926～ ），法国结构主义哲学家。

论就是换一个角度来读作品，读出新的意义来。作家自己也许会大吃一惊：啊，我的小说是这样写的？所以，理论家就是去颠覆和消解已有的常识，对文学作品提出新的质疑、新的思考，得出新的结论，它要消解掉过去的常识。理论随时在不断反思、变化。只不过在今天这个时代，这种反思更为突出，更为典型，更为精彩罢了。卡勒说：“理论的主要效果是批驳‘常识’，即对于意义、作品、文学、经验的常识。比如：理论会对下面这些观点提出质疑。1. 认为言语或文本即言语人‘脑中’所想的‘东西’。2. 认为作品是一种表述，在某个地方存在着它的真实性，它所表述的是一个真实的经验，或者真实的境况。3. 认为事实就是给定时间内的‘存在’。理论常常是常识性观点的好斗的批评家，并且，它总是力图证明那些我们认为理应如此的常识实际上只是一种历史的建构，是一种看来似乎已经很自然的理论，自然到我们甚至不认为它是理论的程度了。理论既批评常识，又探讨可供选择的观念。它涉及对文学研究中最基本的前提或假设提出质疑，对任何没有结论却可能一直被认为是理所当然的事情提出质疑，比如：意义是什么？作者是什么？你读的是什么？‘我’或者写作的主体、解读的主体、行为的主体是什么？文本和产生文本的环境有什么关系？”

第四点，理论是自反性的。理论要经常反对自己、颠覆自己、反省自己，所以在这一点上，要消解自己的普遍性，承认自己是一家之言，只是对某一个具体问题而不是对全部问题发表看法。卡勒提出了德里达^①和福柯主张的理论的两个例子，用这两个事例说明理论包括话语的实践：对欲望、语言等的解释，这些解释对已经被接受的思想提出挑战（比如说有一种东西是自然的，被称为“性”；还有符号再现先于它而存在的真实）。它们就是这样激励你重新思考你用以研究文学的那些范畴。这些例子展示了西方现代理论的主要趋势，这种趋势是对任何被认为是自然的的东西的批评，是要说明那些被认为或者被指定为自然的事物其实都是历史和文化的产物。

在王一川所著的《文学理论讲演录》中也谈到了什么是文学理论。他说：“文学理论，就是直接谈诗歌、谈小说、谈文艺问题的一些著

① 德里达（1930～ ），法国结构主义哲学家、文学理论家、符号学家。

述，这是一个很狭义的看法。第二种是较宽泛的定义，文学理论是有关具体文学作品或文学现象的批评性言谈。这种批评性的言谈不一定是分析作品，这样就较广了。第三种，文学理论是有关文学的任何直接或间接的理性谈论。就像斯特劳斯对希腊神话所作的个案分析，结果成了文学理论的一个经典。更宽泛的，就是卡勒说到，太阳底下关于公开事物的所有言谈都是，可以是无限制的、开放的。就像《论语》《道德经》《庄子》《判断力批判》《结构人类学》《写作与差异》等”，然后，他又提出为什么会有关于文学理论这么多的解释。他认为，文学理论没有固定围栏，文学理论没有固定的限制，是由文学的开放性决定的。文学不是思考，不是思想，也不是简单的表现、再现，它归根到底是人的一种体验，人们借助它体验人生意义，通过阅读它来追问人生的意义。文学涉及人生体验的方方面面，可以说人生体验的围栏有多大，文学的围栏就有多大，文学理论的围栏也就有多大。文学理论的围栏边界是随着人生体验的边界的延伸而延伸的，好像我们走在大地上，看着远方的地平线，我们向它走去，想达到最后的地平线，但顺着我们的路行走，地平线还是无限延伸。书中说，文学理论也是这样——这是王一川教授关于“体验美学”的理论命题，他认为文学理论与“体验”相关。

三、学习文学理论的意义和方法

我们为什么需要学习文学理论？有人认为，文学理论的意义生成这个命题是个植根于人内在的乌托邦理想的命题。只要人还有缺陷和不满足，只要人还有梦想和希望，只要人还有追求和发展的欲望，人的内心就不会泯灭乌托邦理想，人就会对一切事物——包括各种学术——有着终极的追求和向往。对文学理论来说也是一样。那么，文学理论又产生什么意义呢？没人会否认，文学作品是产生意义的。古往今来，有多少理论家探讨过文学作品对人类的意义，教育说、感染说、娱乐说、净化说、移情说，都是不同时代、不同的理论家对文学作品的意义的不同解释，不管他们的思想内涵有着多么大的不同，但有一点是相同的，那就是文学作品的意义作用于人的情感。文学作品是艺术家的产物，艺