

羅雪堂先生全集 三編
(六)

羅振玉著

羅雪堂先生全集

三編

(六)

臺灣大通書局印行

羅雪堂先生全集三編 冊六 目錄

敦煌石室遺書

尙書顧命殘本

補考

沙州志殘卷

校錄札記

西州志殘卷

慧超往五天竺國傳殘卷

校錄札記

溫泉銘殘卷

沙州文錄

般若波羅蜜多心經

五臺山聖境讚

一九七七	一九八七	一九九七	二〇四七	二〇六一	二〇七三	二一〇三	二一二五	二一三三	二一七	二一九
------	------	------	------	------	------	------	------	------	-----	-----

老子化胡經殘卷

軼文

考

補考

校勘記

摩尼經殘卷

景教三威蒙度讚

沙州石室文字記

敦煌石室碎金

毛詩幽風殘卷

春秋左氏傳昭公殘卷

漢書匡衡張禹孔光傳殘卷

敦煌錄殘卷

職官書殘卷

二二二五	二二五五	二二六三	二二七九	二二八三	二二八七	二三〇五	二三一一	二三二七	二三三一	二三三五	二三四五	二三四九
------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

後唐天成元年殘曆	二三五
後晉天福四年殘曆	二三六
宋淳化元年殘曆	二三六
老子義殘卷	二三七
南華真經田子方品殘卷	二三八
老子天應經	二三八
道家書殘卷	二三九
劉子殘卷	二三九
唐律疏議殘卷	二四一
食療本草殘卷	二四一
周公卜法殘卷	二四四
靈棋經	二四五

敦煌石
室遺書

宣統三年刊

室寶書
煥
皇
氏

尚書顧命殘本

前缺

末命女享嘗

策命告辭也大君成玉勳胥康王也

命女繼嗣其道言任

臨君周邦師循大法

是用

道臨君周師

燹味天下用耆敷文武之

光嘗

言用和天教下用勤對之楊璽祖

王再拜興咨

日眇眇予末小子开能而率三方目

悉天畏

言敬微我畏俾乎謙辭託能如父祖治四方乃

受同瑁王三宿三祭三咤

王受瑁為主受

於三故酌者實三爵於王王三進爵三上宗曰嚮必祭

受福禍王太保受同降下當王所返於籠盥日異

酒口章以酢

以下缺

校勘記

女享嘗

見今玉本作命汝今訓作嗣斧按享嘗均

策命告辭也

命今之本辭作冊

道所稱楊終命

稱今揚本終命所道所

以感動康王也

也今本無

因以託戒也

也今本無

師循大法

大今辨本作阮率氏循所大稱卞乃阮氏本校勘井鼎曰七古經本作子帥考修

反文孔中疏所云卞足之利為學法本無也陸訓德也明告音義云卞皮道彥反徐羣扶臣變

冲循遠之明為此循言蓋法深也知故卞以字大無卞法為訓大思王肅亦得其故斧乃按

誤爲此調停已之疑說此字之

肺群臣

作今本

變味天下

字今本玉作燹云和斧文按味

用蒼敷文武之光管

揚今本管作敷訓作

言用和天下

道今本天作下用和

用勤對楊聖祖文武之大教

勤今本無

叙成王之意

之今本無

开能而率三方

篇今本云开古其能而亂四方惟斧今按本玉篇均見作玉

說文與此篇小文異四三

目恐天畏

說今本文云作以毒敬也忌天威斧來就恐見玉篇云曰蕝蓋古即文

康秦誓曰未就予畏也君夷忌曰音詭將天威近而天足利天威即作詭迭將見

天長二字亦音義相近
故傳寫時有異同也

以敬忌天畏德乎今本畏謙辭託不能者今本無受同

以祭也也今本無告已受群臣所傳之命群今臣本所作傳告以命受

下既古氏本較有勸以記字曰告

上宗曰嚮洪今範本嚮用作五福按書嚮谷永二字漢人嚮往用五福用

嚮福酒受王所嚮同今本皆下當返於篚堂今反本作篚下

盥目異作今以本目

斧按此尚書顧命殘本尚是未經天寶中衛包改定之

古本冊以府元龜王戴天範寶三載于詔曰虞朕上欽古惟遺載籍實稱論於

以訓古語先雖百篇有異義於前代或亡而後體有奇疑文於舊後規學猶永在言但

刊草必在從宜尙書應是古體文字並
依今字繕寫施行其舊本仍藏之書府雖寥寥不足十

行而異文多至十餘然其中亦有譌奪及別體如第一
行女享訃上少一命字此奪字也第二行邦作邦第三
行變作癸注中揚作楊皆別字也第九行注中下堂作
下當此譌字也皆無關考證者也餘若第一行享訃二
字第三行咏字數字第五行开翠三目四字第六行悉
字皆隱然有隸古遺意古人寫書凡經文中字不敢苟
簡注中則否許叔重作說文不收漢時俗字而說解中
則恒用之此其例也是本注中若訓和揚其四以忌等
字皆用通俗體與經文絕不相蒙可見梅氏書雖晚出

尚守漢儒矩矱自衛氏以後千餘年來虎賁典型絕迹
天壤吁可慨也五代時郭忠恕嘗得古本宋世盛傳之
今亦亡矣何幸地不愛寶尚有此鳳毛麟角流傳人間
可不急爲表章之乎昔開元中吐蕃求書於唐帝命寫
詩書賜之事在衛氏改定以前此豈其遺編耶阮文達
撰尚書注疏校勘記序於今文古文言之甚備附錄於
後以備參考惟文達謂若連篇累牘悉是奇字則陸氏
豈得或釋或不釋遂斥郭氏書爲贗本恕先好奇其書
誠不敢盡信然若據陸氏釋文爲言則釋文已爲陳鄂
等刪改文達固已言之矣又豈可盡據以爲典要乎

獻文

通考引崇文總目曰開寶中詔以德明所釋乃古尚書與唐明皇所定今文較異令郭剛定其文改從隸書蓋
今文自曉者多
故音切彌省多
今得此本可爲郭氏引謗若元朗所譏

或未能免耳吳縣蔣斧記

附錄阮氏尚書注疏校勘記序

自梅賾獻孔傳而漢之真古文與今文皆亡乃梅本又有
今文古文之別新唐書藝文志云天寶三載詔集賢學士
衛包改古文從今文說者謂今文從此始古文從此絕殊
不知衛包以前未嘗無今文衛包以後又別有古文也隋
書經籍志有古文尚書十五卷今字尚書十四卷又顧彪
今文尚書音一卷是隋以前已有今文矣蓋變古文爲今

文實自范甯始甯自爲集注成一家言後之傳寫孔傳者從而效之此所以有今文也六朝之儒傳古文者多傳今文者少今文自顧彪而外不少概見李巡徐邈陸德明皆爲古文作音孔穎達正義出於二劉蓋亦用古文本如塗之爲斲云之爲員是也然疏內不數數覲殆爲後人竄改如陳鄂等之於釋文歟然則衛包之改古從今乃改陸孔而從范顧非倡始爲之也乃若天寶旣改古文其舊本藏書府民間不復有之更經喪亂卽書府所藏亦不可問矣開成初鄭賈進石經悉用今文前此張參之壁經後此長興之板本廣政之石本當無不用今文者乃後周顯德六

年郭忠恕獨校古文尙書上之上距天寶三載已三百餘年不知郭氏從何而得其本宋初仍不甚行至呂大防得於宋次道王仲至家而晁公武取以刻石薛季宣據以作訓然後大顯今按釋文序錄云尙書之字本爲隸古既是隸寫古文則不全爲古字今宋齊舊本及徐李等音所有古字蓋亦無幾穿鑿之徒務欲立異依傍字部改變經文疑惑後生不可寫用是所謂古文不過如周禮漢書略有古體及假借通用之字而已晁氏讀書志云陸德明獨存一二於釋文此正與古字無幾之說相合若連篇累牘悉是奇字則陸氏豈得或釋或不釋哉晁氏又云以古文尙

書校釋文雖小有異同而大體相類夫釋文所存僅止一
二就此一二之中復小有異同則全經不合者必十之九
其爲贋本無疑然觀陸氏之言則穿鑿立異自古而然不
獨郭氏也不可爲限最洵龍古文不嚴賦賦書訓言
古字蓋亦無幾宋經之封疊始立異於郭字而更變釋文
尚書顧命殘本不全蓋古字今宋齊他本又將字等音而書
而然鄭大郎今對釋文刊載云尚書之字本欲轉古而最
然宋齊雖王仲子家而異全九章以較古籍孝宣雖以君
平不誤釋文對同而骨其本宋隋尚不著音至呂大淵將
平許遠思與對古文尚書上之十篇天寶三篇日三篇尚