

陈桂生

著

师道实话

Shidao Shihua (增订版)

大夏

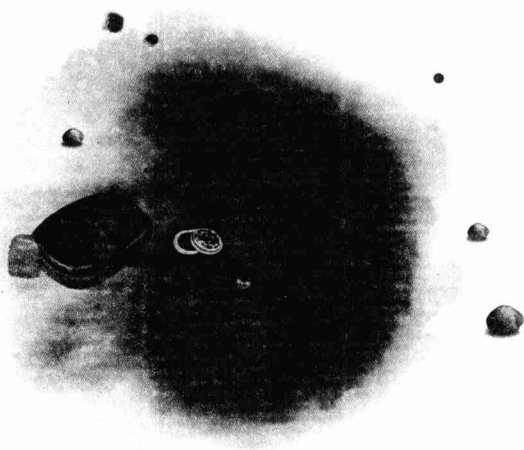


华东师范大学出版社
EAST CHINA NORMAL UNIVERSITY PRESS

陈桂生 著 Shidao Shihua



师道实话



华东师范大学出版社
EAST CHINA NORMAL UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

师道实话:增订版/陈桂生著. —上海:华东师范大学出版社,2008

ISBN 978 - 7 - 5617 - 6476 - 3

I. 师... II. 陈... III. 教育一文集 IV. G4 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 165915 号

大夏书系·陈桂生教育学文丛

师道实话(增订版)

著 者 陈桂生
策划编辑 吴法源
文字编辑 张万珠 汪明帅
装帧设计 回归线视觉传达
责任印制 殷艳红

出版发行 华东师范大学出版社
社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062
电话总机 021 - 62450163 转各部门 行政传真 021 - 62572105
客服电话 021 - 62865537(兼传真)
邮购电话 021 - 62869887
门市地址 上海市中山北路 3663 号华东师范大学校内先锋路口
网 址 www.ecnupress.com.cn

印 刷 者 三河汇鑫印务有限公司
开 本 700 × 1000 16 开
印 张 16
字 数 255 千字
版 次 2009 年 1 月第一版
印 次 2009 年 1 月第一次
书 号 ISBN 978 - 7 - 5617 - 6476 - 3/G · 3772
定 价 29.80 元

出 版 人 朱杰人

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社市场部调换或电话 021 - 62865537 联系)

初版序·师道实话实说

唐代韩愈慨叹“师道之不传也久矣”。其《师说》的旨趣如何,精义何在,在他以后师道传与不传,且不说它。至于“师道”一词,据先师萧承慎教授考证,原出于《汉书·匡衡传》。在慎师大作《师道征故》中,分为“为师之道”、“尊师之道”与“求师之道”,线索非常清晰。如今什么“茶道”、“花道”、“拳道”等等都传下来了,倒是“师道”一词真的“不传也久矣”!这里重提“师道”这个概念,非为张扬什么“新师道”,无非是给一堆议论教师问题的小文章,加个较为能够涵盖其内容的总标题罢了。

翻开这本书的目录,便不难看出,它不是关于教师问题的专论、专著,登不上这种大雅之堂。其中的短作,大都是“以话搭话”而来。至于从什么“话”搭出什么“话”,各篇短作的情况自然不同。若要从中找出什么共同之点,大抵是作为引子的“话”,大都出自高头讲章、官方文书、时髦论调,或教师百态;而自己搭上的“话”,不过是尽可能地把老师们平常在背地里叽叽咕咕的大实话和小道理,涂抹上一点理论色彩,实说出来罢了(惟“师道别解”及“余论”不在此列)。说得不对,请君批评;若说对了,也不稀罕得到什么。无非是“我说了,我拯救了自己的灵魂”。

陈桂生

2004年7月1日

增订版序

《师道实话》于2004年问世。至2007年先后印了8次。出版社建议再版,本人也有借此重新梳理篇章和充实内容的想法。

“师道”是中国教师职业社会形成以前那种“学无常师”时代形成的概念。广义的“师道”,涵盖“尊师之道”、“为师之道”与“求师之道”。狭义的“师道”,专指“为师之道”,并且主要涉及教师的教育价值追求。近代教师职业形成以后,进入“学有常师”的时代。在很长的时期里,着重解决的,是“教学法”和作为教师行为伦理规范的“师德”问题。到了现代,随着教育价值观念的更新和教师学历与教养程度的提高,教师的敬业精神与教育价值追求日益受到关注。实际上也就是对“现代师道”的关注。如果不明作为敬业精神与教育价值追求的“师道”,同作为教师行为准则的“师德”的区别,很可能使这两者都难以到位。

本书并未张扬个人关于“师道”特殊主张。只就有关一般教师职业行为与职业生涯的日常现象中隐含的师道问题,力求以专业的视角加以澄清;同时,对教师问题领域中的老教条及新话语,依据常理加以分辨。

本书初版共收入短作57篇。增订版中删去10篇,保留47篇,增加新作21篇,共68篇。新增篇章约占全书三分之一。

是为序。

陈桂生

2008年10月1日沪上

目 录

Contents

I 教师职业行为

1. 教师职业 | 3
2. 教书匠 | 11
3. 还教于师 | 14
4. 备课 | 17
5. 讲课的成败 | 21
6. 听课 | 22
7. 教育机智 | 26
8. 因势利导 | 29
9. 借题发挥式的引导 | 31
10. 师生关系 | 35
11. 提醒学生 | 41
12. 教师权威 | 44
13. 教师有“惩戒权”么（一） | 48
14. 教师有“惩戒权”么（二） | 51
15. 教师有“惩戒权”么（三） | 55
16. 惩罚适用于“学业中出差错”的学生么 | 59

II 教师职业生涯

1. “师道”、“师德”与“现代教师的职业精神” | 63

2. 教师伦理价值—规范体系 | 67
3. 教师集体 | 79
4. 教师的“个性”与“团队精神” | 85
5. 教师继续教育 | 88
6. 教师读教育名著 | 91
7. 教师自我反省 | 94
8. 教师的经验总结 | 96
9. 教师的教育行动研究 | 101
10. 教师职称论文 | 109

III 虚虚实实的教师

1. 教师称谓 | 115
2. 教师隐喻 | 118
3. 教师“像……” | 122
4. 教师自称 | 124
5. 名师 | 128
6. 学者型教师 | 131
7. 专家型教师 | 134
8. 智慧型教师 | 138
9. “知识分子型”教师（一） | 141
10. “知识分子型”教师（二） | 149
11. 某教师的“三胡策略” | 152
12. 教师就是教师 | 158
13. 教师的“口头禅” | 161
14. 某教师的“口头禅” | 167
15. “杨不管”现象 | 170
16. 教师“向学生伸手”现象 | 173

IV 师说别解

1. “温故而知新，可以为师矣”辨 | 179

2. “海人不倦”辨	182
3. “自行束脩以上，吾未尝无诲焉”辨	184
4. “三人行，必有我师焉”辨	186
5. “温而厉，威而不猛，恭而安”辨	188
6. “好为人师”辨	191
7. “得天下英才而教育之”辨	193
8. “君子之所以教者五”辨	198
9. “非我而当者，吾师也”辨	201
10. “以善先人者谓之教”辨	204
11. “师云而云”辨	206
12. “师术有四”辨	210
13. “君子壹教，弟子壹学”辨	213
14. “贵师而重傅”辨	215
15. “教学相长”辨	216
16. “教之大伦”辨	218
17. “君子之教，喻也”辨	220
18. “教也者，长善而救其失者也”辨	222
19. “善教者使人继其志”辨	223
20. “能博喻然后能为师”辨	224
21. “师严然后道尊”辨	226
22. “身教重于言教”辨	228
23. “以身作则”辨	230
24. “一日为师，终身为父”辨	233
25. “没有教不好的学生，只有不会教的老师”辨（一）	236
26. “没有教不好的学生，只有不会教的老师”辨（二）	239
跋·师道话语虚实谈	242

= I = 教师职业行为

实际上愈是简单的职业（如各种工匠）成为专门职业的时期愈早，而愈为复杂细密（或所关愈巨）的职业（如我们所讲的教育），其趋于专门化的时期反愈晚。论他的理由，虽则是由于今昔的生活情况对于教育之需要分量不同，其实也是因为一般人多注意（或容易注意）明显的物质方面事实，而易忽视比较上属于内在的精神方面的需要。这种现象是世界上各民族之所同的。

所谓教育之职业化，严格解释起来，不但没有经过教育的理论和方法之陶冶者，不当阑入教育界，就是在教育事业的界线以内，也当各自安于自己部分以内的工作和问题，不应当任意逾越。

常道直：《教育事业之职业化》

1. 教师职业

在现代，尽管谁都知道“教师”是干什么的，如果谈起教师的固有职能，教师职业是怎么一回事，教师职业从什么时代开始形成，教师社会地位如何变化，中国尊师传统如何，若要作出恰当的解释，恐怕并不容易。研究这些问题，虽像是在翻陈年旧账，其实是为了澄清今人的教师观念。

中国古代所谓“师”，即使单就“教育领域”中的“师”而论，也是一个既清楚又很模糊的概念。这是由于中国“师”一词指称的对象，涵盖职能、社会身份与地位不同的族群与人物。古代如此，现今依然如此。何况教师的境况又不是一成不变的，故对教师问题须进行历史的具体的分析。

1. 中国古代所谓“教”，有读去声（今第一声）的“教”与读平声（今第四声）的“教”的区别。前者相当于今之“教学”，后者相当于今之狭义“教育”。从“教”这一角度看来，凡是向别人传授经验，或对别人的行为（甚至人格）发生积极影响的，对于受这种影响的人，都具有“师从”的意义，或称施加这种影响的人为“师”。

只是这种“教”有随机活动与常规活动之别。相应地也就有“非常师”与“常师”之分。常规执教，即设学授徒，通称“授业”。“授业”之师为“常师”。因其弟子相对固定、师—弟子关系为确定的人伦关系。这种授业之师，为狭义的，即严格意义的“教师”。

2. 从个人的角度看来，以设学授徒为谋生手段，可能是短期行为，也可能为终身之计。唯有长期甚至终身授业者，在职业类别中，才具有“教师”身份。不过，这种“职业”含义，仍有别于近代以来的“职业”观念。

“职业”是社会分工凝固化的产物。尽管就个人谋生手段而言，“职”

指分内应为之事，“业”为所执之业务，而一定的业务只有为社会所需，即提供社会所需的产品或服务，才能得到社会认可。某种产品或服务只有成为别的行业无法提供的产品或服务时，它才得以维持而成为稳固的职业。由于特殊的产品或服务有赖于专门的技能或技术，所以并非任何业务都能成为职业。不过，在职业社会形成以后，由于职业分工凝固化，遂使单靠体力劳动就能完成的事务，也被硬化为一种“职业”。

随着社会生产与交换领域竞争的加剧，每个行业只有保持产品或服务的质量，从而获得起码的职业声誉，才能在竞争中不致被淘汰，从而导致职业组织的发生。传统的职业组织为手工业行会与商业同业公会。由行会按照习俗形成行规，以约束业内从业人员的职业行为，并限制业外人员介入本行业。在现代则由开放性的职业组织取代封闭性的行会。明乎此，便可进而考虑教师职业形成问题。

3. 中国早就有私学兴起，后来设学授徒之师越来越多。到明清之际，塾师几乎遍及城乡，而近代意义的“教师职业”则是在教育近代化过程中才形成的。

中国早在春秋战国时代，即已出现士、农、工、商四民之别。不过，其中只有手工业与商业，不仅有内部的行业分化、再分化，而且形成职业组织，具有职业特征。士民与农民属于社会阶层。在士民内部，其上层分子，或登仕途，或谈经论道，设学授徒，或舞文弄墨。至于下层士民，除有一定技艺、方术者，如郎中、乐师、巫师之类，或多或少带有职业特征外，为数众多的士民，迫于生计，一般为塾师。由于一般童子之师，只需一定文化，便可塞责。无需专门技能，亦不受行规约束，其职业特征不鲜明。

二

从近代开始，不仅由于基础教育的普及，以及各级各类学校的发展，教师数量增加，而且由于授业本身的变革，才使教师可能成为一种职业。

1. 中国古代教育事业虽较西方国家发达，官学为数毕竟有限，且时兴时废，而官学与私学之间、私学之间一向缺乏制度性质的联系。在总体上属

于“非制度化教育”。近代情况则不同。各国在近代化过程中，客观上需要发展各级各类教育，尤其是需要基础教育的普及。尽管起初由于小学教师数量不足，不能不吸收大量粗具文化的人员充当小学教师，由于学校已经成为“公共教育机构”，也就形成一定的教育标准与规范（其中包括教师资格）。即使是私立学校，同样属于“公共教育机构”，也得符合通行的办学标准，不得违背通行的学校规范。学校制度化程度越高，越讲求各级各类学校之间的区别与衔接，教育的标准与规范越健全，从而导致教师职业标准与规范的形成。

2. 鉴于历史形成的个别授课缺乏办学效率，阻碍教育事业的发展，从近代开始，以班级授课取代个别授课成为不可逆转的趋势。班级授课制度不仅提出组织教学的难题，而且因其以一种教学应对不同的学生，也就提供了发现普适性的教学法则的可能性。这与以工场手工业取代个体手工业才有可能分解劳动过程，使操作程序化，是同样的道理。教学法则，起初称为“教学艺术”，后来又使教学成为科学研究的对象，进而导致教育学科的发生。正是教育学科的训练，使教师获得优于一般文化人的特长。

尽管近代以来已经逐渐形成教师职业，由于学校属于“公共教育机构”，其中公立学校教师，或相当于国家公务员，或为政府雇员，兼有公务人员与专业人员双重身份。至于教师职业可能达到的专业程度仍有讨论的余地。

三

谈到教师的社会地位与职业声望，世界各国似乎都存在自相矛盾的说法。即无不论定教师属于崇高的事业；同时又不否认，教师的职业声望并不高，教师的待遇普遍略低于同学历的其他许多职业的从业人员。其实，这两种估价并不见得冲突。因为前者只表示由于教师职业同未成年人的成长直接相关，故教师应当受到尊重；后者陈述的是教师工作环境与待遇的实际情况。这种对教师厚望与薄待的反差，或许同教师职能的专业化程度不够高相关。

上述判断虽也适用于中国，惟在中国又不难列举种种说法，证明我国早

已形成尊师的传统。如我们的先人早就深明“国将兴必贵师而重傅”、“师严然后道尊”之类大义，南方民间还曾有立“天地国亲师”牌位的习俗。其中有一个特别的缘由，即在许多国家“教师”与“教授”是不同的概念。“教师”主要指中小学教师，而在中国，自古以来，“师”这个词就是尊称，指称教育领域社会身份、地位不同的族群与人物。甚至把不授业、不再授业的显赫人物，也尊称为“师”。以致至今“教师”概念仍然涵盖从幼儿园教养员到大学教授的“授业”之师与徒有“授业”之名的疑似教师。

这样，对于中国教师传统（其中包括尊师传统）就须具体分析。

我们的先人留下不少以“师”本身为论题的著作，泛称“师说”。如唐代韩愈《师说》，宋代柳开《续师说》、王令《师说》，明代李懋《师友说》、何心隐《师说》、王世贞《师说》、李贽《真师》、张自烈《续师说》，明清之交黄宗羲《续师说》与《广师说》，清代翁方纲《拟师说》、章学诚《师说》、姚莹《师说》，以及清末胡薇元《师说》。

在各家“师说”中，揭示出奇怪的“教师”观念，颇令今人匪夷所思。

1. 士子以相师为耻，士大夫把为人师者引为笑谈，学者避“师名”，或避授业。

自魏晋以还，由于佛老之学勃兴，儒学式微，遂使士子不仅耻于相师，而且把为人之师、为人弟子作为嘲笑对象。

柳宗元无可奈何地说：“由魏晋氏以下，人益不事师。今之世，不闻其师。有，辄哗笑之，以为狂人”（《答韦中立论师道书》），“今之世，为人师者众笑之。举世不师，故道益离”。（《师友箴》）

韩愈称：“士大夫之族，曰师曰弟子云者，则聚而笑之”、“今之众人，其下圣人者亦远矣！而耻学于师。”（《师说》）

到了宋代，柳开仍称：“今世之人，不闻从师也。”（《续师说》）

世风如此，遂使学者力避师名。不过，郑重的学者力避师名，并不单是害怕被人嘲笑。他们自己就以“好为人师”为戒。黄宗羲曾列举“古人不敢轻自为师”的先例。如：柳宗元避师名，李翱曾从韩愈学文，而径称其师“退之”，而韩愈并不介意。陆九渊曾为吕祖谦（字伯恭）所取士，吕祖谦

在“鹅湖之会”上反而视陆如前辈。何基为朱熹再传弟子，虽有学问，不敢轻易招收弟子，张元忬为罗万化弟子，师、弟子之间以兄弟相称。

然而，古代好为人师者亦大有人在。故李贽瞧不起这种角色：“自孔子后，学孔子者便以师道自任，未曾一日为人弟子，便去终身为人之师。”他在列举前贤不枉为人师的先例之后，戏称“弟每笑此等辈（指前贤）是以情愿终身为人弟子，不肯一日为人之师。”（《真师》）借以反讽世人。

2. 世人以不授业或不再授业而称“师”为荣。

如果说在魏晋至隋唐之际，由于儒学式微，导致“师名”狼藉，那么在科举风行之后，为人师者又受另一种挑战。主要表现为：窃取“师名”的当红人物得势，“教师”与“授业”分离，真假教师名望颠倒。

柳开指出：“学而为心，与古异也”、“古之学者，从师以专其道，今之学者，自习以苟其禄。焉得其与古不异也？”（《续师说》）

王令愤愤不平地写道：“无下之师绝久矣！今之名门，徒教粗刺章句，希望科第而已。”当年子路使子羔为费宰，孔子斥他“贼夫人之子”，“今贼人者皆是，是皆取戾于孔子者耳！恶[焉？]得为人师，恶[焉]得为人师。”（《师说》）

如此状况，虽失师道，总还同授业沾边。到了明代，当红的“名门”进而同授业失去了干系。

黄宗羲指出：流俗有“句读之师”，有“举业之师”，有“主考之师”，有“分房之师”，有“荐举之师”，还有“投拜之师”（《广师说》）。师者，所以传道受业解惑者也。“道之未闻，业之未精，有感而不能解，则非师矣”，“本无可师，强聚道路交臂之人，曰师、曰弟子云者，曾不如童子之师，习其句读，巫医、乐师、百工之人，授以艺术者之有其实也。”（《续师说》）然而，师道多端，向背攸分。“乘时则朽木青黄，失势则田何粪土”（《广师说》）。田何为西汉今文《易》学传人。这便是真假教师名望的颠倒。

3. 士大夫低估实实在在授业的塾师。

中国古代，家塾几乎遍及城乡。塾师虽然都是实实在在的授业之师，在民间也受到尊重，称其为“教书先生”。而在士大夫眼中，除为数甚少的经

馆塾师以外，一般塾师不过是“句读之师”。这种说法大致符合实际情况。因为一般塾师所授之业，读（识字）、写（字）、算（打算盘）而已。“师说”论述的是“师道”。正如韩愈所说：“彼童子之师，授其书而习其句读者，非吾所谓‘传其道’、‘解其惑’者也。”很明显，是把塾师排斥在外。只在批判不传道、不授业、不解惑徒托“师名”的不良风尚时，才把“句读之师”拉来作反衬，指其还不如童子之师名副其实。

或许由于塾师也属士阶层，或疑似士阶层，加之“天地国亲师”之“师”未分高低，故能叨光受到一定尊重。惟民间对塾师的尊重与其实际处境及待遇无干。

有诗为证。

一、蒲松龄：学究自嘲

暑往寒来冬复秋，
悠悠白了少年头。
半饥半饱清闲客，
无锁无枷自在囚。
课少东家嫌懒惰，
工多子弟结冤仇。
有时随我平生愿，
早把五湖泛轻舟。

[原载《蒲松龄集》附录]

二、郑板桥：教馆诗

教馆本来是下流，
傍人门户度春秋。
半饥半饱清闲客，
无锁无枷自在囚。
课少父兄嫌懒惰，

功多子弟结冤仇。
而今幸得青云步，
遮却当年一半羞。

[郑炳纯辑：《郑板桥外集》，山西人民出版社1987年版，第349页。]

三、胡粹亭：伤馆师

[南商调黄莺儿]

一顶破方巾，头上戴，误此身，寄人篱下防难稳。生徒几名，束脩几金，翁酸况味心中忍。赢个村童牧豎，见面叫先生。

归家走一遭，才进门，气已消，闺中人把家常道。无柴昨宵，无米今朝，几乎刮得空锅叫。急忙忙，摒当未了，馆仆早来邀。

[郑邦炎主编：《曲苑观止》，上海古籍出版社，1997年版，第756页。]

四、季森庐：塾师寄妇诗

今年馆事太清平，新旧生徒只数人。寄语贤妻休盼望，想钱还账莫劳神。父无佳馆子闲居，命不如人总是虚。今岁家中宜省俭，老糠喂鸭菜淘猪。我命从来实可怜，一双赤手砚为田。今年恰似逢干旱，只半收成莫怨天。

(下略)

[徐柯：《清史类抄》第14册，商务出馆1917年版，“稗”第35页。]

如果说以上提到的状况，或许令今人匪夷所思，那是由于轻信“尊师重道”之类教条所致。其实在近代职业社会形成以前，存在上述情况并不奇怪。因为那时虽有官学与私学的设置，而在总体上毕竟还处在“学无常师”的时代。至于徒托“师名”的伪教师的出现和真假教师名望颠倒现象的发生，亦属官场恶俗与应试逻辑使然。