

湖南省优秀社会科学学术著作出版资助项目

自然与人文的和解

——生态伦理学的新视野

李培超 著

湖南人民出版社

序

刘湘溶

20 世纪中叶以来，伦理学发展的重要趋向即是向人的“生活世界”回归，这种回归一方面表现为将伦理学从只是注重空疏的概念推演的元伦理学的视界中引导出来，直面鲜活的生活；另一方面则是着力让伦理学摆脱道德相对主义迷雾的纠缠，使伦理道德能够在现实社会中站稳脚跟，成为人们处理现实问题的一个基准，因而有人也将伦理学的这种回归称之为规范伦理学的回归。但是，我认为不能简单地将这种回归看成是近代规范伦理学的复兴，近代的规范伦理学——无论是功利论还是道义论，虽然都十分重视伦理道德的实践功能，然而仍然带有形式主义的痕迹，主要表现为注重道德原则和规范的普遍意义，却不注重现实生活的丰富性，不重视现实生活细节或典型案例方面的分析，不重视对现实道德冲突的考察研

究，因而原则规范的设定仍然具有先验的色彩，或者说道德绝对主义的色彩过于浓厚，所以近代的规范伦理学仍然离人的生活存在着较大距离。

现代规范伦理学的发展实际上既要摆脱道德相对主义游戏生活、轻视人生的倾向，又要克服道德绝对主义冻结生活、束缚人生的倾向。现代规范伦理学的这种努力应当说已经取得了明显的成果，应用伦理学的崛起就是证明。

虽然今天对于什么是应用伦理学？应用伦理学应用什么？在哪儿应用？如何应用？等诸如此类的问题仍然众说纷纭，但可以肯定的是应用伦理学正在努力改变伦理学无力介入现实生活的窘境，这主要表现在：（1）应用伦理学以帮助解决现实问题为其价值——功能的表现形式，主要体现为伦理智慧的社会性运用，而不是从个人内省自持的角度为切入点来介入现实生活。（2）应用伦理学所关涉的领域都是社会“公共生活”领域，所以它主要以“公德”的方式来解决个人所无法应对的普遍性问题。（3）应用伦理学所面对的许多问题都具有全新的性质，传统的伦理体系或来源虽然不无作用，但是固守传统又是远远不够的，因而应用伦理学努力向生活开放，而不是向传统回归；不是按固有的规则来剪裁生活，而是要注意在新的生活境遇中提炼规则；不是向过去寻找依托，而是要立足于现实向未来寻求诗情。

今天，应用伦理学分支学科很多，诸如经济伦理学、生命伦理学、生态伦理学、网络伦理学、管理伦理学等等，这些学科的现实都体现了伦理学站在生活前沿的勇气，也体现了伦理学不再在生活之外评头论足，而是自觉成为事件中的元素的实践品格。

任何学科的发展都要与思想者之思相关，或者说学科的发展

凝聚了探索者对时代精神的领悟。同样，我们今天所获得的关于伦理学发展和应用伦理学特征的许多认识也与他们的思想向现实自觉敞开分不开。

摆在面前的这本李培超同志的新著：《自然与人文的和解：生态伦理学的新视野》是在他的博士论文的基础上修改而成的，这本书集中了他近年来在生态伦理学学习研究中的一些心得。

生态伦理学作为应用伦理学研究中的一个重要分支学科，主要是研究人与自然之间的道德问题，或者说探讨将伦理要素介入解决环境问题的方法、途径、标准等问题。毫无疑问，生态伦理学是在人们应对生态危机的过程中获得生长、发展动力的，但是它的出现却对传统的伦理思维提出了挑战，因为千百年的伦理传统都是在人际关系中提炼、应用的，而生态伦理学却提出了一些新的观点，要将道德关系从主体际间延伸到人与自然之间，所以它的理论合法性问题一开始就受到质疑。也正是因为传统的伦理体系无法包容生态伦理学，使得这门学科没有了固定的理论界域，因而这门学科所探讨的问题特别繁杂，理论分歧也较大，这种情形也暴露出了它的不成熟，对于这些问题都需要认真加以探讨，避免由于理论上的内耗而降低它的实践功能。

李培超同志的论著自觉地将生态伦理学中所涉及的诸多问题置于自己的理论视野之内，从提问生态伦理学在人类伦理思想发展史上的地位为切入点，对生态伦理学的理论合法性、生态伦理学的原则规范体系、生态伦理学研究中的历史回溯性现象、生态伦理学对于中国现代化建设的积极意义等问题都进行了认真的探讨。从总体上看，这本著作的理论视野是开阔的，立意较高，在逻辑上也是比较严谨的，著作中所提出的一些观点也颇具启发性。如作者在探讨生态伦理学的理论合法性问题时，既注重对伦

理道德的本质作出深层次的追问，又对生态伦理学产生发展的可能性和必然性作了多层次的分析探讨，这些分析增加了著作理论上的厚度，又突出了现实关怀，可以看出作者在著述的时候并不是在被动地完成一项理论任务，而是投入了热情和心力的。

正如前面所提到的，当今生态伦理学所涉及到的问题很多，也很复杂，许多问题都是跨学科的，对这些问题的研究需要宽广的视野，但是也往往容易造成点面太大而使有些问题论述失之精当，这一点在这本书中也是存在的，当然也包括其他方面的不足，而这对于一位年轻的理论工作者来说也在所难免。但愿他能够在今后的研究中戒骄戒躁，取得更大的成绩。

是为序。

内 容 提 要

随着生态危机的加剧，生态伦理学的研究也渐入佳境。目前关于生态伦理学领域探讨中争辩的问题很多，其中一个带有根本性的问题逐渐凸现出来，即关于生态伦理学在人类伦理思想发展历程中的定位问题。以往人们在这一问题上的基本立场是：要么认为生态伦理学只是社会伦理体系的一个分支，是传统伦理学树干上的一株新芽，其理论只是拓展了伦理学的研究领域，向人们提出了一些新的伦理问题，但是并未引发伦理学领域的深层次的变革，生态伦理学的合理性只有在社会伦理的视野中才能够被理解。要么认为生态伦理学是一个崭新但相对孤立的领域，它以人与自然的道德关系为研究对象，因而与以人与人之间的道德关系为研究对象的伦理学之间必然存在着明显的差别和距离。所以生态伦理学的合理性完全可以通过自身理论体系的架构来彰显，而无须求助于以往的伦理思维来证明。这两种理论趋向，

一是强调生态伦理学对社会伦理体系的依附性，一是强调生态伦理学的独立性。这是当前关于生态伦理学理论定位上的两种最主要的观点。

本文认为，在生态伦理学的理论定位上，完全否认生态伦理学的理论特质和完全否认生态伦理学与社会伦理之间的联系都是失之偏颇的。从生态伦理学的发展历程来看，它的产生、发展、勃兴，一方面的确拓展了伦理学的研究领域，另一方面也显现出了引发人类伦理思维发生重大转折的端倪，尽管迄今为止还不能说这种转折已经完成，但是这种转折的现实基础和理论前提已经具备了。从现实基础而言，日益迫近的生态危机、工业文明的负面效应以及当今人们挽救生态危机的不懈努力，都在现实地要求着以生态伦理学的崛起为契机，实现人类伦理思维的重大转折；从理论前提而言，现代西方哲学、伦理学的转折，自然科学特别是生态学的发展演变，其他人文科学的交叉融合，马克思主义的重要启示，都在为生态伦理学的转折营造一种适宜的理论氛围，因而从生态伦理学发展的前瞻性来看，生态伦理学的发展具有实现伦理转折的必然性。当然，生态伦理学的转折意义并不是要导致人类伦理思维的断裂，而是旨在通过实现人文与自然的和解来弥合社会伦理与生态伦理之间的隔阂，一方面使得人类的伦理思维在新的理论参照系中发生重大调整和变革，另一方面则要求人与自然的伦理思考具有更加厚实的人文支撑。

概括来说，生态伦理学的转折主要体现在：首先，实现伦理理论形态的转折。伦理道德体现的是人类精神的自律，所以伦理学的逻辑起点就应该是人的现实存在，而人的现实存在只能通过人与自然和人与社会的关系状态来把握。但是在人类历史的发展过程中，人与自然和人与社会的关系状态是不断发生变化的，这

种变化就造成了伦理理论形态的演变逻辑是从“原始伦理”发展到“人际伦理”再到“生态伦理”。其次，是理论性质的转折。这主要体现在，生态伦理学力求实现对自然的科学认知、对自然的道德关怀和对自然的美的审视的统一，使“真”和“美”趋向于“善”，也使“善”据于“真”和“美”。再次，是价值尺度的转换。生态伦理学所引发的最重要的理论转折就是道德评价系统的转换。这种转换在立足于走出人类中心主义的基点上，从系统的目的性和整体性出发，着力消除主客二分思维方式的局限和事实与价值的分野，提倡在生态伦理学的价值标准上既要体现主体的尺度，同时也要体现出客体的尺度，即承认道德评价尺度的多元性和客观性。再其次，是原则规范的重构。生态伦理学价值尺度的变化也必然要求生态伦理学提出新的道德原则和规范，以调控人与自然的关系。在生态伦理学中，实现利益公正是生态伦理学的基本原则，而合理消费、控制人口、维护和平则是其主要规范。

探讨生态伦理学的转折意义也应当契入中国的历史和现实。从历史上看，中国传统文化与生态伦理学能否实现一种无转折的契合也是当今人们所关注的热点问题。客观地说，中国传统文化中的确包容着非常丰富的与生态伦理思维相一致的思想颗粒，认真挖掘这笔丰厚的文化遗产对于丰富生态伦理学的理论体系，促进生态伦理学在中国的教育普及有着重要的意义。但是也必须看到，中国传统文化在致思道路上明显地保留着原始思维的系统性，特别是宗法社会结构所孕育的伦理精神，这些因素都与生态伦理学之间存在着较大的矛盾和张力，所以要实现中国传统文化与生态伦理学的对接，对传统文化进行批判和继承是必须兼顾的两个环节。从现实来看，中国的现代化建设需要一种可持续的生

态环境，因此必须正视中国当今面临的生存与发展的双重挑战所造成的巨大环境压力。所幸的是，中国在环境保护方面已经取得了重大成就，这也为生态伦理学在中国实现“着陆”奠定了现实基础，而生态伦理学在当今的主要作用就是渗透到生产领域、生活领域，并通过促使人们的生态意识从“浅绿”升华到“深绿”，为培养适应社会主义现代化建设的合格人才发挥应有的作用。

总之，以自然——人——社会的统一为理论基点，以人与自然的道德关系为研究对象，以人与自然的和谐为价值导向的生态伦理学的产生必将会引发人的思维方式、价值意识、生活意识等诸多方面的深刻变革，从而推动人类文明跃升到一种新境界。

Reconciliation of Nature and Humanism: On New Field Of Vision In The Ecoethics

Abstract

With the aggration of the ecological crisis, the research in the ecoethics has reached its prime. Although in the present world of the ecological ethics many problems still remain unsolved, the fundamental one, that is, the location of the science in the history of ethics, is becoming the highlights. As regards the ecoethics ethics, there used to be two basic concepts: (1) the ecoethics is accepted as a branch of social ethics , so it is nothing but a new bud on the trunk of traditional ethics and its significance lies in the fact that it has helped to broaden the field of ethics , and that it has raised a series of new questions; therefore, it hasn't yet led to a deep revolution in ethics and the reasons for its existence can only be understood within the range of social ethics; (2) the ecoethics is a brand - new but relatively isolated area, the study object of which is the moral relationship between man and

nature; therefore, it differs from social ethics that handles the relationship between human beings and its vitality can be justified through the construction of its own theoretical system without turning to traditional ethics for help in the two cases, the former emphasizes the dependence of the ecoethics on traditional ethics, while the latter underscores its independence of social ethics. These are the two chief opinions concerning the theoretical location of the ecoethics

This thesis embraces the idea that it is unadvisable either to deny the character of the ecoethics or to cut off its relationship with social ethics so as to locate it theoretically. Seen from a historical point of view, the birth, growth and prosperity of the ecoethics have, on the one hand, widened the range of ethics, and have, on the other, led to a significant turn in the history of human ethical ideology. It isn't safe so far to say that the turn has come to an end, yet the realistic basis and theoretical premises for the turn have got ready. The realistic basis is that with the pressing situation of the ecological crisis and with the passive effects of industrial civilization and with all the human efforts to overcome the two problems, a practical requirement has been made to realize the great turn of human ethical ideology by building the ecoethics. The theoretical premises are in the redirection of modern philosophy and modern ethics, the development of natural sciences, especially that of ecology, the reconciliation of social sciences, and the significant instructions of Marxism, all of which have provided a theoretically favourable atmosphere for the inevitable transformation of ethical ideology. Nevertheless, the ecological ethics is not intended to create a gap in human ethical ide-

ology. Its ultimate purpose is to break down the isolation between social ethics and ecoethics through the reconciliation of nature and man so as to adjust and reform human ethical ideology as well as to give more concrete support to the moral meditation on the relationship between nature and man.

Generally speaking, the turn of ecoethics ethics asserts itself in the following aspects. First of all, it has brought about the change of theoretical formation in ethics. Morality shows the self-discipline of human spirit, so the logic starting point of ethics is the study of man in reality who can only be understood in its relationship with nature and society. Historically speaking, the relationship between man and nature and between man and man is varying all the time, so the logical development of human ethical ideology is supposed to be a process from a "primitive ethics" stage through a "social ethics" stage to the "ecoethics" stage. Second, it involves the transformation of theoretical nature in ethics. The ecoethics wants to combine scientific knowledge of nature and human moral affection towards nature, and human appreciation of natural beauty so as to make it possible for the true and the beautiful to become the good, and for the good to depend on the true and the beautiful. Third, it concerns the change of the yardstick of values. The most important turn provoked by the ecoethics is the shift of moral judgement system. Intended to break away from anthropocentrism and the limitations in the division of subject and object as well as fact and value, the ecoethics incarnates both the scales of subject and those of object, namely, it admits the diversity and objectivity of moral mea-

asures. In addition, it causes the reconstruction of moral principles and regulations. The change of the yardstick of values is sure to request of the ecoethics the establishment of new moral principles and regulations in order to adjust the relationship between man and nature. The fundamental principle of the ecoethics is, however, to realize human benefit justice and its primary regulations are to keep a reasonable consumption, to perform birth control and to uphold peace.

The study of the significant turn of the ecoethics must be based on the history and social realities of China. A present topic of general interest is on how to find a way to link the ecoethics to traditional Chinese culture. Objectively speaking, there are in the traditions of Chinese culture plentiful sparkles of thought, which can be absorbed by the ecoethics. As a matter of fact, it is all essential to cultivate the cultural heritage of China to enrich the theoretical system of the ecoethics and to help it spread more widely among people. What must be noted is that there existed in traditional Chinese culture primitive systematization, especially the ethical spirit derived from the patriarchal system, which turns out to be obstacles and hindrances in the construction of the ecoethics. Therefore, to make the ecoethics and traditional Chinese culture communicate with each other, cultural inheritance and cultural criticism are two indispensable steps. Practically speaking, Chinese modernization is in sole need of steady, substained ecological surroundings. Existence and development, both of which are caused by the great pressure from the ecological surroundings, are the twin challenges that China today. To

our great pleasure, in China remarkable achievements have been made in the protection of surroundings, which serves to lay a solid foundation for the landing of the ecoethics in the country. The main tasks of the ecoethics today are to penetrate into productive and living fields, and by elevating people's ecological consciousness from "light green" to "dark green" to play a proper and important part in creating ideal personality for socialist modernization.

In brief, the ecoethics accepts the unification among nature and man and society as its theoretical basis, the moral relationship between man and nature as the object of its study, and the reconciliation of man and nature as its value-orientation. Therefore, the birth of the ecoethics will arouse a deep revolution in our modes of thinking, our consciousness of value, our attitudes towards life etc. only to push human civilization up to a new stage.

目 录

序·····	刘湘溶(1)
--------	----------

内容提要 (中文、英文) ·····	(1)
--------------------	-------

引言 人类生存的困境和生态伦理学的价值关怀·····	(1)
----------------------------	-------

第一章 走向新的伦理转折

——生态伦理思想发展的历史过程·····	(10)
一 生态伦理思想发展的简单回顾·····	(10)
二 生态伦理学研究中的理论困惑和论辩·····	(31)
三 生态伦理学发展流变的理论省思·····	(40)

第二章 伦理转折的必要与必然

——生态伦理学视野拓展的现实基础和理论前提 ·····	(46)
一 生态伦理学实现转折的现实基础·····	(47)

目 录

- 二 生态伦理学实现转折的理论前提····· (68)
- 三 马克思主义对生态伦理学发展的启导····· (89)

第三章 整合与超越

- 生态伦理学的新特质 ····· (99)
- 一 理论形态的转折····· (99)
- 二 理论性质的转变····· (112)
- 三 价值尺度的转换····· (121)
- 四 原则和规范的重构····· (151)

第四章 契合与冲突

- 中国传统文化与生态伦理思维的关联 ····· (180)
- 一 现代人类生存的困境与中国传统文化的疗救功能
····· (181)
- 二 华夏文明中的生态智慧····· (189)

目 录

三	中国传统文化与现代生态伦理思维的冲突·····	(216)
 第五章 绿色的期待		
	——生态伦理学与中国现代化进程·····	(232)
一	直面生存与发展的巨大挑战：环境压力下的中国 ·····	(233)
二	生态伦理学“着陆”的现实环境：我国环境保护 的巨大成就·····	(249)
三	“绿化”生存与发展的规则：生态伦理学对中国 现代化建设的作用·····	(257)
 结 语：永不完结的伦理启蒙·····		(275)
 附：主要参考文献·····		(279)
后 记·····		(286)