

老年人才 资源开发

学术研究

论文集

中国老年学学会老年人才开发委员会
清华大学老年学研究中心

2003年9月

编 审：李芳芸
主 编：裴晓梅
副 主 编：郭 锋
责任编辑：郭学书
龚荣仙

目 录

联合国秘书长安南在联合国第二届世界老龄大会开幕式上的讲话·····	1
从“疏离”到“参与”:	
对老年人社会参与过程的认识发展(主题报告)·····	裴晓梅 4

论 文 荟 萃

老年人力人才资源的开发重在制度健全与政策指导·····	王 鉴	17
论“老有所为”与社会发展·····	蔡树立	23
老年人社会价值谈·····	劳允超	28
老年人参与社会发展·····	陶立群	31
影响老年人才资源开发利用的社会因素及对策·····	张一华	39
开发农村老年人才资源的一项最佳对策·····	刘书鹤 陈志军	46
老年人才与退休制度改革·····	王红漫	53
发挥高校老年人才优势,探讨第二次人才资源开发途径·····	许 凌 宋保荣	60
开发利用老年人才资源的思考·····	章丽君	65
论“老有所为”的重要体现·····	陆予庆 陆红莲	68
离退休老年高级知识分子是大可开发的人才资源·····	杜金香 齐翔安	72
论老年人才资源的第二次开发·····	陈固根	78
“老有所为”实现条件之管见·····	吴醒黎	83
老年人才市场是开发利用老年人才的主渠道·····	刘秉义 李 菁	87
“老有所为”与晚年身心健康·····	李维基	91
“老有所为”理念对北京市养老服务机构发展的影响·····	李建平等	97
泰安、无锡两市老年人再就业的调查报告·····	战 捷	105
老年人才的认知心理特点及其可塑性·····	韩布新	128
营造提高老年人生活质量的社会环境·····	李明远	135
老有所为与晚年健康促进·····	黄维贤	138
爱在奉献,贵在参与·····	刘翊纶等	142
开发利用老年人才资源,促进经济建设和社会事业发展·····	王洪宇	149
珍惜老年人才并充分利用·····	王荧然	154
老有所为在维护晚年健康中作用的几点思考·····	丁 凯	156

关于高校退休人员“老有所为”的作用和方向的探讨·····	汤桐业	159
开发利用老年人才资源的考察与思考·····	相淑珍等	169
从甘肃省交通规划勘察设计院看老有所为与社会发展·····	史晋渝	176
点击健康, 应对老龄化·····	肖 朱	181
心理健康与老年人养生问题·····	陈业理	184
衰老、肥胖及其相关疾病·····	杨 泽等	190
老有所为: 退而不休续茶缘·····	王启泰	196
一名老龄学人的心态和生活·····	陈怀荃	198

论 文 摘 要

开发老年人才智力资源是社会发展之大计·····	张国辉	200
老年人才资源亟待有序地开发·····	刘佑庭	200
“老有所为”是一首永远唱不完的歌 ·····	钱兴培	201
老有所为与社会发展: 理论、模式与政策·····	姚 远	201
充分利用老年人才资源促进社会发展·····	张永铨	202
生命在于脑运动·····	何方生	203
中国的敬老文化与积极老龄化的关系·····	王树声	203
老有所为, 奉献余热, 延年益寿·····	王继鹿	204
工作是老年人保持健康的最佳方案·····	江文华	204
老年人的非能力品质及“以德治国”的作用·····	刘凤仪	205
民间社团在老年人才资源开发 / 利用中的作用·····	郑真真 田 丰	205
人老了, 就无用了吗? ·····	潘润阁	206
老夫应发少年狂·····	刘岱岳 刘鹤华	207
珍惜老年人的第三个黄金时期·····	姜忠序	207
老年人是两个文明建设的宝贵资源·····	林海光	208
老年人参与社会发展的政策与法律思考·····	郝侠君 郭 锐	208
老有所为与社会发展·····	苏宏喆	209
老有所为与晚年健康促进·····	陈国钊	209
树立正确老年人才观念, 充分发挥宝贵财富作用·····	肖聚银	210
老有所为的点现·····	孙 震	210
转变观念、促进老年人参与社会·····	林 安 蒙秀群	210
老年歧视与社会发展·····	刘同昌	211
老有所为与人生价值·····	于景海	211

论健康与有为·····	江家仁	212
夕阳再辉煌·····	刘法中	212
影响老年人才资源开发与利用的社会因素·····	吴纯青	213
发挥多方面积极作用，加大老年人才资源开发力度·····	王孟全	213
夕阳虽为晚，犹能染红天·····	王英杰	214
老年人社会参与之所在·····	丁安详	214
老年人才资源的开发利用与“银发人才工程”·····	栗文飞	215
开发老年人才资源的思考·····	黎一飞 何如雪	215
老年社会参与政策我见·····	郝维隽	216
我国传统文化的启示与老有所为的价值·····	余衍漪	216
老有所为与社会发展·····	肖德钊	217
老有所为的立法定位·····	赵军德	218
一支重要的社会力量·····	刘中玉	218
如何提高老年人的生活，生命质量·····	张华斌	219
水天如镜任沉浮·····	盛 达	219
养生养老模式对老年人力资源开发的战略意义·····	郭明宇	219
老有所为与晚年健康促进·····	房锦成	220
社会支持的有效性对提高高龄老人独立生活能力的关键作用·····	张小曼	221
城市老年人社会参与有趣有益·····	高向雄	221
银发辉映夕阳红·····	刘东兰	221
更新观念，终身学习，不断创新，服务社会·····	秦兆年	222
树立老有所为、老有所创观念，实现人生价值·····	孙万镇	223
老年人晚年健康促进方式性别差异的研究·····	周 云	223
老有所为是促进健康的仙丹妙方·····	王伯生 贾振华	224
改善睡眠是提高生命质量的重要环节·····	梁运烈	224
开发老龄交通市场，焕发老人才智·····	徐 威	225
后记·····		226

联合国秘书长安南在联合国 第二届世界老龄大会开幕式上的讲话

2002年4月8日

非洲人说：“一位老年人去世，如同一个图书馆的焚毁”。类似的谚语在洲与洲之间可能说法不同，但是无论在哪一种文化中，其含义都是一样的。老年人是过去、现在和未来的中介，他们的智慧和经验筑成了社会的生命线。

今天我们聚会在一起赞美老年人所作的贡献，并制定了策略帮助他们过应该享有的安全而尊严的生活。在这个意义上说，这次大会是为他们召开的大会。

让我对西班牙出色地承办这届大会并以其真知灼见帮助我们为大会作准备，表示赞赏。从我们的前辈在一起制定老龄问题的第一个全球性文件到现在，已经有20年了。从那以后，世界的变化几乎超出了当时的认识。不过我们的基本目标没有变，那就是“建立一个不分年龄人人共享的社会”。

今天我们有极为重要而迫切的理由，来重新审视这个问题。世界正经历着一个史无前例的人口转变，从现在到2050年，老年人口总数将从大约6亿增加到20亿左右。今后不到50年，全世界将会第一次出现60岁及以上老年人口超过15岁以下儿童人口。

更为重要的是：在老年人口的增长中，发展中国家的速度最快。这是一个非常重要的迹象。预测50年后，发展中地区的老年人口数量将是现在的四倍。

这是一个令人吃惊的发展，它的含义和影响涉及每个社区、机构和个人——青年人和老年人。老龄化已经不再仅仅是“第一世界的问题”了。这个20世纪的说法正在为“21世纪突出的主题”所代替。

这个革命将给已经受到全球化、迁移和经济变化影响的世界带来巨大的挑战。现在让我谈谈我们当前已经面临的几个挑战：

——由于越来越多的（年轻）人流入城市，老年人正在失去传统的家庭养老和社会网络，他们所承受的迁移风险越来越多。

——爱滋病的危机迫使发展中国家的许多老年人去照料因疾病而导致的孤儿。现在全世界的孤儿超过1300万人。

——在许多发展中国家，“从生到死有保障”的概念，正在迅速消失。劳动人口越来越少，意味着老年人承受养老保险金和医疗护理不足的风险更为严重。

由于老年人口越来越多，以致挑战将越来越复杂。我们需要现在就开始为此作

准备。我们必须设计一个适应21世纪需要的老龄问题行动计划。下面我谈谈几个主要目标。

我们需要认识到，由于许多人受过良好的教育、寿命延长，而且能较长时间保持健康，现在的老年人能够对社会作出比以往更大的贡献。通过鼓励他们积极参与社会和发展，可以保证他们的宝贵才能和经验得到充分运用。能够工作和需要工作的老年人应该有机会工作；而且所有的人都应该有终生继续学习的机会。

通过营造支持网络 and 良好环境，我们能够使广大社区在加强代际团结和与暴力、伤害、不尊重和歧视老年人的行为作斗争。

通过提供足够而且费用负担得起的健康照料，包括卫生预防措施，我们可以帮助老年人尽可能长期地不依赖他人。

过去20年已经获得了大量新的机遇，这些机遇能够帮助我们达到上述目标。

新的国际承诺已经在20世纪90年代的多次会议上达成，以“千年发展目标”达到顶点。把这些承诺集中起来，就形成一个提高人民生活水平的蓝图。改善老年人生活应该成为这个议程的一个组成部分。

已经发生的一场良好的全球化革命，是对信息技术的使用和文明社会的授权。这场革命使我们建立了伙伴关系，这对建设不分年龄人人共享的社会是必要的。在政府对其老年人承担首要责任时，他们需要通过各部门有效的联合发挥作用，这些部门包括从非政府组织到私人部门，从国际组织到教育工作者和专业人员，当然还有老年人自己的协会。我希望你们把这个广泛的音信传递给全世界；老年人不是一个与众不同的群体，如果我们有此幸运的话，有一天我们也会老。

我们已经为加强伙伴关系提供了一些非常好的机会，现在我对伙伴关系问题提出建议。我们必须通过与世界老龄大会相关，在马德里召开的非政府组织论坛和刚刚在瓦伦西亚闭幕的国际老年学论坛，来加强我在前面所谈到的伙伴关系。我们能够加强这些伙伴关系。让我再一次感谢西班牙政府和西班牙民间社团帮助我们这次相会。

假如挑战和机遇就在我们面前，我深信你们将尽一切努力对会前提出的文件的协商，成功地进行总结。

和我们所作的一样，我希望我们传送一个广泛的音信：老年人，如同我在前面说的那样，不是一个与众不同的群体，如果我们有此幸运的话，有一天我们也会老。所以我们不能把老年人看成是我们以外的人，而是未来的我们自己。让我们确认老年人都是有个人需要和能力的个人，而不是一个由于他们的年龄相近而什么都一模一样的群体。

最后，上述一切使我有可能会在今天上午向你们说：我今天已经进入64岁了，因此，我感到我有资格引用硬壳虫乐队的一支歌，并代表所有老年人和我自己提出：“当我64岁时，你们还需要我吗？还供养我吗？”我相信答案是肯定的：“是的，21世纪老年人仍然会受到供养，21世纪仍然需要老年人。”

从“疏离”到“参与”： 对老年人社会参与过程的认识发展 (主题报告)

裴晓梅

二十世纪,在世界范围人口爆炸性增长的同时,人类还经历了前所未有的人口老龄化过程。虽然这个过程在十九世纪末期在一些发达国家就已经开始,二十世纪后半期一些发展中国家相继加入了这个过程,推动了这一过程更为迅猛的发展。预计二十一世纪中期,世界人口的四分之一将由65岁以上的人组成。当长寿成为普遍现象而不再是特例时,当现有的文化体系丧失了其赋予老龄化以广泛认同的意义时,老年对于个人和社会究竟意味着什么这样的哲学问题开始深深地困扰着人们。人们发现尽管我们有尊老敬老的文化传统,有自古相传的家庭保障制度和现代模式的社会保障制度,无论从那个评判角度出发,我们都仍然无法清楚地表达正在进入晚年的当代人所面临的挑战和不确定性。现代化的发展带给老年个人和群体一系列有待回答的基本问题:老龄化是否有其内在的目的?老年是生活经验的积累还是生命多余的延续?在养育子女成人、离开了工作岗位、为自己的职业划上句号后,还有没有真正重要的事情可做?它是否还包含任何自我完善的潜在可能?老年人的角色、权利、和责任是什么?与其他年龄层相比,老年究竟有没有特别的实力和优势?

显然,上述这些问题涉及老年人才资源开发和社会发展关系的本质——人与社会的关系问题。关于老年人与现代社会的关系的讨论,应该有以下几个基本共识作为我们展开讨论的基础。首先,老有所为是一个人类发展的问题,老年人的发展和儿童与成人的发展今天普遍被认为是人生发展的三个年龄阶段。老年人的发展阶段包括内在和外在两个方面,即内在的自我完善和外在的社会参与,而这二者均是通过老年人的有所作为来实现的。其次,我们今天讲的社会是不断变化的现代社会,这个社会是以老年人口数量不断扩大、劳动市场竞争日趋激烈、高新技术快速发展和人力资源的不断重组为特点的。老年人的发展一方面受到这些现代社会发展特点的制约,另一方面也在许多方面反过来影响着现代社会的进一步发展。最后,我们还需要认清社会发展的最终目的不是GDP的增长,也不是物质和财富的积累,而是人的发展,包括老年人的发展,是使人们不分年龄和阶层,通过社会参与和基本权利的被保护,都能够更加平等自由,更有尊严,更幸福的生活。

以上这些共识的形成曾经历了艰难和曲折的探索之路,回顾始于二十世纪中期的人类对个体和群体老龄化和社会发展之间关系的不断探索过程,不难发现,由于受到种种社会条件的限制,老年人往往处于拥有社会参与的良好意愿和缺乏参与机会的社会现实的矛盾中。围绕着这对矛盾曾形成了不同的理论观点,这些观点不但可以为我们讨论如何冲出这个矛盾的困境提供一些理论参考,而且还可以为我们所交流的体会和经验提升为理论提供必要的条件。为此,我的回顾主要从两个层面展开。首先是在个人层面回顾老年学研究中老年个人与社会的关系的探讨。然后,我们将在群体层面回顾人口老龄化与社会发展的关系的理论观点。

一、徘徊于“疏离”和“活动”之间:老年个人与社会关系的探讨

就像处于儿童期的人要学习如何长大、成熟一样,处于老年期的人也要学习如何适应老年生活。随着年龄的增长,老年人生活中发生着许多变化,其中一个重要的变化是一些角色和活动的丧失或被削弱,特别是那些你已经习惯承担的角色和你曾经长期从事的活动的丧失。孩子的长大离家使你丧失了为人父母角色;丧偶使人失去了作为妻子或丈夫的角色;退休使人不得不终止多年从事的工作和职业。角色和活动的丧失,有些是自然的,有些则是人为的。孩子总要长大自立,他们不再像儿童或是少年时期那样需要父母的日常呵护,此外,在人口流动频繁的现代社会,要求成家立业的子女总是围绕在父母身边是不现实的,因此,随着养育子女的活动逐渐减少和这种责任的最终完成,老年人作为父母的角色日益弱化,这是无法抗拒的自然规律。然而,不是所有角色的丧失都是自然规律的结果,一些社会因素,特别是现代社会经济发展的因素,限制着老年人某些社会角色的发挥和社会参与的机会。在这方面,也许没有什么例子比退休更典型了。研究退休制度的人都十分清楚,退休制度的本质是鼓励所谓“失去效率”的工人脱离企业,追求效率是现代工业的普遍特点:退休作为提高生产效率的手段被认为帮助企业摆脱了为老年工人提供工作机会和收入责任;帮助管理者不但改变劳动力的构成,还改变了劳动力的流动;为年轻人创造升迁的机会,从而提高了劳动士气(研究表明其中一些观点是站不住脚的)。值得注意的是退休制度所体现的种种优势都是以老年雇员生产效率低下为前提,以牺牲老年劳动者社会劳动参与权利为代价的。

老年人应该如何适应角色和活动逐渐丧失的生活呢?早期的研究揭示了老年人试图维持一定活动的意愿和被迫从社会活动中撤离的现实之间的矛盾。首先,研究发现当人们失去了某些角色或失去从事某些活动的机会时,一个明显的调适方法是寻求新的角色或活动来替代失去的角色和活动。活动理论坚持认为维持积极的活

动量和一定的活动范围是适应老年阶段发展的最有效的方法,因此,研究应该关注的是如何通过角色和活动 in 晚年生活中的转换来保持一定的活动能力 (Friedmann & Havighurst, 1954; Havighurst, 1963)。是否能够寻求到新的角色和活动有赖于这样几个因素: 1) 必须有可替代的新角色和活动存在; 2) 个人必须有胜任新角色和从事新活动的身体和心理能力; 3) 个人必须有承担新角色和参与新活动的意愿。

应该说在现实中,可替代的角色和活动往往并不存在。退休的老人找一个新工作并不是件容易的事;失去配偶的老人也并不容易再找到一个合适的新伴侣。如果是因为收入减低或体力下降而丧失了一些角色和活动,寻求可以替代的角色和活动的空间就更有限了,即使有可替代的角色和活动,也难以承担。另外,对那些一直是积极参与各类活动承担各种角色的人而言,寻找新角色和新活动并不一定是他们的意愿。因此,寻求用新的角色和活动代替失去的角色和活动虽然是对付晚年生活失缺的一个办法,随着年龄的增高,人们会感到真正实行起来是越来越困难。

另一个对付晚年角色和活动失缺的方法是主动从以往的角色和活动中撤离。根据二十世纪五十年代在美国堪萨斯城的研究,一些老年学研究者(Cumming & Henry, 1961) 提出了疏离理论来解释当时所观察到的老年人逐步脱离他们原有的角色并且减少活动程度或参与感这一现象。他们认为,随着年事的增高,老年人变得越来越内向,从而使他们能够自然并且正常的脱离以往承担的社会角色和活动,在这个过程中,他们逐渐增加对自己的关注,减少与别人的交往。疏离是由两个互为对立的方面组成的,即个人与社会。个人疏离主要是一个心理过程,这个过程包含着兴趣和义务的减少。在个人与社会疏远的同时,社会为老年人提供的机会越来越少,对老年人的兴趣逐渐降低,从而形成了社会与老年人的疏离。

疏离观点把老年人与社会之间的相互疏远看作是正常的晚年适应过程,这无疑向传统的活动理论提出了挑战了。疏离观点的提出引发了一系列研究。时至今日,已经有充分的资料证明疏离的过程既不是自然的,也不是不可避免的,在绝大多数情况下,疏离之所以发生是因为缺少继续参与的机会(Atchley, 1971b; Roman & Taietz, 1967; Carp, 1968b)。另外,疏离观点是建立在对 50 年代美国老年人的观察基础之上的,许多研究者注意到当时的老年人在退休收入和公共态度方面还没有受到《美国老年人法》(1965 年通过) 的保护,一方面要适应更加多样化的环境,另一方面又得不到社会的支持,感受到不安全的老年人对社会采取疏离的做法是可以理解的。随着生活条件的改善和社会对老年人态度的改善,今天的老年人比 50 年代的老年人更愿意缩小与社会的距离,而不是与社会疏远。这说明生活条件是影响老年人与社会关系的一个因素。

鉴于活动理论和疏离理论在解释老年个人与社会关系时的不足和局限,一些老年学家认为有选择的疏离更适合老年个人调适晚年生活。所谓有选择的疏离(Streib & Schneider, 1971),通常也被称为整合(Atchley, 1982)的观点,指的是重新安排所承担的义务和重新分配现有的精力以应付角色、活动和能力方面的失缺。一个承担着数个角色,参与着不同的活动的人也许并不需要为失去某个角色而寻求替代物,他也许会发现重新分配用于剩下的角色和活动的时间和精力是使自己适应老年阶段发展的更简单的办法,尽管这种重新分配有可能导致整体活动水平的下降。例如一个退休的人,如果他有重新工作的机会,身体健康,并且也有继续工作的愿望,他当然可以选择继续工作。但是在没有工作机会,身体状况并不理想情况下,他可以把更多的时间和精力用于家务活动或用于发展有益于身心健康的个人兴趣。

既不必执意寻求新角色和活动,也不至于完全脱离与社会的联系,整合的观点似乎为老年个人适应生活变化提出了更加灵活的方式。然而对于那些在生活中承担角色和参与活动十分有限的人来说在丧失某些角色和活动之后,所剩角色和活动寥寥无几,难以吸收角色失缺所释放的精力。除非他们能够找到新的角色和活动,否则很容易被迫与社会疏离。此外,如果一个人失去的是对他来说极为重要的活动,而所剩的活动尽管很多,但对他来说并无太多的意义,整合的方式也不会是一个令人满意的解决问题方式。

活动、疏离和整合这三个应付晚年角色和活动失缺的理论模式虽然没有一个能全面概括个体老年发展阶段的情况,但这些理论模式对我们今天认识老年个人发展问题还是具有如下指导意义的。首先,我们可以看到无论采用哪种适应方式,其结果都要受到社会条件的制约。退休人员再就业依赖于劳动市场是否有这样的机会;老年人与社会疏离多半是由于物质或精神环境的威胁。也就是说老年个人能否实现社会参与的愿望在很大程度上取决于他们有充分的物质保障和参与的机会,而在现代社会中物质保障和参与机会是通过立法和社会政策提供的。其次,这三种模式的任何一种都是以身体条件为前提的。能够重新分配自己的时间和精力或承担新角色、参与新活动的人必定是身体状况良好的人,而身体状况不佳的人则很可能被迫处于与社会疏离的状态。也就是说即使社会为老年人提供了参与的条件,老年个人能否实现参与还有赖于身体是否足够健康。

二、老年人口与社会可持续发展关系的探讨

迫于经济和人口增长的压力,现代社会中人们对稀缺资源的需求在迅速增长,代际之间在社会资源领域的竞争进一步加剧了贫富之间的界限和矛盾。结果便出现了这样的危险趋势,即老年人日益被置于守势地位,他们的传统角色正在消失,他

们正在逐步被社会塑造成依赖者，被排斥在现代社会发展之外。现代化发展过程中关于老年人群的消极看法形成了早期现代化理论对老年人口与社会关系的解释。

1. 早期现代化理论对老年人群在现代社会的地位的解释

现代化曾是人们探讨老龄问题时最常用的概念。所谓“现代化理论”，其中心思想强调现代化进程对老年人群社会地位的消极影响。在现代化的发展中，一些与现代化相关的因素削弱了老年人参与社会发展的愿望。二十世纪初西方国家老年人口比例的增长和工业发展背景下退休政策的出现促使人们开始意识到衰老已经超出了个人问题的范畴而变成了一个社会问题。特别是世界性的经济大萧条，迫使成千上万的人一夜之间倾家荡产，无以为生。在这些人中，老年人的境况是更为糟糕的。这种情况引发了社会学家对老年人地位问题的关注。

早期老年学家利奥·西蒙斯(1945)在考察了非工业化社会老年人角色以后曾经认为家庭在人类历史上一一直是老年人最安全的处所，在那里，老年人可以依靠家庭纽带获得最大程度的生活保障。随后的一些研究者(Cowgill,1972;Press & McKool, 1972;Sokolovsky,1982)在注意到家庭对老年人保障的重要作用的同时也注意到了可以说明工业社会以前老年人在家庭中处于较高地位的一些文化现象。首先，社区组织中存在一套通行的，强调连续性和重要责任的角色。其次，存在为适应生存而居住在一起的扩展式家庭组织的一体化。第三，老年人控制着一些重要的物质和信息资源。最后，存在一种阻碍个人自我发展概念的价值体系。这些观察导致了一种理论观点的形成。这种观点的中心是引起社会由乡村和农业的社会和经济制度向城市和工业体制进化的诸过程也同时引起了老年人在社会中所占据位置和对老年敬重方面的变化。这种变化通常被认为是朝着更加不利于老年人的方向发生的。正如考吉尔所指出的：“现代化经常设置倾向于削弱老年人地位的一连串反应行动。而促使老年地位的这种下降的主要因素包括作为地位资源的土地的重要性的降低，扩展式家庭重要性的降低，人们地区流动性的增加，以及迅速变化的技术，社会结构和文化价值”(为 Sen 所引用，1994，pp.25)。

现代化理论在一定程度上解释了现代社会的老年问题。首先，它认为现代社会一方面老年人口在总人口中的比例呈不断增长趋势，另一方面由于技术的运用使得对工人的需求量日益减少，这加剧了老人和年轻人之间工作机会的竞争。另外，不断增加的新的工作种类降低了经验和熟练技能的价值，而经验和熟练技能正是老年人弥补他们身体灵敏程度相对缺乏的主要途径。退休之所以降低老年人的价值是因为其依据的基本假设是这些老年人已经没有工作能力，同时也因为退休置老年人于一个不太令人满意的收入类别。快速的社会变化和家庭之外的以儿童为中心的教育

制度使许多知识变得过时,而这些过时的知识曾经是以前老年人受到尊重的一个基础(Cowgill,1972; 1974;1986)。总之,现代化的过程把许多曾经使老年人受到尊重的东西抛在了后边,从而使他们被认为是“落后的”并因此被推测失去了许多特权(Atchley,1988)。

在人类进入了21世纪的时候,有关我们的地球是否有能力继续承载生命的辩论越来越激烈。对未来的发展无论是持乐观的论点,还是持悲观的看法,人口与资源之间矛盾的问题既不会消失,也不会在不经过反复辩论和大量行动之前得到解决。随着老龄人口的增长和对可持续发展的关注,人们对老年人口与社会关系的看法正在发生变化。

2. 可持续发展及其对老年人口的意义

社会学者麦多斯等人在探讨可持续未来时曾这样界定可持续社会,即可持续发展社会应该是“一个世代延续的社会、一个避免做任何削弱其物质和社会支持系统之事的远见、灵活、和明智的社会。”这个界定强调了社会的生产和消费过程,同时也强调了社会的物质福利及其为争取安全保障的全部社会结构。在这个对可持续发展的界定中,一个社会的物质状况依赖于从地球的资源储备中或从诸如太阳能之类的资源输入中的汲取。在资源利用的过程中,资源被转换成消费物品和废物。由于环境吸收废物的容量是有限的,其承载生命的能力极容易受到因世界人口迅速增长而增加地球有限资源消费的压力。而可持续发展的任务就是要确保只能在可以替代或再生的情况下来使用现有资源,确保作为残余物的垃圾被清除。寻求替代或再生资源 and 清除垃圾的策略常常是难以实行的,因为人们通常认为这样做的结果不是降低了现有的生活质量就是减少了获利的机会。

过度地开发地球资源不但威胁着人类的物质安全,而且还进而威胁着社会的和谐,成为人类持续生存的最大障碍。可持续发展对人类是一个挑战。对于老年人口来讲,这种挑战主要是在两个方面。首先,社会和谐主要表现在社会资源分配的公平和容忍。今天物质发展中的巨大贫富差距已经使上个世纪90年代关于战争的预言成为现实。恐怖主义正在威胁所有人的安全,包括老年人口。动乱和冲突带给老年人口的灾难是不容置疑的。其次,环境质量的恶化对生活质量的影响是有目共睹的,例如环境诱发疾病所导致的死亡和病态。对社会环境和自然环境威胁的意识正在促使老年人更加积极地投身到环境保护和代际关系发展的活动中去。

3. 老年人在社会可持续发展中的角色

在当今的世界发展中,老年人口的特殊位置既是对可持续发展的挑战又是持续发展的机遇。挑战表现在代际之间在社会资源分配中的矛盾,特别是在社会资源积

累不足的发展中国家,这点十分突出。社会有限资源如果用在满足儿童需求方面往往就没有用于满足老年人口需求的资源。而在发达社会和地区,老年人口消费的增长,特别是在卫生保健方面需求的增长和对高科技产品的追求,对社会环境和生态环境的影响是毋庸置疑的。而机遇则表现在老年人口本身作为资源的角色。老年人群作为一个整体在可持续发展的各个阶段都可能潜在地付出代价或获得利益,其付出和获得一方面受到资源竞争条件的影响,另一方面,作为资源的老年人口在社会发展过程中需要而且有能力担负管家的责任。他们不但为自己负责,还为别人负责;他们是相对中立的,由于所剩时间比较短,在环境质量和可持续性方面,他们直接为自己的个人投资相对比较少。

老年人在可持续发展中角色正在改变人们对老年群体传统看法。首先,老年人口已经不再被认为是一个社会负担,而是一个能够为社会做贡献的资源群体。老年人有着丰富的生活和工作经验,在可持续发展中,他们的许多经验作为资源应该得到充分开发和利用。如果更有意识地把最终手段和最终目的的联系能够促进可持续发展,老年人则更有资格帮助社会理解什么是最终目的的本质以及达到目的选择什么手段更适当。其次,老年人已经不再被认为是与社会分离的人群,而是一个通过代际关系与社会紧密相连的群体。虽然现代化的发展,特别是家庭结构的变化,侵蚀了老年人与其他人群的联系,但是通过社会参与和有效社会政策,老年群体与社会的联系正在得到加强。第三个观念转变是从强调老年人能力失缺到强调生活经验价值的转变。社会的持续发展要求把人类积累的经验代代相传,在传授经验方面,老年人对年轻人负有不可推卸的责任。这是老年人群作为管家角色的责任。他们寻求的不仅是本群体的利益,更是后代人的利益。

三、国际社会推动老年人参与社会发展的努力

有关老年个人与群体与现代社会关系探讨最终为国际社会推动老年保障的努力奠定了基础。促进老年健康,创造老年人参与的社会条件已经成为现在国际上普遍接受的观点,成为各国政府老龄政策的重要部分。从1982年以来,联合国召开了两次世界大会和多次地区性的会议来推动各国政府制定有效政策,来提高老年人的物质和精神生活水平,促进老年人健康,推动老年人参与社会发展。世界卫生组织在二十世纪九十年代提出了积极老龄化的倡议,这个倡议在2002年4月马德里召开的第二届联合国老龄世界大会得到确认并成为各国人口老龄化政策所追求的目标。

1. 积极老龄化的定义

如果老龄化是人生的一个积极经历,延长了的生命就应该有继续获得健康、参与和保障的机会。如果健康是生理、心理和社会俱佳状态,促进健康就应该关注改

善老年人的心理健康和与社会的联系,这与促进身体健康同样重要。在这个前提下,世界卫生组织提出“积极老龄化”的概念用以表达实现上述观点的过程。

积极老龄化是一个以提高老年生命质量为目的的、最大程度地向老年人提供健康、参与和保障机会的过程。积极老龄化适用于个人,也适用于群体。它促使人们在整个生命过程中实现他们潜在的身体、社会和心理能力,根据他们的需求、愿望和能力参与社会活动,同时在他们要求援助时为他们提供充分的保护、安全和照顾。“积极”一词指的是连续不断的参与社会、经济、文化、精神和公民事务,而不只是身体活动或参与劳动力的能力。一个以提高老年生命质量为目的的、最大程度地向老年人提供健康、参与和保障机会的过程,包括即使是退休和身体有病或残疾的老年人也仍然有机会成为家庭、同伴、社区和国家积极贡献者。

2. 积极老龄化的主要内容

老年人积极的社会参与应该包括至少三个方面。首先是终生学习。现代化社会发展是快速的新旧技术和文化观念的变更,老年人应该和其他年龄层次的人们一样不断学习和熟悉新事物,所谓老有所学,目的既是为了与时俱进,又是为了扩大就业的机会。积极老龄化的另一个重要内容就是“老有所为”,在健康条件允许和自愿的情况下能够继续在正式劳动部门工作,也就是就业,为经济发展尽自己的力量。除此之外,在物质生活得到保证的基础上,积极参与各种义务活动,为社区和国家作贡献的同时,实现老年人的自我价值。

3. 积极老龄化的决定因素

1) **经济因素**: 收入、工作和社会保障是经济环境的三个方面,这三个方面对积极老龄化具有特别重要的影响。首先是收入问题,研究显示,低收入的老年人群的身体功能残缺率比高收入者高出 30% (Guralnick & Kaplan, 1989)。其次是社会保护问题,社会保障项目越完善,老年人社会参与的条件越充分。在工作方面,一个世界范围的共识正在形成,即如果越来越多的人在生命的早期阶段就能够获得有尊严的工作机会,就会有更多的人到了老年也能够继续参与劳动市场的工作,整个社会将因此而受益。因此,社会支持老年人在正式工作或非正式工作领域、有酬或无酬活动中作出积极和生产性的贡献是十分重要的。只重视正式劳动市场的参与往往忽略了老年人在非正式部门和家庭无酬劳动中所做贡献的价值。

2) **社会环境因素**: 包括社会支持、继续受教育和终生学习的机会、和平的环境、远离危险、暴力和虐待。事实已经充分证明孤独、文盲和缺少教育、受虐待或被置于冲突的环境极大的增加老年人残疾和死亡的风险。

3) **生态环境因素**: 包括安全的饮食、居住、交通条件和清洁的饮水、空气。例

如,如果老年人居住在一个有许多障碍物的环境中,他极有可能足不出户,变得孤独、抑郁、身体健康水平降低、患病机会增加。如果存在安全隐患,老年人极易受到伤害,而老年人受伤后的恢复比年轻人要慢得多。

4) 健康和社会服务因素:包括健康促进与疾病预防、医疗服务、长期照顾和心理卫生服务。老年人患慢性病的比率要高于其他年龄的人群,因此对老年人的健康服务必须把不仅是医疗救治,更多的情况需要预防、康复和心理咨询。这就需把医疗服务与社会服务有机地结合起来。促进积极老龄化,卫生系统需要一个生命过程的视角来看待老年人群,要把重点放在健康促进、疾病预防和使所有人都能公平地获得高质量的基本卫生保健和长期照顾服务上面。

5) 行为因素:采取健康的生活方式并积极参与个人自我保健对于生命的各个阶段都是重要的。有误解认为老年人调试健康的生活方式为时已晚,然而研究表明老年时期参与适当的身体活动,健康饮食、不吸烟酗酒和滥用药物,仍然可以防止疾病和身体功能下降,延长寿命,促进生活质量。

6) 个人因素:主要指生物和基因的影响。老龄化是一组生物过程,这组生物过程是由基因决定的。老年人之所以比年轻人更容易患病是因为多年基因、环境、生活方式、营养和机会相互作用的结果(Kirkwood, 1996)。个人因素还包括心理作用。缺乏动力、期望和信心往往是影响老年人积极参与社会活动的个人心理障碍。

4. 积极老龄化政策制定框架的三个支柱

1) 参与:政府需要采取措施唤起社会各方面对老年人社会参与的关注。只有当劳动市场、就业、教育、卫生部门和各种社会政策及项目都支持老年人对社会经济、文化和精神领域的全面参与,他们才会根据自己的基本权利、能力、需求和意愿,继续以有酬和无酬的方式为社会做出生产贡献。

2) 健康:健康这个概念在今天已经不是仅指没有疾患或身体不虚弱,而是指生理、社会、和心理俱佳的一种状况。生理、社会、心理俱佳状况是老年发展阶段所追求的目标。有许多因素影响人们达到这样一种状态,现在已经搞清楚的影响因素包括基因遗传因素、环境因素,医疗保健因素和生活方式因素。其中医疗保健因素只占各种因素总和的10%,遗传和环境因素各占20%,而生活方式因素则占了50%(WHO, 1995)。为了达到这样一个目标,需要各方面的努力和支持。这包括政府不但通过指定提供指导方针,推广健康的生活方式,鼓励个人承担健康责任,促进环境的改善,来改善老年人的生理健康状况,而且还需从心理健康角度出发,考虑为老年人提供参与的必要条件,并在社会上树立积极的老年形象,消除年龄歧视的社会偏见。