

墨子大全

第叁拾玖冊

北京圖書館出版



墨子大全

「第叁拾玖冊」



墨經通解 || 張其成撰
墨子哲學 || 鄧高鏡撰
墨經新釋 || 鄧高鏡撰
墨子集解 || 李大防撰

第叁拾玖册目錄



墨子大全

墨經通解張其鐙撰	壹
墨子哲學鄧高鏡撰	貳佰柒拾叁
墨經新釋鄧高鏡撰	肆佰叁拾壹
墨子集解李大防撰	伍佰叁拾伍

墨經通解叙

臨桂張子武許友以死。死之後。其僚皆瞿兌之。宣穎視其喪於上海。檢其遺篋。則手書致余一札。赫然在焉。泥封未施。緘題猶潤。文曰。一任公先生賜鑒。闊別兩年。馳仰深至。春間聞有內腎之疾。割去其一。旋復康愈。驚恐之餘。彌爲歡躍。比想講學清華。光輝篤實。韜而彌顯。爲道履慶。更爲士林幸也。鐸治軍從政。兩者無成。晚惜居諸。更理舊業。鑽研墨經。已歷四年。凡五易稿。成通解五卷。晚近此書。爲時髦學問。著述多家。然略加流覽。如適之行嚴。多屬望文。惟尊箸校釋。所謂根深實茂。多獨見之明。其有未詳。頗加補正。茲專人携稿呈閱。乞加糾繩。並賜一叙。茫茫禹跡。恐二千年來。先生而外。無能叙此書者也。凡苦心孤詣。具於篇中。覽之自悉。無煩更白。昔太冲三賦成名。士安。鐸愧士安。(案當爲太冲。或左公二字筆誤。)公過皇甫。宏獎所及。羽翼頓生。若夫妙契之間。所謂相視而笑。莫逆於心者。或亦可於中遇之。此亦非假竊重。

名以爲標榜也。又大取篇久不能讀。略事整理。頗覺改觀。衡其意義。既得貫串。遺說墜緒。且資發明。亦請別予評論。使可知其得失。小取發注而未成容更承教。羈於軍牘。面對尙遙。謹陳所發。用代請益。臨書不盡懸切。敬請撰安。百惟亮察。張其鏗拜啓。四月廿四日。子武之草此札。在其死之前一月有餘。札達我手。則死後且五閱月矣。末命殷拳。櫛書相託。而尺波代謝。掣劍空酬。誦劉孝標追答秣陵之篇。真泣然不知涕之何從也。余初識子武。在癸丑之冬。時因廣東喪亂之後。濫幣充斥。余職責所在。思得人爲理。聞子武賢。建議當軸。將以禮羅。俾尹粵政。其間數數相見。所譚皆當世之務。相懸契者什而七八。敬其通達明決。嘗以比漢晁錯宋陳亮。蓋以文人而曉暢軍事。以儒者而具綜理密微之法家精神。在並世人才中。未見其比也。癸亥秋七月間。再相見於天津。則專爲學術譚。譚竟夕。子武舉似其治莊子所心得。謂外篇實內篇之傳注。戰國末葉乃至西漢初治莊學者之所爲。歷指某某等篇注逍遙遊。某

某等篇注齊物論如是乃至內篇七篇中之某段其解釋在外篇某篇之某段其雜篇則內篇之通釋或廣釋時代先後更不一最早者或周手箸最晚者或與淮南同注凡所推論率從思想系統演進上及文體變遷上立證什九皆創論而犁然悉有當於吾心說次及墨經則糾舉拙著校釋中繆誤若干事於時流所論疏亦多加箴發吾於是始悔疇昔所知者不足以盡子武僅知其爲才士而不知其爲學人也子武瀕別爲余言世難稍定得閉戶覃精數歲當成一二書以靖獻於學界別之逾年余遣亡妻之喪子武方贊軍幕赴前敵排百忙來弔彼此匆匆慰洙數語後雖不復相見四年以來子武日左右其友轉戰南北數千里起且仆仆且起者再三焉夏間凶耗布達國中無論其友其敵皆痛惜時艱中失此俊才余則別有感慨以不獲覩其成書爲長恨萬不料此五卷之墨經通解已裒然寫定且既緘鐫以付余手也墨子之難讀也久矣其中經上下經說上下大取小取六篇尤譌舛不可理二千年來

惟晉魯勝曾爲之注。顧已久佚。不復能知其所斟詮者何若。清中葉以降。古學復興。

畢氏

元

闢蠶叢於前。孫氏

詒讓

濬吹濬於後。於是七十一篇中。可成誦者十之六七。

獨此六篇者。函義奧邃。賦詞簡古。蓋自漢唐以前。傳寫顛倒錯誤。重以妄人奮臆鉤

乙。如天吳紫鳳。舊繡圻移。俗工鍼線。復往往羈縻於其間。既無善本。可供對讐。

子武大取

篇計注自序。述與蔣孟頫語。墨子古本。謂即得唐鈔。亦無用。蓋墨子舛亂。在自木簡轉寫。繆素時。而篆文草體。形似承訛。云云。信然。而思誤之適。爲道

大險。稍有所蔽。武斷增惑。坐令讀者展卷。以指畫肚。如箝在口。咄咄而已。張氏惠言

爲經說解。實魯勝以後絕業。繼此則王氏

念孫

俞氏

樾

以其獨擅之訓詁校勘術。徧

治先秦遺籍。往往是正前讀。如撥重霧。其於此經得創解者。蓋十數條。吾鄉先達鄒

伯奇

陳

兩先生。以西來之數學。幾何學。力學。相溝會懸證。爲讀此經者開一新塗。

經所得亦十數條。此諸家說類已爲孫詒所採。

與孫詒

詒先後成書者。有王氏闡述。詒經說文義。亦多所釐訂。然王氏治

學與乾嘉諸師異其家法。可採者苦希。

孫詒既布於世。予治墨學者。以莫大興奮。而餘篇既曉暢。可讀。

舊畚待治者惟經等六篇。六篇遂如子武所謂時髦學問。章氏炳麟治印度唯識學。

時引經義以闡識相。雖未嘗作專釋。而每有所詁。皆譚言微中。胡氏適章氏士釗好

引近代歐洲哲學家言相緣飾。其自樹新義。亦都數十事。復有張氏純一樂氏梅伍

氏非百各各有所論列。樂氏標舉不多。而所抒皆獨見。無蹈襲。伍氏則整然爲一有

系統的組織。而啓超亦於十年前。哀集曩昔筆記於卷端者。爲墨經校釋二卷。與諸

君之書。先後相齟錯。尙有山西邢君一書。偶忘其名。什九引幾何學物理學相緣附。未敢苟同。此實清中葉以來關於墨

經學演進形勢之大凡也。要而論之。治此經者。有二善術。而二蔽緣焉。此經因傳寫

之俱亂及訛謬太甚。若拘拘焉望文生義。則必有「舉燭尙明」與「孝經八十宗

」之失。故宜以大膽運銳限力求本來面目於今本行墨之外。雖然。此其爲道至危。

必須通識古字古言古誼及古書格式等。持謹慎態度。以意逆志。其有移乙。如不得

已。庶幾無過。稍掉以輕心。則指鹿爲馬。移張冠李。厚誦作者。治絲益棼。此一善而一

蔽也。此經所闡道術及藝能。內容至豐。而其條緒什九中絕於秦漢以後。以二千年來。溝猶督儒之腦識詮之。殆終不可索解。故先須精曉當時方術之流別。深察作者思想之淵源。然後絜領振裘。引竅批竅。能以無厚入有間。時或引申觸類。借材於域外之學以相發。亦可有意外創獲。雖然。標異太過。任情塗附。則以鑿汨智。求深彌晦。其失又不止如啖趙之狎侮仲尼。荆舒之唐突倉頡而已。此二善而二蔽也。善之與蔽。若形影隨。操術趣舍。遂成兩難。故前賢與時彥用力雖劬。而得失功罪。正爾均半。卽如拙著。子武阿好。謬推善本。而每一覆閱。覺武斷鑿解。宜自拋責者。已不下十數事。諸家同病。抑可推矣。子武此書。殺青最後。徧覽衆家。棄短取長。變伍書似未之見傳以精思。乃成熾善。凡所新獲。略可言焉。自魯勝合彼六篇。錫名墨辯。近人或以經文全部。與印之因明歐之邏輯同視。子武以爲經上言辯。不過十條。經下稱是。經說雖往往應用辯術。然並非以釋辯爲主。若事事以因明邏輯相傳會。或反有削趾適屨之虞。

故正名使無嫌疑。部居使不雜。則此其一。經文成立年代。輒近漸成問題。或謂全部出墨子手箸。或據莊子別墨一語。謂出惠施輩之手。子武從文體上及思想系統上觀察。推定經上爲墨子自著。以授弟子。經說上則弟子述口說。或參己意。以爲詮解。而後人附益。亦有數條。經下及經說下。則經與說成於一時。或且同出一手。而年代較晚。此其二。經讀旁行。寫分兩列。畢張孫以降。各試遂寫。冀復舊觀。子武以爲間有字多之簡。後人易寫。縑素誤析爲二。因之條數增多。而行列愼亂。上下列錯置者有之。一列之中。前後闕迂者有之。故於經上援說比附。及摛繹文義。重爲排比。改正者將十事。經下則以譌錯太多。無從復舊。姑以各條之性質爲別。各以類從。俾便掣索。故將目次別寫一卷。與前賢所寫頗逕庭。此其三。經文各條非皆有說。其說或原闕。或後佚。不可深考。後人引說就經。銖銖而度。時蹈恐泥之嫌。不免燕說之謂。子武於無說之經。嚴爲甄別。籐蔓稍理。雲山轉明。此其四。說之首字。率牒經文。吾發明此例。

頗用自喜。然守之太嚴。動成忤礙。子武以爲牒經之字。不限於一。若經之首字兩條相同。則說之牒文或牒二字以爲識別。而牒經原字。後代傳寫亦不無奪落。故說之首字非皆獨立成文。必分別觀之。例始無闕。此其五。執此五端。如綱斯舉。於是循乾嘉以來樸學大師所操之公術。就本書上下文紬繹。或取證他篇用字之例。或從篆書八分章草之字形嬗變及近似。以是正文字之脫落剝損複衍及侈寫譌謬。博徵蒼雅以來之異言異訓。詰昔誼以通今讀。使詰竊爲病者。迎刃漸解。復次則廣采近世自然科學及心理學論理學上諸理論。凡足以相發者。以類和會。而印證之。以上諸術。固時賢治本書者所同用。而子武操之極勤熟。而運之極敬慎。故其所說不偏駁而懸解乃獨多。二千年來不可讀之書。至是蓋什通八九。雖先輩及時賢芸耔之功。不可沒。而子武之勤亦云至矣。其所靖獻亦云富矣。子武治墨經既卒業。復爲大取篇。斟注察其爲墨家後學「非儒」之說。於兩大宗派主要思想分化之點。剖之

最瑩得未曾有也。方欲更注小取。使其獲成。則魯勝舊詁之六篇。將曠然盡撥雲霧。嗚呼。闕此一簣。而子武已死矣。繹子武致余札。知此書在最近四年間。凡五易稿。此四年者。子武蓋無一日不在軍中。以余所聞。彼之軍中生活。則簿書堆案。頭常盈尺。率皆猥濫無俚可憎之文字。座客自雞鳴至夜分。若蠅集不少息。大抵失意軍人。生事政客。居什八九。晡夕兩飯。則陪奉其主帥飲惡酒。賦惡詩。雜聽醫卜星相之無聊語。其所居或在鬧市中。湫隘囂塵之一室。或在火車上。與羣起起者共一窗。蚊蚋蚤蝨蒼蠅蟹爬之蟲。僕緣咕嘯如墮重圍。使余處此。將倒懸。竟日不能進一點墨。藩而子武乃於其間成此五卷。系統整嚴。考證邃密。不朽之大箸。嘻。可謂異人也已矣。子武在政治上。在軍事上。今已爲徹骨失敗之人物。或曰。所事非人。宜爾。所事非人。固也。然其人終不失爲伉直磊落者流。視今之以虛僞卑劣陰險博一時之成功者。似尙過之。彼既能敬子武。則子武甘爲死而不怨。昔墨家鉅子孟勝赴陽城君之難。率

其弟子八十一人死焉。陽城君何人而孟勝乃擲其肩荷學統之軀以殉之。彼固曰。不如此非墨之道也。然則子武一死。適以證其不負生平所治墨學焉耳。丁卯仲冬晦新會梁啓超叙

墨經通解叙

周秦諸子。余讀莊子最先。歷十餘年。誦數十過。頗能辯其真僞。正其破句。譌字。欲爲之注。以知不能微。心存焉而已。晚讀墨子。玩經與說而好之。引相連附。以求其義。時有所明。遂益發憤。若探礦穴。知所蘊豐。尋脈穿隧。愈不能已。適梁任公墨經校釋出。引說就經。用法乃同。守牒字之例。易錯簡之文。說知最善。足爲師資。因有所資。復增其疑。因其所疑。乃益有悟。壬戌春夏之中。飲食居遊。乃至夢中。則上凡所存想。皆墨經也。時思得一。輒復自喜。積而將徧。謂盡之矣。後更鑽研。疑或不疑。是或不是。時時更易。又歷二歲。乃少乖忤。此如急火爲炊。釜底飯焦。釜中之米。或未熟也。漸漬溫習。存而勿忘。其爲學之方乎。甲子之秋。觀戰榆關。炸彈日至。乃苦閒寂。取舊稿纂錄。成墨經通解。所知曲折。可得言也。墨經分列。當有義例。經上釐然。猶可識別。自同異而俱於之一以上。上列言性行修爲政治之義。下列言名數質力。及人群相用宇宙相

推之理。簡或舛易。迹尙可求。今別考目次以復其故。經下次序。與說不相應。蓋經之原簡。錯無可理。而寫說者以意分合而然。茲以類爲次。關於言辯學者得半。置於上列。關於言修身。政治。經濟。數理。天學。光學。重學者得半。置於下列。凡移置之故。別詳序目。輔嗣注易。合傳於經。宋人語類。論次師說。取便誦覽。得明白而已。又經文字多者。或一條分當兩簡。寫者妄析。解者沿譌。如窮所聞而知其義。當與耳之聰也。連讀。執所言而意得見。當與口之利也。連讀。法異則觀其宜。當與儼稭抵法同則觀其同。連讀。此言形學。與執觀巧觀舊說。傳法則求其故傳舊說。爲對文。梁氏不察。又守牒經之例。割截他說。以求牒字。終不可通。遂至并棄經文。此所謂病者未病。欲求其病者乎。墨經言法。皆解形數。明執觀巧爲何事。傳法求故。乃可推知。知環俱抵爲何語。法同法異。乃有歸宿。梁氏墨子學案。撫拾胡適之說。凡經說中有同異字。上下文理。一切斷棄。治爲一鑑。傳會立論。此如集四書成語。以爲時文。文理卽佳。無涉本

義異而俱一。系於事君。同異交得。明以邦福。邦舊譌於。草書之誤。其義相發。豈爲言辯。經之言

同。凡有三類。異而俱一。同異交得。義等尙同。重體合類。名類之同。法同法異。形數之

同。混爲一談。遂至非辯亦辯。此皆執新知以求故知。執我見以爲他見。智所不知。由

於睨耳。墨經他言法者。法所若而然也。侔所法然也。舊脫字。說釋以意規圓。上下相承。

知言製器。一法之相異也。盡類。異舊作與。又脫類字。若方之相合。說釋以木石。知言形質。與法

同長。法舊譌狂。法一得二。法舊去。皆言形數。惟濫故也。濫舊譌溼。謂法令耳。小取篇效者爲之法。

可謂以法言辯。然猶謂中效則是。不言中法也。辟侔援推。轉詭遠失。彼已言之。故但

可責於中效耳。界說不定。則乖違易生。更舉他端。端尺是也。梁氏解端尺爲點線。無

以復易。乃自亂其例。以電子喻點。以吸受銜接解搜。是合數學於物理矣。體之無厚。

義限於端。說之無同。更明點義。乃易同爲間。以言質點。惡智以鑿。吾亦云耳。牒經之

字。亦患其鑿。今爲舉例。牒字無義。不屬於說。凡說之首字與經首字同者。其文必複。

如知知也者。慮慮也者。狗狗犬也。仁仁愛也。是也。牒字不複。實已奪去。說上多然。分說爲牒。遂礙文義。如力重之謂。君以若名。割力與君。成何語乎。說下牒字。存什八九。牒字不存。則說之首字。必同經首。守此二例。庶得其通。而或有闕文。如正問以別道之說。問舊作因。或說之首字。異經首字。牒字復佚。如智不知其數。與意未可知之說。亦爲例外。難執一耳。夫是正文字。古今所難。六經世有表章。誦習不輟。文字異同。猶豐疑薈。矧此絕學。哀諸殘簡。仍其非則難通。更其是則無據。用心之際。亦有術也。經說互證。可明者多。辨形八體。亦資理會。如舉彼富商。易爲舉堯。義無可非。而堯成富商。理不可通。求諸篆文。知爲唐帝。二人俱見。見乃無義。篆書得字。作見下寸。缺其下半。乃譌爲見。趨之得力。流沙墜簡。作少似力。致誤之故。均可知也。下所請上。請當爲得。於福家良。於當爲邦。敗邦之文。販玩之實。則誤由草體。是之是也。之當爲言。則誤由行體。趨成負正。隸或作趨。形近譌超。負正之文。又譌員止。凡此誤體。積於累世。粗舉其