

# 利益代表机制的政治分析

孙 力

LIYIDAIBIAOJIZHI  
DE ZHENGZHIFENXI

学林出版社

# 利益代表机制 的政治分析

孙 力

---

LIYIDAIBIAOJIZHI  
DE ZHENGZHIFENXI

学林出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

利益代表机制的政治分析/孙力著. —上海:学林出版社, 2008. 12

ISBN 978 - 7 - 80730 - 725 - 9

I. 利… II. 孙… III. 社会主义民主—政治制度—研究—中国 IV. D621

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 171519 号

## 利益代表机制的政治分析



作    者	孙    力
责任编辑	乐惟清
特约编辑	陈晶龙
封面设计	魏    来
出    版	上海世纪出版股份有限公司 学林出版社(上海钦州南路 81 号 3 楼) 电话:64515005 传真:64515005
发    行	上海发行所 学林图书发行部(上海钦州南路 81 号 1 楼) 电话:64515012 传真:64844088
印    刷	江苏启东市人民印刷有限公司
开    本	640×965 1/16
印    张	15
字    数	20 万
版    次	2008 年 12 月第 1 版 2008 年 12 月第 1 次印刷
书    号	ISBN 978 - 7 - 80730 - 725 - 9/D · 26
定    价	28.00 元

(如发生印刷、装订质量问题,读者可向工厂调换。)

# 目 录

CONTENTS

<b>第一章 代表机制与社会文明——社会机理的分析</b>	1
一、社会分析方法的发展	2
1. 科学的两分法是马克思主义的伟大贡献	2
2. 建设规律认识的深化和三大文明的分析	7
3. “三个代表”重要思想内涵的社会发展分析方法	11
二、利益代表与社会文明的引领	13
1. 社会主义建设规律的深化	13
2. 先进生产力对物质文明引领的时代意义	14
3. 先进文化对精神文明引领的时代意义	15
4. 代表人民根本利益对政治文明引领的时代意义	16
三、现代化的进程及其政治文明的演进	18
1. 政治文明是现代文明的重要支柱	18
2. 社会主义政治文明关系社会主义的兴衰成败	20
3. 推进政治文明是全面建设小康社会的必然要求	22
<b>第二章 民主政治是政治文明的核心——根本价值的认识</b>	24
一、政治文明的体系结构与民主	25
1. 政治文明体系分析	25
2. 政治制度是政治文明的特质	28
3. 民主是政治文明的核心	29
二、政治文明的历史走向与民主	31

1. 奴隶社会的民主与政治文明	31
2. 封建社会的民主与政治文明	34
3. 资本主义民主与政治文明	37
4. 社会主义民主与政治文明	40
<b>三、当代政治文明与民主化潮流</b>	<b>43</b>
1. 国家层面的民主化潮流	43
2. 社会层面的民主化潮流	45
3. 国际层面的民主化潮流	49
 <b>第三章 民主政治是追求利益平等的产物和实现机制</b>	
——本质联系的认识	53
<b>一、民主政治的核心在于利益平等</b>	<b>53</b>
1. 利益追求是民主政治发展的直接动因	53
2. 利益协调是民主政治的重要功能	56
3. 利益平等是民主政治的根本价值	58
<b>二、利益独占的破除推动民主制度的建构</b>	<b>62</b>
1. 专制政治与利益独占	62
2. 社会发展破除利益独占	63
3. 利益分化推动政治参与的扩大	64
4. 利益分享推进民主制度的建构	66
<b>三、人民利益的增进依赖于民主政治的新生</b>	<b>69</b>
1. 以少数人的利益为核心的旧式民主政治	69
2. 新型民主的核心是人民利益	72
3. 建设社会主义民主政治是增进人民利益的保证	74
 <b>第四章 完善社会主义代议制</b>	
——拓展人民利益实现的途径	79
<b>一、人民代表大会整合全体人民利益</b>	<b>79</b>
1. 人大代表是人民利益的代表者	79
2. 人民代表大会制度是维护人民利益的国家政权组织形式	81

3. 人大制度在不断整合人民利益的过程中发展	83
<b>二、利益分化的趋势与利益整合机制的演进</b>	<b>87</b>
1. 社会主义市场经济的发展推动利益的多元化	87
2. 人大制度是整合人民利益的根本制度	90
3. 人大制度是整合人民利益的基本方法	92
<b>三、创新整合机制,完善人大制度</b>	<b>94</b>
1. 代表机制的推进	95
2. 选举制度的完善	98
3. 立法水平的提高	101
4. 人大职能的健全	104
5. 参与网络的拓展	106
<b>第五章 促进基层民主——夯实人民利益的根基</b>	<b>109</b>
<b>一、基层民主是人民利益的直接现实</b>	<b>110</b>
1. 基层民主是中国民主制度的重要组成部分	110
2. 基层民主是社会主义政治文明建设的题中应有之义	113
3. 基层民主是实现社会主义政治现代化的基石	118
<b>二、基层民主的普遍性体现人民利益的广泛性</b>	<b>121</b>
1. 基层民主是社会主义民主广泛性的生动反映	121
2. 基层民主是经济和社会发展的必然表现	124
3. 基层民主普遍性体现为广大人民对民主政治建设 的广泛参与	126
<b>三、基层民主的发展促进人民利益的提升</b>	<b>130</b>
1. 基层民主的发展有利于提高人民的民主意识	130
2. 基层民主是人民直接行使民主权利的有力保障	133
3. 基层民主的发展有利于推动人民当家作主的进程	136
<b>第六章 加强社会主义法治——强化人民利益的保障</b>	<b>139</b>
<b>一、法治是确立人民意愿的必然选择</b>	<b>139</b>
1. 法治是文明时代的产物和标志	140
2. 法治是政治文明建设的基础和保障	143

3. 法治是实现人民意愿的必然选择.....	146
<b>二、法治是人民管理国家的基本方略.....</b>	<b>148</b>
1. 法治与人治.....	148
2. 法治是治理国家的根本方法.....	151
3. 依法治国方略的内涵.....	154
<b>三、法治是人民利益的有力依托.....</b>	<b>156</b>
1. 法治能够整合人民不断增长的利益要求.....	156
2. 法治是人民维权的有力武器.....	159
3. 法治是实现最广大人民群众根本利益的有效途径.....	163
 <b>第七章 发展社会主义人权——提升人民利益的实现水准</b> .....	<b>167</b>
<b>一、人权是人民利益的现实表现.....</b>	<b>167</b>
1. 人民利益是具体的,它首先表现为人权即 生存权和发展权.....	167
2. 推进人权的实践与发展是当前我国实现 人民利益的首要任务.....	171
3. 以人为本的科学发展观体现了人权的进步, 也是人民根本利益的表现.....	174
<b>二、社会主义的历史进程是人民解放和自由的进程.....</b>	<b>176</b>
1. 人权是社会主义的基本特征,社会主义就是要从 根本上保障人权.....	176
2. 社会主义每前进一步,人民的解放和 自由就提升一个台阶.....	179
3. 加强国际人权领域的相互合作与平等对话, 推进社会主义人权建设.....	182
<b>三、社会主义人权与人民利益共进.....</b>	<b>185</b>
1. 社会主义人权事业的发展与进步,就是人民利益在 更大范围和程度上的实现.....	185
2. 人民利益的进一步拓展,必然要求人权事业的发展.....	189
3. 全面建设小康社会,实现更高层次和更广泛的人权.....	192

<b>第八章 推进社会主义执政党建设</b>	
——整合人民利益的关键	196
<b>一、整合人民利益是中国共产党的根本使命</b>	197
1. 整合人民利益是多数政党的价值取向和基本功能， 更是执政党的特殊功能所决定的	197
2. 整合人民利益是工人阶级政党建党宗旨的重要内容	200
3. 整合人民利益是中国共产党一以贯之的执政理念	203
<b>二、立党为公、执政为民是代表人民利益的根本所在</b>	206
1. 中国共产党执政意识的新觉醒和强化，是实现 我国战略目标的现实需要	206
2. 中国共产党要不断提取合法性执政资源，就必须 实现自己对人民利益的庄严政治承诺	208
3. 动员民众，凝聚民心，努力实现中国特色社会主义 的共同政治理想	210
<b>三、党建工程的创新必须以人民利益的实现为出发点</b>	212
1. 与时俱进地发展马克思主义政党理论	212
2. 以党内民主制度创新推进人民利益的升华	215
3. 通过扩大政治参与建立通畅的人民利益表达机制	218
<b>参考文献</b>	223
<b>后记</b>	231

# 社会文明与 代表机制 |

社会机理的分析

中国特色社会主义是在新的时代条件下，在改革开放的探索中不断推进的伟大事业。中国共产党人把马克思主义同中国社会主义建设的实践相结合，不断深化对共产党的执政规律、社会主义的建设规律以及人类社会发展规律的认识，不断总结新的经验，形成新的思想和新的成果。从邓小平理论的确立，到“三个代表”重要思想的提出，再到科学发展观理论的形成，逐步完善了中国特色社会主义的理论体系。这一理论体系以当代中国社会主义的建设为主题，以中国共产党和全国人民的实践为基础，以当代人类文明成果为借鉴而展开，各个部分血肉相连，有机统一，利益代表是其中的重要问题。

利益代表的重要性决定了代表制度是政治文明的重要内容。在人类向政治文明迈进的历程中，代表制度的创立，使人类找到了消解民主政治内在悖论的关键机制，人民的统治不再陷于不可能人人都来统治的困境中，为民主政治奠定了成长和扩展的根基。我们可以看到，一部人类民主政治和政治文明的成长史，同样也是一部代表制度的发展史。资本主义对人类政治文明的推动，毋庸讳言，非常重要的一点在于它消除了封建专制的政治制度，扩展了统治的代表性。社会主义开辟了人类政治文明的崭新

纪元，它的伟大之处，就在于它的代表制度史无前例地覆盖了社会上最广大的人民群众，真正使政治统治反映人民的意愿。这种机制的确立是一个伟大的进程，同时也绝非一蹴而就的过程。中国特色社会主义是当代社会主义的集中体现，考察中国特色社会主义代表机制的运作和演进，透视其使命和挑战，其意义是不言而喻的。

在中国特色社会主义理论体系中，对利益代表问题进行集中阐述的是“三个代表”重要思想，但它不仅仅只包含在“三个代表”重要思想中。邓小平理论将人民的富裕幸福，人民的满意赞同等，作为中国共产党制定方针政策以及检验其工作绩效的标准；科学发展观则将民生问题，将人民群众共享改革成果等问题提升到新的历史高度，这种一以贯之的理念，实际上反映的都是共产党人立党为公、执政为民的宗旨。

人民利益的代表问题，它不仅具有鲜明的无产阶级政党的党性原则，而且也具有不可忽略的、科学的理性和与之相适应的运作机制，否则的话，人民利益的代表就仅仅是一句空话，甚至可以为形形色色的人物或者社会群体所利用。因此，研究利益代表的科学理性和运作机制，应该是社会科学，特别是政治学的重要使命，这是我们研究的基本缘由和追求。

我们对人民利益代表的一个总体的判断是，在人类社会的进程中，人民利益逐步重视和凸现，它反映了人类文明的进步水平，所以，应该把代表机制的考察同整个人类文明的进程联系起来。

## 一、社会分析方法的发展

### 1. 科学的两分法是马克思主义的伟大贡献

社会是一个纷繁复杂的大系统，如何认识这样一个纷繁复杂的大系统是人类社会千百年来宏大的、沉重的命题。凡是能够对这一命题作出有价值的分析和贡献的思想家，无不在于人类进程中

彪炳史册。古希腊的斯芬克司之谜，折射出对人本身的思考。古希腊著名的思想家亚里士多德提出“人是天生的政治动物、社会动物”的命题，把对人的思考同对社会的思考贯穿在一起，将人类对自身社会的思索提高到一个新的层次。中国古人在《易》中谈到“观乎天文以察时变，观乎人文以化成天下”的社会分析方法，认为可以通过观察自然界的变化运行，掌握其运动的规律；通过观察人类的生活状况，得出安邦治国的良策。这样一种思考，从事物本身的实际出发，从社会的现实出发，展现出一种与实践紧密相连的认识论，这是中国人社会观、历史观的明显优势。中国人对宗教神学的收敛态度、谨慎态度，以及没有像西方中世纪那样堕入宗教的狂热，落入政教合一的窠臼，在相当程度上得益于这样一种社会认识论。然而，小农社会的贫瘠基础，农耕文化的狭窄视野，严重制约了这种认识思想的发展，使之在近代以来的人类社会的探索中大大地落伍了。

从18世纪后期开始，工业革命在西方一些国家启动，它带给人类社会前所未有的巨大的物质力量，机械化大生产逐步取代了作坊式的手工业，生产方式出现根本性的变革。人类对时间和空间的驾驭产生了质的飞跃，人类社会真正开始了马克思所说的世界历史的进程。这意味着人类观察和研究自己社会的视野空前开阔。自然科学的发展不断给人类提供新的研究工具和新的研究手段，自然界的奥秘也不断地被揭示和认识，这同样促进了人类对自身社会研究的深入和手段的日益科学化。

从分割历史到推动世界历史的进程，实现了把人类社会作为一个统一的总体来看待和分析的可能性；现代科学技术的诞生则深刻地影响了人类的认识方法和思维方式。两者的交融，使得人类社会已经真正接近了揭示自身规律的轨道。经过文艺复兴、宗教改革以及启蒙运动洗礼的西方社会和思想界，终于在人类社会发展规律的探索方面走在了世界的前列。

马克思曾经精彩地阐述过西方思想走出中世纪的深刻变迁，他说：“差不多和哥白尼的伟大发现（真正的太阳系）同时，国家的引力定律也被发现了：国家的重心是在它本身中找到的。欧洲各

国政府企图在确立国家间均势方面运用这个结论,当然带有实践的最初的肤浅特点,不过先是马基亚维弗利、康伯内拉,后是霍布斯、许霍·格劳秀斯,直至卢梭、费希特、黑格尔则已经开始用人的眼光来观察国家了,他们从理性和经验出发,而不是从神学出发来阐明国家的自然规律……”<sup>①</sup>

格老秀斯是近代以来注重强调人类理性作用的思想家。他认为,人类区别于动物的根本标志是人具有理性,理性是人人具有的天赋能力,是人类的本性。理性是人类社会生活的基础。人类根据自己的理性,把握社会的基本规律,即所谓自然法。按照他的说法,自然法就是根据人类理性而制定的人的道德行为准则。他说,“自然法是正确的理性的命令,它根据合乎理性或违背理性,指明人的行为在道德上的可行与否”。<sup>②</sup>格老秀斯之后的思想家进一步阐述了人类理性和自然法的理论。洛克认为,理性和社会性是人的天性,自然法是从这种天性原则中引申出来的“理性与公道的规则”,“理性,也就是自然法,教导着有意遵从理性的全人类”。<sup>③</sup>

在接受前人思想财富的基础上,作为政治思想家和哲学家的黑格尔对人类社会的观察和分析达到了相当深刻的地步。黑格尔强调理性的作用,认为历史的主权者是理性。从理性的角度来研究的历史,不同于以往的历史,黑格尔认为一起重大历史变迁事件的发生原因必定是理性的。历史的规则也是思想方法的规则,黑格尔将之称为“辩证法”,认为按照辩证方式运作的理性,完全能够了解历史的辩证法。<sup>④</sup>可见,黑格尔的世界是思想观念主宰的世界。

从今天的观点来看,黑格尔的这种思想是一种露骨的唯心主义,似乎并不值得褒扬。然而,强调人的理性、人的心智的作用,恰恰是文艺复兴以来人性觉醒表现的进一步扩展和张扬,是以人性反对神性,以理性反对愚昧斗争的继续。它强调了人的主观能动性的作用,强调了人的理性,即思想、经验、知识、科学、技术等对社会发展的重要作用。实际上,这是伴随着人类改造世界能力不断增强而与日俱增的人本主义思潮。

十分重要的是，黑格尔对理性和精神现象的阐释充满着辩证法，他在思想史上第一次清楚地阐述了事物的发展变化来源于事物内部的矛盾，即对立着的双方之间的差异、斗争以及转化。他指出，“一切事物本身都是矛盾的，而且这意思是说这个命题比其他的命题都更能表现事物的真理和本质”，认为“矛盾却是一切运动和生命力的根源；事物只是因为本身具有矛盾，它才会运动，才有动力和活动”。<sup>⑤</sup>对此，恩格斯曾经给予了高度评价：“黑格尔第一次——这是他的巨大功绩——把整个自然的、历史的和精神的世界描写为一个过程，即把它描写为处在不断的运动、变化、转变和发展中，并企图揭示这种运动和发展的内在联系。从这个观点看来，人类的历史已经不再是乱七八糟的、统统应当被这时已经成熟了的哲学理性的法庭所唾弃并最好尽快被人遗忘的毫无意义的暴力行为，而是人类本身的发展过程，而思维的任务现在就是要透过一切迷乱现象探索这一过程的逐步发展的阶段，并且透过一切表面的偶然性揭示这一过程的内在规律性。”<sup>⑥</sup>黑格尔蕴藏在唯心主义中的辩证法思想，以后就成为马克思批判继承思想的合理内核。

黑格尔的唯心主义辩证法体现在他的社会历史观上，即他一方面辩证地分析了精神意识与现实存在、国家与社会之间的关系；另一方面他又颠倒了这种关系。马克思说，在黑格尔那里，“理念变成了独立的主体，而家庭和市民社会对国家的现实关系变成了理念所具有的想像的内部活动。实际上，家庭和市民社会是国家的前提，它们才是真正活动者；而思辨的思维却把这一切头足倒置。”<sup>⑦</sup>

马克思、恩格斯在批判、扬弃黑格尔以及其他思想家学说的基础上，创立了辩证唯物主义和历史唯物主义的学说，在人类历史上第一次确立了社会分析的科学方法。马克思、恩格斯运用唯物的历史观和辩证的分析方法考察人类历史，正确地揭示了社会意识与社会存在、精神与物质、国家与市民社会或者说经济基础与上层建筑、生产力与生产关系之间的对立统一规律，生动地展现了对立着的双方矛盾斗争对事物的推动过程。



矛盾的分析方法就是把事物一分为二的分析方法,最重要的是,马克思、恩格斯用这种矛盾的或者说两分的方法科学地回答了哲学的基本问题。即恩格斯所谈到的“全部哲学,特别是近代哲学的重大的基本问题,是思维和存在的关系问题”。<sup>⑧</sup>在《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》中,恩格斯指出:“我们自己所属的物质的、可以感知的世界,是唯一现实的;而我们的意识和思维,不论它看起来是多么超感觉的,总是物质的、肉体的器官即人脑的产物。物质不是精神的产物,而精神本身只是物质的最高产物。”<sup>⑨</sup>

不仅仅是对哲学基本问题的回答,马克思、恩格斯进一步用矛盾的、两分的分析方法阐释了社会意识与社会存在、经济基础与上层建筑之间的基本关系。马克思说:“人们在自己生活的社会生产中发生一定的、必然的、不以他们的意志为转移的关系,即同他们的物质生产力的一定发展阶段相适应的生产关系。这些生产关系的总和构成社会的经济结构,即有法律的和政治的上层建筑竖立其上并有一定的社会意识形式与之相适应的现实基础。物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程。不是人们的意识决定人们的存在,相反,是人们的社会存在决定人们的意识。”<sup>⑩</sup>

如果说马克思、恩格斯的两分法带来哲学史、思想史上的飞跃的话,它更现实、更伟大的是带来了人类社会的革命。“哲学家们只是用不同的方式解释世界,而问题在于改变世界。”<sup>⑪</sup>马克思、恩格斯对精神与物质、意识与存在、经济基础与上层建筑、生产力与生产关系等矛盾的分析,是为改造现实社会服务的,他们的理论分析与社会革命联系在一起:“社会的物质生产力发展到一定阶段,便同它们一直在其中活动的现存生产关系或财产关系(这只是生产关系的法律用语)发生矛盾。于是这些关系便由生产力的发展形式变成生产力的桎梏。那时社会革命的时代就到来了。随着经济基础的变更,全部庞大的上层建筑也或慢或快地发生变革。”<sup>⑫</sup>

很显然,以对立统一规律为基础的两分法的分析方法,它不

仅仅带来的是认识论上、方法论上的伟大变革，它更是人类改造社会，摧毁旧世界，创立新世界的强大武器；它不仅仅是伟大的、科学的理论，它更是为真理的认识、为人类继续探索社会发展的客观规律开辟了道路。

## 2. 建设规律认识的深化和三大文明的分析

遵循生产关系适应生产力的发展、上层建筑适应经济基础的规律，无产阶级通过革命，打碎了旧的上层建筑，铲除了落后的生产关系，建立起了社会主义国家。在社会主义国家一个世纪的历程中，马克思主义的两分法依然是无产阶级政党分析研究社会的基本理论方法。这一方法经过列宁对对立统一规律的深刻阐述、毛泽东从中国文化的视角对矛盾规律的阐述，得到了广泛的普及和运用。对社会主义生产力和生产关系的分析、社会主义社会主要矛盾的分析、无产阶级与资产阶级之间关系和斗争的分析、政治与经济关系的分析、政治与业务关系的分析等等，都渗透着两分法，体现着两分法的深入推进。

毛泽东是用辩证唯物主义的两分法对中国革命进行分析和指导的楷模。早在1937年，毛泽东就写了《矛盾论》一书，用事物内部对立着的双方的矛盾斗争来阐释事物的运动和变化。他说：“对于某一现象的领域所特有的某一种矛盾的研究，就构成某一门科学的对象。例如，数学中的正数和负数，机械学中的作用和反作用，物理学中的阴电和阳电，化学中的化分和化合，社会科学中的生产力和生产关系、阶级和阶级的相互斗争，军事学中的攻击和防御，哲学中的唯心论和唯物论、形而上学观和辩证观等等，都是因为具有特殊的矛盾和特殊的本质，才构成了不同的科学的研究的对象。”<sup>⑩</sup>

毛泽东高超地运用中国式的语言，用两点论深入浅出地阐述了辩证法：“一点论是从古以来就有的，两点论也是从古以来就有的。这就是形而上学跟辩证法。中国古人讲‘一阴一阳之为道’。不能只有阴没有阳，或者只有阳没有阴。这是古代的两点论。形而上学是一点论。现在，一点论在相当一些同志中间还不能

改。”<sup>⑭</sup>矛盾学说、两点论是毛泽东对中国特色马克思主义的伟大贡献。

运用两分法分析当代社会发展的又一典范，是邓小平关于物质文明和精神文明的理论构建。承接马克思主义的基本原理，邓小平极为重视社会生产力的发展，把生产力的发展作为认识社会主义的根本价值尺度，认为“社会主义的优越性归根到底要体现在它的生产力比资本主义发展得更快一点、更高一些，并且在发展生产力的基础上不断改善人民的物质文化生活。”“社会主义要消灭贫穷。贫穷不是社会主义，更不是共产主义。”<sup>⑮</sup>更值得重视的是，邓小平站在社会发展、社会文明的角度来认识这一问题，其分析方法是辩证的，其视角是完整的。他说：“在社会主义国家，一个真正的马克思主义政党在执政以后，一定要致力于发展生产力，并在这个基础上逐步提高人民的生活水平。这就是建设物质文明。”<sup>⑯</sup>正因为是辩证的、两分的、完整的分析方法，故而一定有与物质文明相对应的文明，那就是精神文明。邓小平关于两个文明的思想是相互依存，不可分割的。粉碎“四人帮”后复出不久，邓小平就在1979年10月的全国第四届文代会的祝词中强调：“我们要在建设高度物质文明的同时，提高全民族的科学文化水平，发展高尚的丰富多彩的文化生活，建设高度的社会主义精神文明。”<sup>⑰</sup>

两分的、辩证的分析方法作为对形而上学方法论的超越、机械唯物主义的超越，在新的时代又有其新的体现。在邓小平批判了“左”的思想意识形态、强调了生产力发展的重要性后，只强调生产力发展、经济增长的倾向逐渐滋生和蔓延开来。从思想方法上看，这显然是形而上学和机械唯物主义在作祟。邓小平从两分法的、辩证法的角度批判了这一倾向，阐释了两个文明的关系。他在1985年9月23日党的全国代表会议上的讲话中指出：“社会主义精神文明建设，很早就提出了。”“不过就全国来看，至今效果还不够理想。主要是全党没有认真重视。我们为社会主义奋斗，不但是因为社会主义有条件比资本主义更快地发展生产力，而且因为只有社会主义才能消除资本主义和其他剥削制度所必然产

生的种种贪婪、腐败和不公正现象。”<sup>⑩</sup>“不加强精神文明的建设，物质文明的建设也要受破坏，走弯路。光靠物质条件，我们的革命和建设都不可能胜利。”<sup>⑪</sup>

在邓小平关于两个文明建设思想的指导下，20世纪80年代中期，我党对两个文明建设的理论研究达到了一个新的水平，认为文明是人类改造客观世界和主观世界的成果，是人类社会的进步状态。文明包括物质文明和精神文明两个方面：改造客观世界的物质成果是物质文明，它表现为物质生产的进步和物质生活的改善；在改造客观世界的同时，人们的主观世界也得到改造，精神生产和精神生活获得发展，其成就表现为精神文明。

1982年召开的中共第十二届六中全会，通过了《中共中央关于社会主义精神文明建设指导方针的决议》，对精神文明建设以及两个文明建设的关系作了系统的概括和分析。决议认为：“以马克思主义为指导的社会主义精神文明是社会主义社会的重要特征。在社会主义时期，物质文明为精神文明的发展提供物质条件和实践经验，精神文明又为物质文明的发展提供精神动力和智力支持，为它的正确发展方向提供有力的思想保证。社会主义精神文明建设，是关系社会主义兴衰成败的大事。”认为只有“在大力推进物质文明建设的同时不断加强社会主义精神文明建设”，才能够“达到实现社会主义现代化的目的”。<sup>⑫</sup>物质文明和精神文明“两手抓，两手都要硬”的思想，是两分法的典型运用，体现了中国特色社会主义建设的总体布局和思考。

值得注意的是，在物质文明和精神文明两分法的大思路中，还更多地包蕴了新的分析方法。在党中央精神文明建设指导方针的决议中，在阐述第一个问题，即精神文明的战略地位的时候，就阐明了我国现代化建设的总体布局，其表述为：“我国社会主义现代化建设的总体布局是：以经济建设为中心，坚定不移地进行经济体制改革，坚定不移地进行政治体制改革，坚定不移地加强精神文明建设，并且使这几个方面互相配合，互相促进。”<sup>⑬</sup>很显然，讲的是“几个方面”——经济、政治和文化建设三个方面。在决议的整个论述中，政治建设和文化建设被融合在一起，都是作