

BEIJING CHENGQU

DAXING WENHUA SHESHI LIYONG

DE KONGJIAN FENYI YANJIU

北京城区

大型文化设施利用 的空间分异研究

张景秋◆等著

中国书籍出版社

北京市教委人才强教中青年骨干人才培养计划资助
北京市哲学社会科学北京学研究基地研究项目资助

北京城区 大型文化设施利用 的空间分异研究

张景秋◆等著

中国书籍出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

北京城区大型文化设施利用的空间分异研究 / 张景秋等著. —北京: 中国书籍出版社, 2008. 7

ISBN 978 - 7 - 5068 - 1737 - 0

I. 北… II. 张… III. 文化建筑 - 综合利用 - 研究 - 北京市 IV. G127.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 108095 号

责任编辑 / 金 硕

责任印制 / 熊 力 武雅彬

封面设计 / 王凤波

出版发行 / 中国书籍出版社

地 址: 北京市丰台区三路居路 97 号 (邮编: 100073)

电 话: (010) 51259192 (总编室)

(010) 51259186 (发行部)

电子邮箱: chinabp@vip.sina.com

经 销 / 全国新华书店

印 刷 / 北京京海印刷厂

开 本 / 850 毫米 × 1168 毫米 1/32

印 张 / 9.375

字 数 / 211 千字

版 次 / 2008 年 7 月第 1 版 2008 年 7 月第 1 次印刷

定 价 / 20.00 元

版权所有 翻印必究



序 言

城市文化是一个宽泛的概念，它不仅对城市的发展产生深刻的影响，而且是一个城市有别于其他城市的核心要素。同时，城市也影响着文化，塑造着文化。这种影响与塑造，一方面可以是城市的自然性，如地形地貌、气候水文、土壤；另一方面也可以是城市的社会性，如行政功能、产业活动、人口结构。大千世界众多城市之所以相互区别，其核心应该就在于城市文化的独特性。至于说城市文化的形成，是一个复杂的、漫长的过程，但无论如何，人是城市文化形成的主体。

人在创造有形文化和无形思想时，也会受到这些已有事物的影响。而文化需要一个看得见的载体以传承和发展已有的思想，同时，为民众享受这些文化成果带来的精神文明提供一种空间和渠道。城市内文化设施的建设就是在一定程度上体现了这种功能性。

北京作为千年古都，其深厚的文化底蕴以及杰出的中国古代城市规划思想的体现都为后人留下了一笔丰厚的财富。今天，在北京迈向国际城市的进程中，文化依然是城市发展的主动力。而城市文化设施的布局和建设对城市功能和格局的影响与体现也越来越显著。

地理学，是研究人类生活的家园——地球及其人地关系



的一门科学，在地理学漫长的发展历史中，对城市空间和城市文化的研究一直都在不断发展进步当中。近年来，对中国城市从社会地理学的视角研究城市文化和城市空间亦成为城市地理学研究的重要方面。

本研究始于 2004 年，在我完成北京“十五”规划项目“北京城市功能空间优化研究”科研任务时，第一次开始关注北京文化设施布局和建设问题，当时由于主体研究任务重点在城市经济活动功能空间的演变和优化研究，更因为本身文化设施调查就是一个非常巨大的工作，因此，当时只是粗略地对北京城区重要的一些文化设施分布进行了初步调研，并在《北京社会科学》上发表了一篇题为《北京市文化设施空间分布与文化功能研究》的论文。2005 年，在获得北京市中青年骨干教师后，2006 年在北京市组织部优秀人才培养专项经费资助下，在市教委人才强教项目经费资助下，开始对北京市文化设施进行较为系统的调查和研究。2006 年 7 月，在北京联合大学应用文理学院资源环境与城乡规划管理专业 2004 级的 40 名学生和我的 1 名硕士研究生李山勇同学的共同努力下，对北京城八区市级以上文化设施进行了定点和抽样调查。在选择文化设施调研类型时，考虑到体育设施对北京城市居民精神文化层面的影响，在查阅了相关文献后，确定我们的这次调查是基于一个广义的文化概念，将体育设施与展览馆和博物馆放在一起进行调查研究，最后确定了 1500 份定点问卷和 1800 份抽样问卷的工作量。本书即是在对这些问卷数据进行分析研究基础上形成的。应该说，本书的出版是对北京城市文化功能研究，特别是实证研究提供了良好的视角和基础。需要说明的是，本书在进行相关研究内容综述时，



侧重选择近年，特别以在地理学相关研究领域中对城市文化、社会空间分异进行较为全面论述和总结的代表性论文和文献综述为主体，以期概括描述出研究的进展。书中博物馆、展览馆和体育场馆的数据以 2006 年实地调查数据为主，涉及的其他设施以 2003 年实地调查为主。

全书共分为七章。各章完成人员是：第一章，张景秋；第二章，张景秋；第三章，杨云鹏、张景秋；第四章，陈卓、张景秋；第五章，贾磊、李山勇；第六章，于绍璐、张景秋；第七章，张景秋、李山勇、杨云鹏、陈卓。全书由张景秋统稿。

本书得到北京市教委人才强教中青年骨干人才培养 2008 年度计划资助，以及北京市哲学社会科学北京学研究基地 2006 年度研究专项经费资助，正是因为有这些单位和部门的大力支持和资助才使得本研究著作得以顺利完成。

本书的出版还得到中国书籍出版社的大力支持，得到金硕编辑对本书文稿严谨认真的校对和编辑，在此表示衷心的感谢！

张景秋

2008 年 6 月 于望京花园



目 录

第一章 文化·空间·分异	1
第一节 文化与地理学	2
第二节 空间分异	5
第三节 城市文化与文化空间	8
第四节 北京城市文化设施空间分布的阶段性特征	13
第二章 研究方法 with 数据	23
第一节 研究方法的选择	23
第二节 问卷调查的设计	28
第三节 数据分析	31
第三章 北京城区博物馆利用的空间分异	37
第一节 博物馆空间分布特征分析	38
第二节 博物馆利用人群特征分析	51
第三节 博物馆利用的空间分异	76
第四节 博物馆吸引范围及消费者满意度	87
第四章 北京城区展览馆利用的空间分异	96
第一节 展览馆空间分布特征分析	97



第二节 展览馆利用调查人群特征分析	104
第三节 展览馆利用的空间分异	123
第四节 展览馆吸引范围及消费者满意度	134
第五章 北京城区体育设施利用的空间分异	145
第一节 体育设施空间分布特征分析	146
第二节 体育设施利用调查人群特征分析	153
第三节 体育设施利用的空间分异	175
第四节 体育设施吸引范围及消费者满意度	181
第六章 居民对大型文化设施利用的偏好分析	190
第一节 被调查人群总体特征	191
第二节 被调查人群行为选择的一般特征	197
第三节 被调查人群文化设施选择偏好分析	227
第四节 被调查人群选择偏好的空间分异	236
第七章 文化设施及其利用的地理学思考	254
第一节 大型文化设施布局的一般性与特殊性	254
第二节 大型文化设施利用的社会空间分异现象解析	262
第三节 文化设施布局建设的对策建议	268
附1:调查问卷	278
附2:北京城区文化设施名录	283
参考文献	289



第一章 文化·空间·分异

对于“文化”一词的由来和含义，不在本书的研究范围之内，但这不妨碍我们借鉴他人的研究成果来阐述本项研究的观点。依据王恩涌等人的研究（王恩涌等，2008），人们通常将文化分为三类：物质文化、制度文化和精神文化。物质文化是指人们的物质生产及其产品的总和，例如饮食文化、服饰文化、建筑文化、交通文化等。制度文化是指为解决个人与他人、个体与群体之间的各种关系而制定的各种规范、准则、法律等，具体如政治制度、经济制度、法律制度、军事制度等。精神文化是指人们在社会实践中形成的文化，具体包括有价值观念、思维方式、道德情操、审美情趣、宗教感情、民族性格等。在这三类文化中，物质文化是基础，也是最具实体性特征的文化。我们的研究主体——文化设施即是一种文化景观，如果要归类的话，可以归类在物质文化当中的建筑文化，但又具有其特殊性，这就是文化设施的公共性。考察建筑文化时，人们总是能找到自己的话语权，因为建筑是地表直接可见的文化现象，是人类文化的产物，是不同文化体系的展示（王恩涌等，2008）。对于公共建筑来讲，



它不仅能够展示一个建筑师在设计单体建筑时想展示的文化理念,而且作为具有某项公共职能被使用者使用时,这个公共建筑还具有一些其他建筑所不具备的展示某种城市文化景观,抑或是公众文化和精神文化层面的东西。

文化现象在空间上的分布差异在某种程度上呈现出一种人群的空间分异特点。对于这方面的研究,自 20 世纪 90 年代中期地理学界开始成为研究的一个热点。文化设施作为一种物质文化现象也同样存在这样一种空间分异特征。在进行北京这个特定城市的文化设施研究之前,我们首先概括地梳理一下已有的相关研究成果。

第一节 文化与地理学

从地理学科的发展历史来看,地理思想最初产生于人类对自身所处的生产和生活环境的探索:对其所及范围内自然、人文现象的认识,对其所不及范围外地域的好奇。归根结底,地理学科探讨的是作为人类生活家园——地球上的各种现象与人之间的相互关系,这种对人地关系的探索是地理学科有别于其他学科的根本。文化作为人地关系的一个重要组成层面,地理学对文化的探讨从未停止过。

一、人文地理学中的文化要素

地理学发展到 19 世纪初,进入了学科发展的近代时期,这一时期以德国地理学家为代表的地理学思想奠定了地理学在学科体系中的地位。李特尔以其名言“土地影响着人类,人类亦影响着土地”成为近代地理学中人地关系最早的阐述



者和人文地理学的创始人（杨吾扬等，2008）。随后，拉采尔（Friedrich Ratzel, 1844—1904）为人文地理学的比较研究系统提供了指导方向。拉采尔在致力于研究人类迁移、文化借鉴和人地关系的过程中，逐渐明晰了文化这一要素在地理学研究中的作用和地位，而他颇具影响的论著《人类地理学》的出版，使之成为第一个尝试系统地说明文化景观的地理学家，他认为文化景观是人类时期历史面貌的写照，文化地理学区域则是能反映一个独特集团的、各种文化特征的复合体，并对人为景观或文化景观进行研究和分类。同时，他也是最先提出“生存空间”概念的人，生存空间所涉及的是作为一种空间（地理）组织中的人类社会与其物质背景之间的关系（杨吾扬等，2008）。

如果说拉采尔奠定了文化要素在地理学研究中的地位，那美国地理学家苏尔（Carl O. Sauer, 1889—1975）则奠定了文化地理学在地理学科中的地位，开辟了一个新的研究领域。从20世纪30年代开始，以苏尔为代表的景观学派思想影响了美国以及世界地理学界第二个四分之一世纪。文化景观在文化地理学研究中的重要性，部分原因是在于文化景观能形象地反映人类最基本的要求以及这些文化景观在世界各地表现的多样性和复杂性；同时，文化景观除去能够直观感受到的物质实体外，还包含着文化的起源、扩散和发展方面的许多有价值的证据。正是这种潜在的作用吸引文化地理学家去研究文化景观（王恩涌，1989），进而推动了文化地理学的发展。

二、新文化地理学的出现

直到20世纪70年代，地理学研究的重点依然是地理事实及其空间分布，即可以直接观察到的物质实体的空间分布，



学者们依靠一些因果模型来解释这些事实。与此同时,随着世界的变革,全球化和生态威胁的出现,人们开始思考在自己的周围到底发现了什么。人们看到和经历的生活形式不仅来自过去和现在的因果形式,它还反映了人们对自身未来梦想的方式。我们观察到的世界已经脱离了人类的决策。人们试图依据他们的期望塑造他们居住的环境——他们不会被被动地接受现状。这就是文化方式的基本理念。同时,文化是由继承的惯例、技能、知识以及未来的规划组成的,它连接现在、过去和未来,基于此,文化赋予个体和群体生活一种意义(Claval, 2003)。

这就是20世纪90年代以来西方地理学界对文化问题的重新认识,其最终导致了新文化地理学的出现。新文化地理的产生使文化涵盖了整个地理学科,但文化要素不能单独解释地理事项。文化有助于人们理解其选择和行为,它影响着社会、经济和政治过程。在初级阶段,新文化地理着重于对微观文化事项的研究,从而探求文化过程,但文化同时具有宏观的社会存在性。如果地理学研究的所有人类事项都带有文化色彩,那么个人经历的时间序列也会因场所的不同而不同。有的社会并不看重历史,而宁愿把自己看做是永恒不变的系统。社会往往是多层的,其文化是多元的,这意味着社会的各组成要素与生活节奏具有不同步性,对过去、现在和将来没有赋予同等的价值。多数的传统文化都会强调现在而弱化过去(Claval, 2002)。

新文化地理学有助于地理学与时间之间产生一种新的关系:地理学家试图描述和解释的地理学都具有确定的时间尺度。他们从不同的视角去认识过去、现在和将来。新文化地理意味着地理学所经历的更新运动并未完全局限在文化领域。



整个地理学科都面临着重组：社会、经济、政治实体以及景观或区域都不是给定的客观实体，它们都来源于人的创造性活动，这就意味着地理学的各分支学科都包含有文化要素。在社会地理学中，人们购买的商品和服务不是自然实体，而是要借助文化来界定其属性。企业或公司也非早期社会学理论所阐述的是一个完全理性的组织，而是具有多样性实践过程的实体。管制研究对政治地理学产生了浓厚的兴趣，由于管制的方式同样属于文化问题范畴，所以同样的管制机构并不能以同样的效率运行从而发挥作用。在城市中，人们设计的交往方式也呈现出时空上的差异性，工业化以前的城市主要为方便人与人之间、家庭内部和家庭之间的交往而设计、建造。当代城市则围绕行政管理的职能和为公司、企业服务而设计和建造，即各城市组织之间主要形成了经济和社会关系。如，在 20 世纪 80 年代之前，城市景观的设计要对建筑物的功能具有象征意义；而现在，当代城市景观的设计具有一种不同的观点，即城市景观试图给当地居民和到访者制造一种梦境，城市不再是展示真实生活的场所（Claval，2002）。

第二节 空间分异

空间分异，或称为社会空间分异，是指物质实体分布及其利用者在空间上存在的差异性。这种差异性是利用者社会属性的差异性在空间上的表象。应该说，社会空间分异是城市地理学的经典研究课题。依据李志刚等人对社会空间分异研究的评述，其研究可划分为传统理论、行为理论和种族—文化理论三大类。传统上，生态学派主要以芝加哥学派为代



表,将城市视为脱离于社会的独立实体进行研究,重点在于建立城市空间的理想性结构模型。之后,实证主义学派采用社会区和因子生态的方法,概括性地描述城市社会空间的结构形式。他们的研究主要采用人口普查数据,通过计量手段揭示居住集体消费的空间后果。作为对实证主义的批判和补充,行为学派将研究视角投向居民个人的择居行为,揭示居住空间结构的形成过程。而作为行为学派的分支,种族—文化学派将研究核心转型为族群文化对居住空间分化的影响(李志刚等,2006)。

依据吴启焰的研究,城市社会空间分异的研究层次分为土地利用与建筑环境的空间分异、邻里和社区组织的空间分异、感知与行为的空间分异以及社会阶层分化(吴启焰,1999)。从各个研究层次在国内的实证研究表明,中国城市社会空间分异研究正处于快速发展阶段。而易铮等人(2003)对中国城市社会空间结构研究进行了回顾与展望,从实证研究的典型城市来看,以北京、上海、广州、西安等几个大城市最具有代表性。如,他们认为虞蔚是最早运用因子生态分析方法研究上海的社会空间和环境地域分异的,他把社会空间的划分和带有显著阶层分化的居住空间结合起来,揭示了上海市城市环境的地域分异;许学强、胡华颖和郑静对1984年和1990年两个时段的广州的社会空间结构进行的研究是完整和系统地运用因子生态分析方法的代表之作,第一次研究选用了一系列反映住宅质量的指标,第二次研究首次使用了人口普查资料,两次研究表明影响西方城市社区的经济收入水平因子在广州的作用较弱,种族隔离因子不存在,而城市经济发展政策、历史因素、城市规划、住房制度、自然因素是影响当时广州的社会空间结构的主要因素,预测未来社会



经济地位等因素的作用会加强，而自然因素的作用会弱化，这两项研究实际上已开始运用结构主义的分析框架；顾朝林在对北京社会空间结构的实证研究中发现城市社会极化和空间极化加剧，除社会经济变革外，城市职能的重新定位、跨国资本的增加、高科技产业的发展和大量流动人口也是极化形成的原因；王兴中从实证的角度对西安市大量的城市社会现象作深入分析，归纳出居住空间结构模式、居民日常行为的空间关系、居民感应邻里区的空间结构规律等，并对西安市进行了社会区域的划分；柴彦威总结了单位制下中国城市社会生活的空间结构，并认为单位制居住空间将在一定程度和范围存在；吴启焰以南京为例进行了大城市居住空间分异研究，他认为居住空间分异是社会阶层分化、住房市场空间分化与个人择居行为交互作用的空间过程与结果，并据此对城市空间分异的历史、机制和模式进行了总结（易峥等，2003）。

从对以上典型文献的概述中可以看到，各个学者对城市社会空间分异的研究从不同侧面和不同程度上探讨了城市社会特性的时空差异，而这种差异性的主体在于具有不同社会属性的人的行为的差异性，确切来讲是人的选择行为的差异性。导致这种差异性存在的原因是多元的，而因个体身份不同或个体的社会属性不同所产生的选择行为差异是其中最为重要的因子。一定地域具有相同特征的个体集聚就形成了这个区域的共有特征。对于公共设施的利用而言，尽管不同的使用者具有不同的社会属性，但在一定地域内具有相同和相似社会属性人群的集聚，就形成了这个区域特有的文化景观复合体。



第三节 城市文化与文化空间

城市文化不同,形成的城市特色也不同,体现这些城市文化的物质载体也各有千秋,其中以博物馆、展览馆和体育场馆为代表的文化设施是这种物质载体的核心。

一、城市文化

从概念上讲,城市文化没有一个确定的得到公认的一般性概念。要了解认识城市文化,首先了解认识文化及其相关概念。

文化通常被认为是像绘画、雕刻、戏剧、古典音乐那样在展览馆、艺术馆、音乐厅或者是剧院里所看到的“高雅艺术”。然而,在社会科学中,文化通常具有更广泛意义上的解释,即文化是一种复杂的现象,是“生活方式”的组成(Knox & Pinch, 2000),它包含了三个重要因素:

1. 价值观,即人们的理想和愿望。
2. 行为规范,是人們要遵守及支配他们生活的规则和原则。
3. 物质实体,包括了从日常消费品到交通系统、建筑物和城市设施。

很显然,这些文化要素——价值观、行为规范和物质实体之间具有高度的内部相关性。物质实体为价值观提供了表象。这种表象通过城市景观规划设计将某种价值观符号化。例如,市中心大规模的办公街区是经济力量和影响力的一种符号。而行为规范则是指导人们如何在这样一种价值观所形成的城市物质实体组合中生活。

因此,从某种意义上讲,城市的生活方式组成了城市文化,



反过来,城市文化又约束着城市居民的生活方式(张景秋,2004)。

二、文化空间

(一) 城市文化与空间的两个层面

空间,可以被理解为人類活动所占据的位置,由于城市空间内部预期的行为模式反映了特定的文化价值观,因此,空间强化了文化。从理论上讲,城市是由公共空间构成,这是一个人们能够自由通行的区域(与受法律限制的私人空间相对应)(Knox & Pinch, 2000)。但是,实际上,很多人都被排除在公共空间之外,特别是一些专用空间,原因在于城市文化中的行为规范限制了某些违反者的进入。例如,公共图书馆的公共空间即是通过提供身份的界定有选择的进入。由此,反映出两个层面的含义:

1. 空间因为文化具有排他性

由于文化是城市居民的生活方式的组成,因此,不同类型的城市居民,或不同身份的居民形成了具有不同文化表象的特定空间。这些特定空间对某些人群或群体而言具有排他性,权力就是通过某些群体的空间垄断以及将某些弱势群体排斥到其他空间而表现出来的(Knox & Pinch, 2000)。

2. 空间因为文化具有可变性

一方面,城市的某个区域可以作为表现特定文化价值的空间;另一方面,特定空间可以形成和改变那些特有的文化价值。然而,这些城市文化并非在这些空间独立出现,因为特定空间的历史与其外部空间的事件是紧密联系的,所以这些文化的定义不仅与其他地区的文化相关,而且它们也包括了来自其他地区的各种要素的混合,这种混合将改变某一空间的某些文化特