

墨子大全

第玖拾玖冊

北京圖書館出版社



墨子大全

古代名人評注墨子選集 李廣星編輯

第玖拾玖冊

江苏工业学院图书馆
藏书章

編輯說明

戰國至明清，研究墨子的專著很少，晉代魯勝的《墨辯注》，當屬較早的專著；唐代樂壹也曾有研究專著。這些專著，因年代久遠早已失傳。流傳下來的古近代名人有關墨子的評議、選注，大都存于其文集之中，多者數十頁，少則數頁。這些資料流傳至今，實屬不易，雖然數量不多，但都非常珍貴。應當全部入選《墨子大全》。

按照《墨子大全》的編輯體例，所收著作應以時為序編排，但因有的名人評注墨子的內容太少，而不便于在書脊上印出書名及著者姓名，因此不能單獨成冊。經過研究，決定把散見于各類古籍中名人評注墨子的資料匯集成一冊，名為《古代名人評注墨子選集》，放在《墨子大全》的後部，以便于閱讀。

《古代名人評注墨子選集》共收錄二十四人、二十五種作品，影印制版，保持原貌。還有一些較此書內容少的評論墨子，已收錄于《王玉璽八體書古今名人評墨子》一書；較此書內容多的評論墨子，已編入《墨子大全》前五十冊。因資料所限，有的古代名人評論墨子的言論未能編入，今後再版時增補。

李 廣 星

二〇〇三年十月二十八日

目錄

編輯說明	李廣星	一
一、詰墨	漢·孔鮒撰 清道光 本	一
二、墨子治要	唐·魏徵撰 日本昭和十六年刻本	一五
三、墨子節錄	唐·馬總撰 乾隆三十九年武英殿聚珍本	三三
四、墨子節鈔	元·陶宗儀撰 民國十六年上海涵芬樓本	四一
五、墨子評點	明·歸有光、文震孟撰 明天啓五年 本	四七
六、墨子品匯釋評	明·焦竑、翁正春、朱之蕃撰 明萬歷本	七五
七、墨子玄言評苑	明·陸可教、李廷機撰 明刻本	一〇一
八、墨子大取篇釋	清·傅山撰 清宣統三年刻本	一三一
九、墨子匯考	清·陳夢雷、蔣廷錫撰 雍正四年銅字本	一五九

- 十、墨子韻讀 清·江有誥撰 嘉慶十九年本……………一七九
- 十一、墨子叢錄 清·洪頤煊撰 道光二年本……………一八七
- 十二、墨子書札記 清·朱亦棟撰 光緒四年本……………二〇五
- 十三、墨子考論 康有爲著 清末本……………二一七
- 十四、原墨編 張采田撰 民國元年本……………三二三
- 十五、墨子精華 無名氏撰 民國三年本……………三三一
- 十六、墨子校記 戴望撰 民國五年本……………三八三
- 十七、墨子經說新解 張煊撰 民國七年本……………三九一
- 十八、原名 章炳麟撰 民國八年本……………三九九
- 十九、墨子小取篇新詁 胡適撰 民國本……………四一七
- 二十、墨子學說 胡韞玉撰 民國十二年本……………四四九
- 二十一、墨子經說淺釋 胡韞玉撰 民國十二年本……………四七九

二十二、名墨論集	章行嚴撰	民國十五年本……………	五二三
二十三、禪讓傳說起於墨家考	顧頤剛著	民國本……………	五五一
二十四、墨子通考	張心澂撰	民國三十五年本……………	六二九
二十五、墨子的思想	楊榮國著	民國三十五年本……………	六四三

詰

墨

孔鮒撰

據清道光間刊（指海）本影印

孔叢子卷六

詰墨第十八

墨翟當戰國時有弟子禽滑釐等三百餘人孟子稱楊墨之言盈天下其

著書誣稱孔晏之事故孔鮒詰辦之

墨子稱景公問晏子以孔子而不對又問三皆不對
公曰以孔子語寡人者衆矣俱以爲賢人今問子而
不對何也晏子曰嬰聞孔子之荆知白公謀而奉之

以石乞勸下亂上教臣弑君非聖賢之行也

楚昭王卒公子

閭子西子綦迎子章立之是爲惠王二年子西召故太子建之子勝子吳以爲巢大夫號白公白公好兵而下士晉伐鄭鄭告急于楚使子西救鄭受賂而去白公怒乃與勇士石乞等襲殺令尹子西子綦于朝

因叔惠王欲殺之惠王從者屈固員王走昭王夫人
宮白公自立爲王月餘會葉公來救楚惠王之徒其
殺白公惠
王復位

詰之曰楚昭王之世夫子應聘如荆不用而反周旋乎

陳宋齊衛楚昭王卒惠王立十年令尹子西乃召王孫

勝以爲白公

史云二年此云十年

是時魯哀公十五年也夫子自

衛反魯居五年矣白公立一年然後乃謀作亂亂作在

哀公十六年秋也夫子已卒十旬矣

孔子於哀公十六年四月卒白公於

是秋始亂是孔子卒已十旬

墨子雖欲謗毀聖人虛造妄言奈此年

世不相值何

墨子曰孔子之齊見景公公悅之封之以尼谿晏子
曰不可夫儒浩居而自順立命而怠事從喪遂哀盛
用繁禮其道不可以治國其學不可以導家公曰善
史稱晏嬰進曰夫儒者滑稽而不可軌法倨傲自順
不可以爲下崇喪遂哀破產厚葬此不可以爲俗游
說乞貨不可以爲國今孔子盛容飾繁登降之禮趨
翔之節累世不能殫其學當年不能究其禮君欲用
之以移齊俗非所以先
細民也其與此文稍異

詰之曰卽如此言晏子爲非儒惡禮不欲崇喪遂哀也
察傳記晏子之所行未有以異於儒焉又景公問所以
爲政晏子荅以禮云景公曰禮其可以治乎晏子曰禮

於政與天地並此則未有以惡於禮也晏桓子卒

晏嬰父

晏嬰斬衰枕草苴經帶杖菅菲食粥居于倚廬遂哀三年此又未有以異於儒也若能以口非之而躬行之晏子所弗爲

墨子曰孔子怒景公之不封已乃樹鵙夸子皮於田

常之門

鵙夷形若櫨以馬革爲之此云樹鵙夷皮蓋言若皮鵙夷然范蠡去越之齊自號鵙夷子

皮田常乃田和之曾祖弒簡公立平公遂專齊政此言夫子欲田常知已欲去而用之云

詰之曰夫樹人爲信已也記曰孔子適齊惡陳常而終

不見

卽田常

常病之亦惡孔子交相惡而又任事其然矣

記又曰陳常弑其君孔子齊戒沐浴而朝請討之觀其終不樹子皮審矣

墨子曰孔子爲魯司寇舍公家而奉季孫

詰之曰若以季孫爲相司寇統焉奉之自法也若附意季孫季孫旣受女樂則孔子去之季孫欲殺囚則孔子赦之非苟順之謂也

墨子曰孔子厄於陳蔡之間子路烹豚孔子不問肉之所由來而食之剝人之衣以沽酒孔子不問酒之所由來而飲之

詰之曰所謂厄者沽酒無處熬羹不粒乏食七日若烹豚飲酒則何言乎厄斯不然矣且子路爲人勇於見義縱有豚酒不以義不取之可知也又何問焉

墨子曰孔子諸弟子子貢季路輔孔悝以亂衛

季路以衛

出公難結纓而死孔悝立蒯

陽虎亂魯

陽虎欲殺三桓囚季桓子

將殺之三桓

佛肸以中牟畔漆雕開形殘

形殘惡疾也

詰之曰如此言衛之亂子貢季路爲之耶斯不待言而

了矣

時子貢爲魯使於齊亂作子路聞而後往

陽虎欲見孔子孔子不見何

弟子之有佛肸以中牟叛召孔子則有之矣爲孔子弟

子未之聞也且漆雕開形殘非行己之致何傷於德哉
墨子曰孔子相魯齊景公患之謂晏子曰鄰有聖人
國之憂也今孔子相魯爲之若何晏子對曰君其勿
憂彼魯君弱主也孔子聖相也不如陰重孔子欲以
相齊則必強諫魯君魯君不聽將適齊君勿受則孔
子困矣

詰之曰按如此辭則景公晏子畏孔子之聖也上乃云
非聖賢之行上下相反若晏子悖可也不則不然矣
言晏子前稱孔子非聖賢之行今又以爲聖相是前後相反矣

墨子曰孔子見景公公曰先生素不見晏子乎對曰

晏子事三君而得順焉是有三心所以不見也

靈公莊公

景公公告晏子晏子曰三君皆欲其國安是以嬰得順

也聞君子獨立不慙於影今孔子伐樹削迹不自以

爲辱

言孔子伐樹於
來削迹於衛

身窮陳蔡不自以爲約始吾望

儒貴之今則疑之

詰之曰若是乎孔子晏子交相毀也小人有之君子則

否孔子曰靈公汙而晏子事之以潔莊公怯而晏子事

之以勇景公侈而晏子事之以儉晏子君子也梁丘據