

社会主义社会新论

贺瑞 著



内蒙古大学出版社

社会主义社会新论

贺 瑞 著

内蒙古大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

社会主义社会新论/贺瑞著.—呼和浩特：内蒙古大学出版社,2003.10

ISBN 7 -81074 -553 -0

I .社… II .贺… III .社会主义社会-理论研究-中国
IV .D616

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 003020 号

书 名	社会主义社会新论
著 者	贺 瑞
责任编辑	邓池君
封面设计	张燕红
出 版	内 蒙 古 大 学 出 版 社 呼和浩特市大学西路 235 号 (010021)
发 行	内蒙古新华书店
印 刷	呼和浩特市和汇达印刷厂
开 本	850×1168/32
印 张	10.5
字 数	259 千
版 次	2003 年 10 月第 1 版
印 次	2003 年 10 月第 1 次印刷
标准书号	ISBN 7 -81074 -553 -0/D · 55
定 价	20.00 元

目 录

新

目 录

序 言	(1)
前 言	(5)
第一章 列宁晚年的	
新社会主义思想	(13)
一、列宁的思想发展轨迹	(14)
二、列宁晚年形成的新	
社会主义思想	(18)
三、走特殊的社会主义	
建设道路	(50)
四、新社会主义思想形成的	
思想基础	(55)
第二章 列宁的新、旧社会主义思想	
在现实中的冲突	(64)
一、联共(布)党内	
第一次激烈争论	(65)
二、联共(布)党内	
第二次激烈争论	(74)



三、列宁的思想与俄共(布)党内的	
两次争论	(90)
四、形成斯大林模式之原因探析	(96)
五、恢复列宁晚年新社会主义思想的	
两次尝试	(99)
六、简评斯大林的社会主义思想	(105)
七、苏联社会主义模式的国际影响	(113)
第三章 从新民主主义社会到中国特色	
社会主义社会	(118)
一、对新民主主义社会的再认识	(118)
二、对过渡时期的再认识	(139)
三、从全面学习苏联到“以苏为鉴”	(156)
四、中苏关于社会主义社会的大论战	(161)
五、毛泽东在社会主义建设中的矛盾心理 ...	(171)
六、改革开放的历程实质上就是在建设	
中国特色社会主义社会	(194)
七、从苏联模式向中国特色	

目 录

新

社会主义社会转变的标志	(200)
八、苏联模式与中国特色	
社会主义社会的最显著区别	(206)
九、中国为什么能实现从苏联模式向	
中国特色社会主义社会的转变	(209)
第四章 从马克思主义的社会形态理论看	
中国特色社会主义社会的发展前景	(221)
一、马克思、恩格斯的社会形态理论	(221)
二、理想社会形态与特殊社会形态之间的矛盾	(227)
三、如何认识理想的社会形态	(235)
四、马克思的东方社会形态理论	(253)
五、特殊形式的社会发展道路	(260)
六、应从现实的实践出发探索有本国特色的	
社会主义社会	(269)
七、中国特色社会主义社会的主要特征	(280)
八、中国特色社会主义社会的发展前景	(318)
后 记	(327)

序 言

内蒙古师范大学贺瑞副教授，积多年之心血写出了《社会主义社会新论》一书，给我送来书稿，让我看一看，并为作序。我看了一遍，感到这是一部很值得一读的书。

该书紧紧抓住经济文化较为落后的国家如何建设社会主义这一主题，深入研究了列宁晚年的社会主义思想，明确提出列宁晚年形成了新的社会主义思想，并对这一新的思想作了力所能及的论证，接着对列宁逝世后俄共（布）爆发的两次争论进行了分析，认为这两次争论都与对列宁的社会主义思想的不同理解有关，是列宁的社会主义思想在新的历史时代的继续。在此基础上，从新的角度总结了我国社会建设的经验教训，明确提出我们所建立的中国特色社会主义社会是个相对独立的社会形态，是经济文化较为落后的国家必然要经历的一种特殊的社会形态。这种特殊的社会形态并不是对理想社会形态的否定，而是通向理想社会形态的桥梁。把中国特色社会主义社会看成是相对独立的社会形态，是新的社会主义社会，虽是有待作更加深入研究的论题，但颇有新意。

恩格斯说过：“社会主义自从成为科学以来，就要人们

把它当作科学对待,就是说,要求人们去研究它。”^①虽然自从苏联建立社会主义制度以来,人们一直在研究社会主义,然而,由于社会主义社会是一项全新的事业,这决定了我们对社会主义社会的认识,不可能一次完成,必然会随着实践的发展经历一个长期、反复、曲折的认识过程。长期以来,人们囿于“左”的思想的束缚,并没有真正搞清楚经济文化较为落后的国家应建设什么样的社会主义。正因为如此,邓小平在总结社会主义建设的历史教训时明确指出:“我们马克思主义者过去闹革命,就是为社会主义、共产主义崇高理想而奋斗。现在我们搞经济建设,仍然要坚持社会主义道路,坚持共产主义的远大理想,年轻一代尤其要懂得这一点。但问题是什么是社会主义,如何建设社会主义。我们的经验教训有许多条,最重要的一条,就是要搞清楚这个问题。”^②邓小平把没有完全搞清楚“什么是社会主义,如何建设社会主义”作为社会主义建设中“最重要的一条”经验教训提了出来,这确实抓住了社会主义建设中首要的关键的问题。社会主义建设的历史表明:把什么是社会主义基本搞清楚了,我们就能制定出正确的路线、方针、政策,社会主义事业就会兴旺发达;否则,社会主义建设就会遭受挫折,甚至失败。

研究经济文化较为落后的国家建设什么样的社会主义,也要解放思想,实事求是,独立思考。邓小平同志曾经明确指出:“不解放思想不行,甚至于包括什么叫社会主义

① 《马克思恩格斯选集》,第2卷,第636页,人民出版社1995年版。

② 《邓小平文选》,第3卷,第116页,人民出版社1993年版。

这个问题也要解放思想”^①，“因为在中国建设社会主义这样的事，马克思的本本上找不出来，列宁的本本上也找不出来，每个国家都有自己的情况，各自的经历也不同，所以要独立思考。不但经济问题如此，政治问题也如此”^②。可以说，这本书就是一部解放思想，实事求是，独立思考的理论成果，虽然作者所提的有些观点还有待商榷，但这毕竟显示了年青作者理论探索的勇气。

本书对社会主义社会的研究，重在理论探索，同时兼顾历史与现实，力求把理论、历史、现状统一起来。作者以列宁晚年的社会主义思想为起点，在总结社会主义建设的经验教训的基础上，探索了中国特色的社会主义社会的发展趋势。邓小平曾经指出：“社会主义究竟是个什么样子，苏联搞了很多年，也并没有完全搞清楚。可能列宁的思路比较好，搞了个新经济政策，但是后来苏联的模式僵化了。中国革命取得成功，就是因为把马列主义的普遍原则用到自己的实际中去。在社会主义建设方面，我们的经验有正面的，也有反面的，正反两方面的经验都有用。要特别注意我们‘左’的错误。”^③总体来看，作者的研究思路是正确的，值得肯定的。

认清社会主义社会所处的历史方位及其内在发展规律，是社会主义国家执政党提出社会主义建设理论，制定路线、方针和政策的基本依据。当前，我国正处改革开放的

① 《邓小平文选》，第2卷，第312页，人民出版社1994年版。

② 《邓小平文选》，第3卷，第139页，人民出版社1993年版。

③ 《邓小平文选》，第3卷，第260页，人民出版社1993年版。



社会主义社会新论

新的历史阶段,要把社会主义建设成什么样子,这仍然是我们必须认真研究的一个基本问题。对社会主义社会所处的历史方位及其内在发展规律研究的愈深刻,就愈能把握好改革的方向,增强社会主义建设的自觉性。我希望作者沿着自己的思路对这一问题作更加深入的研究,也希望国内外同行学者对他提出更多的批评建议,帮助他更快地成长。

刘丽华 写于内蒙古大学
2003年9月20日

前言

笔者对社会主义问题感兴趣,是从大学开始的。那时开设的《科学社会主义》课程,激起了我浓厚的学习兴趣。这门课程解开了我心中的许多疑团,又使我对一些理论感到迷惑不解,产生了进一步探求社会主义理论的强烈欲望。在这种愿望的推动下,我于1987年报考了四川省社会科学院的硕士研究生,有幸成为洪韵珊导师的弟子。经过三年学习,在洪韵珊和都淦两位导师的指导下,最后选定以列宁晚年思想作为自己毕业论文的选题范围。通过对列宁的《论合作社》一文的反复研究,我认为列宁在该文中提出的“我们不得不承认对社会主义的整个看法根本改变了”的论断是个全新的见解。这是列宁在总结战时共产主义之教训和新经济政策之经验的基础上,针对落后国家的实际提出的一种新的社会主义思想。当时我把这种新思想称作“以合作社为基础的社会主义”。这一观点得到了洪韵珊导师的肯定,她认为我的毕业论文“联系列宁晚年对落后国家社会主义建设道路的探索和重新认识,提出列宁的构想是‘以合作社为基础的社会主义’,虽是不能定论的问题,但颇有新意。本文对研究合作社问题和落后国家的社

会主义建设道路问题有参考价值。”^①导师的肯定坚定了我继续探讨这一问题的信念。参加工作以后,我一直沿着这一思路对社会主义问题进行研究。1994年内蒙古社会科学杂志社出版的《社会主义若干政治问题探讨》一书,收入了我的《马克思恩格斯列宁关于工业不发达国家的社会主义革命和建设理论》一文。这篇三万多字的文章,从理论渊源上阐述了落后国家所应建立的社会主义模式。这一研究,使我认识到工业不发达国家所建立的社会主义,虽然从精神实质上源于马、恩的社会主义思想,但在基本特征上与马、恩的设想相距甚远,应是一种新的社会主义。

虽然我关于新社会主义的构想早已形成,但由于自己知识面较窄,总感到难以把这一重大问题解释清楚,于是便尝试着写些论文,把自己的一些想法以系列论文的形式发表出来。我的一些论文相继被中国人民大学报刊复印中心全文复印,这给了我很大的勇气,促使我对这一问题作进一步研究。同已发表的论文一样,本书的重点仍放在列宁晚年思想与中国特色社会主义的探究上,我把列宁晚年思想与苏联社会主义模式及其实践结合起来进行分析,力求探讨落后国家的社会发展之路。本书把以前发表的论文中提到的落后国家所建立的社会主义是一种新的社会主义的观点作了更为集中的阐述,并以这一观点为主线,重新审视了社会主义国家的建设史,在分析历史演变的基础

^① 《纯朴之光》,第348页,四川大学出版社1995年版。

前言

上,论述了我对落后国家社会发展趋向的看法。

落后国家的社会主义实践发端于苏联,研究苏联的社会主义,就得首先研究列宁、斯大林等人对社会主义的基本看法。他们的看法,与马、恩提出的社会主义理论有着密切的联系,因此,研究列宁、斯大林的社会主义,必然要涉及马、恩对未来社会的基本设想。对社会主义社会的研究,是个范围很大的课题。本书只涉及其中一部分内容,而且将重点放在苏联社会主义制度建立以来,东方经济文化较为落后的国家应建设什么样的社会主义和怎样建设社会主义的问题。至于西方社会的未来发展,不属于本书的研究范围。

列宁晚年在实施新经济政策的基础上,提出了一个全新的命题,即“我们不得不承认对社会主义的整个看法根本改变了”。怎样理解这一命题,成了落后国家社会主义建设中的一个焦点问题,直接关系到社会主义建设的发展方向。正因为如此,列宁去世之后,苏联爆发的两次大的理论争论,都与对这一问题的不同理解有关。可以说,斯大林与布哈林的争论,就是对列宁晚年思想的不同理解而导致的一场争论,实质上是列宁两种建国思路矛盾冲突的公开化,是社会主义建设中的两条道路之争。这场争论是后来社会主义国家内部和社会主义国家之间争论的预演,是我们理解社会主义建设史的钥匙。

笔者认为列宁晚年正在形成一种新的社会主义,中国特色社会主义就是列宁晚年新社会主义思想的继承和发

展。列宁晚年提出的新社会主义思想,是有中国特色的社会主义社会的理论先导。中国特色的社会主义,是在列宁的新社会主义思想指导下,在中国的土壤中孕育、诞生并逐渐成长起来的。离开中国的土壤,就不可能结出有中国特色的社会主义硕果。中国特色社会主义理论,“始于毛、成于邓”。毛泽东的新民主主义社会思想和“以苏为鉴”的社会主义建设思想,是有中国特色的社会主义思想的奠基之作。邓小平在毛泽东探索的基础上,总结了社会主义建设的经验教训,抓住了“什么是社会主义、怎样建设社会主义”这个根本问题,在改革开放的实践中不断开拓进取,提出了许多新的社会主义思想,把对社会主义的认识提高到了新的科学水平。就理论形态而言,邓小平理论,不是一般意义上所说的继承和发展了马、恩的未来社会理论,而是提出了与马、恩的社会主义观念差别较大的具有不同特质的新的理论形态。

中国特色的社会主义理论,虽然是在中国的土壤中生成的,但是如果没有科学理论的指导,也同样难以形成邓小平理论。科学的理论,不是来自东方,而是来自西方,来自马克思主义,更确切地说,是来自马克思的唯物史观,特别是马克思晚年新发现的东方社会理论。可以说,马克思晚年关于落后的东方社会可以跨越资本主义“卡夫丁峡谷”的观点,以及对实现这种跨越的条件分析,为有中国特色社会主义理论提供了直接的思想指导。

从本书的结构看,主要由四部分构成:

第一部分,重点阐述列宁的新社会主义思想的形成历程及其主要内容。列宁的社会主义思想来源于马、恩,但当他把马、恩的思想运用于俄国实际的时候,逐渐发现了马、恩的思想与俄国实际存在较大的差距。于是,列宁从俄国实际出发,在实践中不断总结经验,逐渐形成了新的社会主义思想。列宁的新社会主义思想,是在实施新经济政策的基础上形成的,虽说还未形成体系,但其理论要点已经清晰。概而言之,就是经济上的社会主义市场化,政治上的社会主义民主化,思想文化上的社会主义民族化和多元化。列宁的新社会主义,是在直接按照马、恩对未来社会的设想建立新社会制度的尝试遭受严重挫折之后,逐步形成的一种新的文明的社会主义制度。这种新的社会制度,既不同于资本主义制度,又有别于马、恩设想的在主要资本主义国家取得共同胜利之后所要建立的那种理想的社会制度,而是落后国家自主选择的摆脱愚昧落后走向共产主义社会的一种独特的社会制度。这种社会主义与马、恩曾设想的未来社会存在质的差别。它不是取代资本主义之后的那种社会主义社会,而是基本上在前资本主义社会之上建立起来的跨越了资本主义制度的社会。这种社会制度,是一种与资本主义制度并存的或时刻处在资本主义包围之中的一种新的社会主义。它不是与资本主义制度完全对立的那种社会主义,而是要充分吸收资本主义一切肯定成果的一种新的社会主义。

第二部分,重点阐述列宁的新社会主义思想的历史命

运。列宁去世之后,差不多所有的社会主义国家都发生了有关建设什么样的社会主义的争论。当年苏联斯大林和布哈林的争论几乎成了以后各国争论的一场预演。争论的实质就是:是以马、恩的未来构想来建设社会主义;还是从本国的实际出发,以列宁晚年的新社会主义思想为指导进行社会主义建设,或者说是以列宁的早期思想为指导还是以列宁晚年的新思想为指导进行社会主义建设。争论的前期,差不多在所有国家中都是前一种理论占了上风,各国相继建起了斯大林社会主义模式。然而,随着斯大林主义模式的确立,它的弊端越来越明显地暴露出来,于是,各国前后不等的走上了改革的道路。各国的改革,为恢复和重新确立列宁晚年的新的社会发展思路奠定了基础。

第三部分,重点阐明新民主主义社会论和中国特色社会主义理论形成的历史必然和基本发展趋向。中国新民主主义社会理论的提出,为中国社会的发展指出了正确途径,然而,由于建国后所处的特殊的社会历史环境,毛泽东逐步放弃了原来的设想——经过一个新民主主义社会较长发展阶段,而选择了苏联的社会发展模式。发展模式的选错导致了中国在社会主义建设中屡犯错误。当然,也正是由于毛泽东最先提出以苏为鉴,独立探索中国社会主义建设道路的任务,才为我们彻底纠正“文革”的错误,恢复和重新确立毛泽东的正确思想,按照新民主主义社会的发展思路建设社会主义,重新步入列宁晚年提出的新的社会发展轨道奠定了思想基础。中国的改革虽然较晚,但我们

前言

从一开始就确立了实践是检验真理的唯一标准的正确思想,在邓小平的正确指导下逐步恢复了毛泽东的新民主主义社会和列宁的新社会主义社会的发展思路,开辟了有中国特色的社会主义建设道路。毛泽东的新民主主义社会理论和列宁晚年的新社会主义思想,为经济文化较为落后的国家进行社会主义建设指出了正确的发展思路,是中国特色社会主义社会理论的重要思想来源。而中国特色社会主义理论,则是毛泽东的新民主主义社会理论和列宁晚年的新社会主义思想在新的历史条件下的继承和发展。它解决了经济文化更为落后的中国如何建设社会主义的问题。这便是毛泽东的新民主主义社会理论和列宁晚年的社会主义思想在当代的生命力所在。

第四部分,重点阐明和论证中国特色社会主义社会,是个相对独立的社会发展阶段。中国特色社会主义社会,不是马、恩设想的继资本主义社会之后建立的那种社会主义,而是与当代资本主义制度并存的一种新的社会制度。按马克思提出的人类社会必然要经历自然经济、商品经济和产品经济三种经济形态来看,中国特色社会主义社会与资本主义社会共处商品经济阶段,它与资本主义虽有对立的一面,但更多的则是处在同一历史环境中的相互竞争、相互补充、共同发展的关系。二者作为人类社会商品经济发展阶段的两种不同的社会发展形态,虽然所走的道路不同,但最终都将迈入产品经济阶段,迈入共产主义社会。

从研究方法看,本书以史论结合和比较研究的方法为