

〔清〕黄元御 著

孙国中 方向红

点校

黄帝内经名家评注选刊

素问悬解



學苑出版社

黄帝内经名家评注选刊

素问悬解

[清] 黄元御 著
孙国中 方向红 点校



學苑出版社

图书在版编目(CIP)数据

素问悬解 / [清]黄元御原著; 孙国中, 方向红校注.
北京: 学苑出版社, 2008. 8
(黄帝内经名家评注选刊)
ISBN 978-7-5077-3110-1

I. 素… II. ①黄…②孙…③方… III. 素问—研究 IV. R221.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 114314 号

责任编辑: 林霖

责任校对: 国中

封面设计: 李戎

出版发行: 学苑出版社

社址: 北京市丰台区南方庄2号院1号楼

邮政编码: 100079

网 址: www.book001.com

电子信箱: xueyuan@public.bta.net.cn

销售电话: 010-67675512、67602949、67678944

经 销: 新华书店

印 刷 厂: 北京市广内印刷厂

开本尺寸: 850×1168 1/32

印 张: 18.875

字 数: 302千字

版 次: 2008年8月第1版

印 次: 2008年8月第1次印刷

印 数: 0001—2000册

定 价: 35.00元

前 言

《素问悬解》是清代御医黄元御撰著。

黄元御，字坤载，号研农，别号玉楸子，今山东昌邑市人。生于康熙四十四年（1705）九月，卒于乾隆三十三年（1758）九月，享年五十四岁，是清代乾隆皇帝的御医。

黄氏自幼聪慧，学识过人，悟性极高，本应仕途广阔，前途无量，但因目疾，遇庸医误治，至使左目失明，从而身心遭受巨大打击，成为一生之创痛。不得已，舍仕途而入岐黄，立志“不能为名相济世，亦当为名医济人。”黄氏以其丰富渊博的文化功底，超人的天赋学识，精研《内经》、《难经》、《伤寒》、《金柜》、《本草》诸医典，数年间竟然登堂入室，得医学之精妙，悟岐黄之心法，因之名声大振，誉满山东。

乾隆十五年四月，北游帝都，考授御医。时因乾隆皇帝有疾，太医院久治不效，诏黄氏为帝诊治，可谓药到病除。听其论病机病理，述药性配伍，理法方药无一不契合天理，始终本末，井然有序，玄妙幽深，揭示了然，人之寒热虚实，天之五运六气，娓娓道来，妙合无间，令乾隆皇帝大为赞赏，亲赐“妙悟岐黄”的匾额，以示表彰。

黄氏天性耿直，遇事直言不讳，以识破医家二千年

不传之秘，视宋元以后诸家医学皆非正宗，并在书中直抒胸意，大肆表白而著名，并因此而使同代医家学者大为嗤鼻，以至《四库全书》仅存其目，而未列入正传……。难道黄氏之学，当真是海口自擂，名实不符？如此，岂非乾隆送匾也是昏头之举？两百年来医界能解此者不多，人云亦云随声附和者比比，终不识黄氏之学也。

此情也恰被黄氏自己言中：“玉楸子振臂而起，仰天而嘘。夫闻清商而谓角，非徽弦之过，听者之不聪也；见和璧而曰石，非琼瑶之贱，视者之不明也。世皆宝瓴甕而憎琬璞，重笳拍而弃钟吕，又何詫子之舌澜澜而口訢訢。”又曰：“吾将藏之深山，虚坐以待矣。”可怜岐黄心法，被束之高阁；医学真传，遭弃于故纸堆中。此天下悠悠众口，不以其理论实践为依据，反以其批驳前贤过激之语为定论，不仅埋没真学，且大失公允。此浮躁之风不在黄氏，而在天下也。

或曰：如你所说，黄氏之学，乃医学之正宗，岐黄之血脉，何以见之？曰：观黄氏医书，上符《易经》之天道，中符《内经》之人道，下符《本草》之地道，黄氏合三道而一以贯之，实则精通《河图》、《洛书》之大道也。《河图》、《洛书》是宇宙运动发展的模式，是《易经》之父母。其小无内，其大无外：用之言天，则天在其中；用之言地，则地在其内；用之言人，则人不出其外。可谓范围天地之化而不过，曲成万物之变而不遗。研究中医必须研究《河图》、《洛书》，明白《河》、《洛》之道，如同登山有梯，过河有船，尽管医海茫茫，

幽深难测，有此导航引路，自可登达彼岸。何以言此？《河图》、《洛书》乃阴阳五行学之根，阴阳五行学乃中医学之根，中医不明阴阳五行学，等于瞎子摸象，终其一生，总在似识非识，似知非知中摸索，终无“真学定见”于胸，要想理清其中玄妙，谈何容易！河工渡船，以操舵为机；风筝游天，以握线为机；学习中医，以《河》、《洛》为机。精通《河》、《洛》之道，可谓天纲在手，万化在胸，可通神明之德，可类万物之情。黄氏一生傲视宋元明清诸家者，正缘其不明《河图》、《洛书》天人气化之奥妙，或笑其知之甚浅，运用不精，只知其略而未睹其源也。

黄氏医学，以其对阴阳五行学准确的认知和纯熟的运用，使之在天人之际，游刃有余，在气化之界，洞察秋毫。执中用两，一气运化是其机；脾升胃降，肝肺不逆是其要；心肾同源，水火既济是其用；中气鼓荡，生发收敛是其妙。每用“失根、归根、阴根、阳根、绝根、无根、拔根、离根、下根”之词，把疾病“阴阳、寒热、虚实、表里”之标本源头，一语道破。一个“根”字，其妙可谓大矣。潜心研读黄氏之书，慢慢咀嚼品味，不难发现：黄氏手握天人气化之纲，心运方药对症之尺。一本《易经》，变为骨架之撑身；一张《河》、《洛》，化为气血之周流。临症发挥，莫非《易》理之延伸；开方遣药，全是《河》、《洛》之弛张。一诊脉，三指禅下，百病莫能逃其形；几味药，陈苛怪疾，顿时如同汤泼雪。此无他，运用之妙，存乎一心。一心者，大《易》之思维，《河》、《洛》之灵魂。正是“问

渠那得清如许，唯有源头活水来”。

黄氏有此医术，可谓“今日凌绝顶，一览众山小”。多年郁积之苦闷，一腔心酸之愤慨，喷涌而出。壮怀激烈，不无欠妥之词；终身创痛，那顾指责偏激。宋元以降，皆在其数落之内；诸多名家，难逃其品头论足。警示庸医，性命攸关，岂是粗工末技可为；当头棒喝，生死相系，医家必须德才兼备。观其医著，励志呕心字字血；察其行迹，救死扶伤事事奇。为往圣继绝学，为万世开太平，黄氏拳拳之心，苍天可鉴。不知此，便不知黄元御，更不知黄氏医学。只有潜心研习黄氏医学者，才能“始知五岳外，别有他山尊。”

黄氏对《内经》的研究整理，大有别于历代诸家。他认为王冰本虽是古传之正本，但其对古之乱简，缺乏按义归属，至使《内经》某些篇章，前段言此，后段言彼，文义杂汇，始终不一。于是重新对《内经》进行编排，“淆乱移正，条绪清分，旧文按部，新义焕然。”全书不仅有段落之移动，即字句之间，也多上下之改移，从而使经文之义顺畅通达，无隔离晦涩之感，使篇论含义更显完整清晰。如《十二脏相使论》一文，王冰改名为《灵兰秘典论》，而书中他篇岐伯明言“论在十二官相使中”，改之则无从查找，黄氏依全元起本，重新恢复旧名；《刺法篇》王冰以为亡矣，而黄氏认为载于《诊要经终论》中，未尝亡也，故移之以成篇；《经脉篇》“手太阳之别”以下十六段，黄氏认为当属《经别》之内容，故移属于《经别》。诸如此类，随书可见。这种迁移是否尽合先秦古本，不得而知，但从迁移之中，

不难发现它们的合理性，对于一个生活在清代中期之人，敢于修正唐代王冰之定本，没有渊博的学识和对《内经》整体思维的准确把握，是难以做到的。读罢黄氏之书，再读王冰之本，颇觉黄氏之功不可没。

黄氏一生著述甚丰，医书有十一种：《素问悬解》、《灵枢悬解》、《素灵微蕴》、《难经悬解》、《四圣悬枢》、《四圣心源》、《伤寒悬解》、《金柜悬解》、《伤寒说意》、《长沙药解》、《玉楸药解》，另有《道德悬解》、《周易悬象》、《黄元御序文集》、《玉楸堂稿》，其中《周易悬象》、《玉楸堂稿》被私人珍藏，余十三种均易找到。

黄氏之书均撰写于乾隆二十一年（1757）之前，当时仅以抄本流传，至道光年才有刻本出现，历咸丰、同治，到光绪六年（1880），其十一种医书，才被后人陆续刊刻，从而广布海内。笔者家藏咸丰十年（1861）五月开雕，即“燮和精舍”本，及同治七年（1869）成都刻印的《黄氏医书八种》。这次校勘以《黄氏遗书三种》中《素问悬解》为底本，旁参王冰、马蒔、张志聪、高士宗诸家。尤要指出，本书吸取了孙洽熙先生的研究成果，在此深表谢意！

黄氏医学，字里行间，闪耀着智慧的光芒，其主体思维的科学性，使之与道合一，登上了医学的高峰，我们要十分珍惜这份宝贵的医学遗产，一定要学习、继承其医学思维模式，使之成为振兴崛起中医的突破口。

公元二〇〇八年 戊子谷雨日 孙国中记

素问悬解自序

黄帝咨岐伯作《内经》，垂《素问》《灵枢》之篇，医法渊源，自此而始，所谓“玄之又玄，众妙之门”者也。秦汉而后，韦绝简乱，错落舛互，譬之棼丝，不可理矣。

玉楸子盛壮之年，〔雍正甲寅，时年三十。〕。误服庸工毒药，幸而未死。遂抱杜钦、褚炤之痛，愤检汉后医书，恨其不通。〔通者，思邈真人《千金》一书而已。〕上溯岐黄，伏读《灵》《素》，识其梗概，乃悟医源。至其紊乱错讹，未能正也。

乾隆甲戌，客处北都，成新书八部。授门人毕子武龄，〔字维新，金陵人。〕服习年余，直与扁仓并驾。毕子既得先圣心传，复以笺注《素》《灵》为请。其时精力衰乏，自维老矣，〔时年五十。〕谢曰不能。乙亥春初，毕子又以前言请。且谓医尊四圣，自今日始，仲景二注已成，岐黄扁鹊之书，迄无解者，三圣之灵，未无遗恨！过此以往，来者诵法新书，心开目明，而不解先圣古义，又将恨无终穷也。

时惟二月，寒消冻解，律转阳回，门柳绽金，庭兰孕玉。玉楸子客况萧零^①，旅怀索落，歌远游之章，诵

① 国中按：“零”原文作“藿”，《楚词·远游》云：“微霜降而下沦兮，悼芳草之先藿。”朱熹集注云：“藿，今作零。”属同音假借字，故改之。

闲居之赋，幽思缕起，殊非杜康所解，乃笺释《素问》，以消郁烦。十一月终书成，淆乱移正，条绪清分，旧文按部，新义焕然。

嗟乎！仆以东海顽人，远宾上国，研^①田为农，管城作君，流连尺素，爱惜分阴。春雪才收，秋露忽零，星斗屡易，弦望几更，倏而隆^②阴促节，急景催年，冰渐长河，霜结修檐。岁凛凛以愁暮，心悵悵而哀离；夜耿耿而永怀，昼营营而遥思。此亦羁客迁人骚牢悱怨之极，概诚足悲忧不可说也。无何，稿脱书清，事竣业就，遂作岐伯之高弟，黄帝之功臣，是即拥旄万里之荣，南面百城之乐也，贫而暴富，莫加于此矣。

《南史》沈攸之有言，“穷达有命，不如读书”，掩卷怆然，情百其慨。武夫学剑，仅敌一人，医士读书，遂宰天下。痛念先圣传经，本以起死，詎知下工学古，反以戕生，良由文义玄深，加之编写凌乱，岂其终身无灵，实乃白头不解。仆以为死生大矣，何必读书也。

乾隆二十年十一月己亥黄元御撰

① 国中按：“研”与“砚”通。《后汉书·班超传》云：“尝辍业投笔叹曰：‘……安能久事笔研间乎？’”《聊斋志异·于去恶》云：“搜其囊篋，则笔研之外，更无长物。”黄氏号“研农”，即“研田为农”之义。以砚为田，以笔代耕，王力先生曾有“砚田辛苦事耕锄”之句，岂非“研农”之解乎？

② 国中按：“隆”，原文作“𡵚”，属同音假借字，故改之。

新刻素问悬解叙

昔唐太仆王冰注《素问》^①，精勤博访，历十二年方臻理要，宋光禄卿林亿辈典校旧文，犹或议之，盖将阐扬至道，羽翼微言，固若斯之难也。迄今披览遗编，综观体要，未尝不叹其研精于经者深，而为功于世者大也。然或条绪未明，强为移置，或讹舛未正，曲为诠释，诚有足议，未可尽从。林亿辈从而正之，虽多所发明，亦得失相半，要未能踴躍而满志也。

① 《校余偶识》曰：“林亿新校正云：‘按王冰不解所以名《素问》之义，及《素问》之名起于何代。按《隋书·经籍志》始有《素问》之名；《甲乙经·序》，晋·皇甫谧之文已云‘《素问》论病精辩’；王叔和，西晋人，撰《脉经》，云‘出《素问》、《针经》’；汉·张仲景撰《伤寒杂病论集》，云‘撰用《素问》’。是则《素问》之名，著于《隋志》，上见于汉代也。自仲景以前，无文可见，莫得而知，据今世所有之书，则《素问》之名，起汉世也。所以名《素问》之义，全元起有说云：‘素者，本也；问者，黄帝问岐伯也。方陈性情之源，五行之本，故曰《素问》’。元起虽有此解，义未甚明。按《乾凿度》云：‘夫有形者，生于无形，故有太易，有太初，有太始，有太素。太易者，未见气也；太初者，气之始也；太始者，形之始也；太素者，质之始也。’气、形、质具，而疴瘳由是萌生，故黄帝问此太素，质之始也。《素问》之名，义或由此。’”

国中按：《校余偶识》为清代同治年间学者冯承煦撰写，是其校勘《素问悬解》札记，全书共九十九条。其云：“所识各条，有与本书相发明者，有详本书所自出者，有补本书所未及者，有证本书之伪误者，故悉录之，以备参考。”原文附于《素问悬解》之后，不便识辨，今将其各条，分属于经文章句之下，读原文，识其所辨，知冯氏用心所在，以益经文释义。又按：冯氏引新校正释《素问》之名，亦非正解，当从明代医家吴昆之言，“五内阴阳，谓之内；万世宗法，谓之经，平日讲求，谓之《素问》。”

《素问》者，实乃黄帝与岐伯等人，平日里对天人之际人类养生治病原理及其本源的问答记录。

夫后人之著述，每视古人而益详。观王冰之注，视全元起之《训解》为详矣；观林亿之校正，视王冰之注又加详矣。岂古人之心思材力果不逮后人耶？非也！道经递阐而益明，理以互证而愈邃，窃意后世，必有探微穷奥，集其大成，远胜于前人之所为者。乃自宋元以来，士大夫咸薄为艺术，置而勿讲，盖斯道亦渐微矣。

向读黄坤载先生《素灵微蕴》《四圣心源》诸书，奥析天人，妙烛幽隐，每谓自越人、仲景而后，罕有其伦。继而闻先生犹有《素问》、《灵枢》、《难经》诸解，神往者久之。顾世无刊本，且闻其后裔珍藏甚密，欲一觐卒不可得。春初，陈子梦陶偶游坊肆，见先生遗书抄本若干帙，举以告余。遂与访之，则《素问》《灵枢》《难经》诸解具在焉。急^①购以归，日夜披读，寝食俱忘。观其条理分明，篇第昭晰，其所移置，则若符节之合也。义意周密，脉络融贯，其所诠释，则若日星之炳也。然后叹穷微探奥，集其大成，远胜于前人之所为者，窃幸于先生见之也。

《难经悬解》既已梓而行之，今将刻《素问悬解》，因书以冠篇首。

同治十一年壬申四月阳湖冯承熙叙

① 国中按：“急”原文作“亟”，属同音假借字，故改之。

目 录

素问悬解自序	(1)
新刻素问悬解序	(3)

卷一

养生

上古天真论一	(1)
四气调神论二	(8)
金柜正言论三	(12)
生气通天论四	(16)
阴阳应象论五	(26)

卷二

脏象

十二脏相使论六	(37)
五脏别论七	(39)
五脏生成论八	(40)
脏气法时论九	(42)
宣明五气十	(48)

脉法

经脉别论十一	(51)
三部九候论十二	(53)
平人气象论十三	(59)

脉要精微论十四	(65)
---------------	------

卷三

脉法

生机正脏论十五	(77)
通评虚实论十六	(83)
诊要经论十七	(89)
玉板论要十八	(95)
阴阳别论十九	(98)
大奇论二十	(104)

卷四

经络

阴阳离合论二十一	(113)
血气形志二十二	(116)
太阴阳明论二十三	(117)
脉解二十四	(120)
阳明脉解二十五	(127)
皮部论二十六	(128)
经络论二十七	(132)

孔穴

气穴论二十八	(135)
气府论二十九	(140)
水热穴论三十	(146)
骨孔论三十一	(150)

卷五

病论

风论三十二	(155)
痹论三十三	(161)
痿论三十四	(166)
厥论三十五	(171)
咳论三十六	(176)
疟论三十七	(180)
热论三十八	(190)
评热病论三十九	(193)

卷六

病论

举痛论四十	(197)
气厥论四十一	(201)
逆调论四十二	(205)
腹中论四十三	(209)
病态论四十四	(214)
奇病论四十五	(218)
标本病传论四十六	(225)
本病论四十七	(229)

治论

汤液醪醴论四十八	(233)
移精变气论四十九	(236)
异法方宜论五十	(237)

卷七

刺法

宝命全形论五十一	(239)
针解五十二	(243)
八正神明论五十三	(246)
离合正邪论五十四	(250)
四时刺逆顺论五十五	(254)
刺法论五十六	(258)
刺志论五十七	(261)
刺禁论五十八	(264)
刺要论五十九	(267)
刺齐论六十	(268)
长刺节论六十一	(269)

卷八

刺法

调经论六十二	(275)
缪刺论六十三	(285)
刺疟六十四	(293)
刺热六十五	(299)
刺腰痛六十六	(304)

卷九

雷公问

阴阳类论六十七	(311)
著至教论六十八	(316)

示从容论六十九	(319)
疏五过论七十	(323)
徵四失论七十一	(327)
方盛衰论七十二	(328)
解精微论七十三	(333)

卷十

运气

六节脏象论七十四	(339)
天元纪大论七十五	(349)
五运行大论七十六	(356)
六微旨大论七十七	(365)

卷十一

运气

气交变大论七十八	(379)
五常政大论七十九	(394)

卷十二

运气

至正要大论八十	(419)
---------------	-------

卷十三

运气

六元正纪大论八十一	(455)
-----------------	-------