

REYAN SHIDAI

热言时代

[第二辑]

南方都市报 名家评论精选

南方都市报 / 出品 李海华 / 主编

名家荟萃 精英发言 天下大事 尽我评说



南方日报出版社
NANFANG DAILY PRESS

南方都市报 名家评论精选

南方都市报 / 出品 李海华 / 主编

REYAN SHIDAI

热言时代

[第二辑]



南方日报出版社
NANFANG DAILY PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

热言时代·第2辑:南方都市报名家评论精选 / 李海华主编. —
广州:南方日报出版社, 2008.4
ISBN 978-7-80652-740-5

I. 热... II. 李... III. 时事评论—中国 IV. D609.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 040281 号

热言时代·第2辑——南方都市报名家评论精选 李海华 主编

出版发行: 南方日报出版社
地 址: 广州市广州大道中 289 号
电 话: (020) 87373998-8502
经 销: 全国新华书店
印 刷: 广州市怡升印刷有限公司
开 本: 889mm×1194mm 1/32
印 张: 12.25
印 数: 300 千字
版 次: 2008 年 4 月第 1 版
印 次: 2008 年 4 月第 1 次印刷
定 价: 25.00 元

投稿热线: (020) 87373998-8503 读者热线: (020) 87373998-8502

网址: <http://www.nanfangdaily.com.cn/press> <http://www.southcn.com/ebook>

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与承印厂联系调换。

序 言

李海华

编完这本集子，忽然记起《沙家浜·智斗》的唱段——

想当初，老子的队伍才开张，拢共有十几个人，七八条枪……

虽然不无流氓气，“老子”的称谓尤其欠妥，但若把胡传魁的唱词予以“去政治化”，倒是颇能表达一个时评专栏编辑的感怀：南都个论刚推出时，不但撰稿人数量有限，稿件质量也参差不齐，急需扩充队伍，提高装备；经过近四年的经营，这个版面已经聚拢了一大批人，他们“都是来自五湖四海，为了一个共同的革命目标，走到一起来了……”（毛泽东：《为人民服务》）。

“独上高楼”

“个论”两字作为版名初现于2004年3月2日的《南方都市报》，不过南都时评专栏的滥觞至少应追溯到2003年9月，彼时已开始约请一些专家学者就某个问题或某种动向撰文评说，只是没有现在这样的名目而已。作为言论家族中的一员，“个论”的性格主要是在与“社论”的对照中得以凸显的（此外尚有“专论”、“短论”、“快论”、“宏论”、“众论”等）。按照一位美国专栏作家的说法：“我倾向于把社论版看成是制度性的，而把专栏版看成是反叛性的。我把社论版看作是稳定的、庄重的、牢固的，而专栏则可以是快捷的、顽皮的、出人意料的。社论版发言，专栏作家作出反应。如果社论版装备有更大的冲击力的话，那么专栏就有更多的趣味。”在操作上，

个论版采取栏目专栏与个人专栏相结合的形式予以展开，栏目有“中国观察”、“法的精神”、“经济人”、“媒体思想”、“说文解道”、“虚拟@现实”等，个人就是我们这支“队伍”，而“人头”绝不止本书收入的四十之数。至于究竟有多少，永远都是个未知数。

拉上这支队伍写个论，起初曾在南都评论的一些读者乃至作者中激起不小的反弹，最具代表性的看法就是宣判“南都评论已死”。何出此言？无外乎南都评论走“上层路线”使得“精英发言”遮蔽了“草根发言”，而当今乃是一个“公民写作”的时代，意即不论“工农兵学商”“地富反坏右”，只要有一台电脑一支笔，均能“我手写我口”，而报纸评论版承载的就应是这些声音。诚然，人人都有发言的权利，但并不等于说人人都有发言的能力，否则何以“万口传”的只是“李杜诗篇”？而所谓“公民写作”，其实是个相当含混的概念：就写作的主体而言，基本就是“人人写作”；就写作的旨趣而言，多为某种简单的权利伸张。“这其中的许多发言，多是以知识的碎片为工具，论证的角度、过程与结论，也因此往往难有独特的价值。”（李文凯：《南方都市报时评的理念与操作》）事实上，占据大部分报纸时评版面的文字均出自一些“写家”之手，他们中的多数固非阳春白雪，可也不是下里巴人，高不成低不就，其发言的意义主要在于“抢个沙发”或者“到此一游”。况且这些发言不乏似是而非的误导之词，虽然世上难有绝对的真理，但总有一种意见最接近真理。为了追寻最接近真理的意见，南都个论必须“独上高楼”，“望尽天涯路”。

“痛说革命家史”

今日看来，南都已是海内外众多名家颌首的发言平台，可是个论乍出之时并无多少“人力资源”可用。要想让南都时评

走出南粤，声播江湖，堪谓“雄关漫道”。此话怎讲？广州虽在“大城市”之列，却难称“文化重镇”，特别是在有京沪为北南代表的惯性认知之下，广州的文化地位就更显尴尬。而偏居广州的南都彼时虽已创办有年，但与一众“全国性大报”相比，仍只是一张“区域性小报”，“知音少，弦断有谁听？”若不是因为首先报道“孙志刚案”，又若不是臭名昭著的《收容遣送条例》因此被废，京沪两地的学者如何知道今日之中国还有这样一张生猛的报纸，而这张报纸原来是在广州？职是之故，我们在“发展队伍”时都会首先“痛说革命家史”，以使原本不知南都为何物的人士能有一见如故的感觉。然后从前揭评论部主任李文凯的“纲领性文件”中摘引若干以示南都评论之旨趣，再令对方对这张前所未闻的岭南“小报”刮目相看。一俟有名家赐稿之后，便请他们代为“发展下线”，这次第亦颇有老子所谓“道生一，一生二，二生三，三生万物”的意味。

当然，南都时评也有得天独厚的资源，即其所从出的南方报系，特别是《南方周末》早已一纸风行于全国，我们在“推销”自己的时候不免要攀攀亲戚。更为重要的是，李文凯即来自南方周末，他在“转会”的同时也带来了一批优质资源，这些名家“易地而战”本不至有何矜持与顾虑。类似这种“拉着队伍入伙”的资源累积方式，也适用于后来相继加盟的我的同事何雪峰、周筱筠两位。而同为我的同事的邓志新除在网络上结交了几位好汉外，还从香港结识了数名高手。如此一传十，十传百，南都时评已然是“莫愁前路无知己，天下谁人不识君”了。只是诸公大多天各一方，久闻大名却缘慳一面，常颂其文却难见其人，未免耿耿，于是在2006年夏秋之交，南都遍撒英雄帖，将大家请进羊城，开轩把酒，畅叙“文谊”，了解为之加深，关系为之密切，亦是斯文佳话，舆论盛事。

“众里寻她千百度”

几年下来，看着众多作者在各个论坛上出没，我也算是“别有一番滋味在心头”。要怎样做才称得上是个称职的时评专栏编辑？我以为应该像大学校长，说得再准确一点，是应该像蔡元培这样的大学校长。但我这里想表达的并非“循思想自由原则，取兼容并包主义”——这个固然正确，却未免玄远，而只是想从比较技术的层面来谈一个时评编辑的“素质”。先让我引述陈平原先生的一段话：

作为大学校长，真的要“循思想自由原则，取兼容并包主义”，并非易事。既须对抗社会的压力，又要建立内部的秩序，“众声喧哗”而又“有条不紊”，方才是大学的理想状态。不只是组织结构上的东西兼容、新旧并包、少长咸集，更重要的是如何最大限度地调动各方的积极性，以达其自由思考、专深研究之目的。这里，大学校长的学识与兴趣，起重要的作用。（陈平原：《蔡元培与老北大》）

做一个时评编辑，也需要“学识与兴趣”，并且越高越好。无学识就无判断，无兴趣就无热情。作为北大校长的蔡元培，能够“兴趣盎然地谈论文学、史学、哲学、美术、音乐、政治、伦理、教育等，而且全都具备‘高等常识’”，只有像这样“学识渊博而且兴趣广泛，才能有学术上的前瞻性与判断力，所谓‘识鉴’，所谓‘气度’，均以此为基础”。同理，每天面对海量信息，哪些是有申说价值的，哪些是有纵深空间的，这需要相当的判断力，而这种判断力无疑源于相当的知识面，如果对一些领域全然无知，再有价值的信息，也必然“无缘对面不相识”。自忖在这方面，我起码是有求知欲的，对人文与社会科学诸领域都有涉猎的兴趣，当然厚薄不均，深浅有别，而且基本都是一点皮毛，不足挂齿。但我并不气馁，尽可能循己之兴趣多看些书，甚至说做到老学到老也未尝不可。

问题是如何在“调兵遣将”上挥洒自如，而能做到这点的前提又是“麾下”有足够的兵将供我“调遣”，于是问题最终落到延揽、罗致人才上面来。当年蔡元培手捧北大校长的“帅印”升帐，帐下可是有陈独秀、胡适、周作人、刘半农等一千教授供驱遣的。作为一个时评编辑，不能说我（与同事）没请到一些“能征善战”的作者，但却仍时有“国无良将”之感（不是说现有作者水平不济），与一批极想向其约稿的学者难结文字之缘。对于他们，我是读其书而想其人的，甚至有私淑之意，却不知怎样才能结缘。储安平写给胡适的约稿信我是看过的，且也曾模仿储老前辈的样子给一些学者写过信，但不是不作回复，就是声言没空，令人徒呼奈何。

后来读到沈昌文先生作为一代编辑大家的经验之谈——所谓“吃喝玩乐、谈情说爱、贪污盗窃、出卖情报、坐以待毙”，乃有豁然开朗之境。只是以我的性格，很难想象会去与某位学者“吃喝玩乐、谈情说爱”，而这一切都只是为了一篇文章。因此我真是发自内心地佩服沈先生，竟能“一切为了刊物”而到花心思去想对方有什么爱好从而设法取悦之这种地步，这也许是性格使然吧。如果沈先生乐在其中，那我真是无话可说；如果沈先生是“强颜欢笑”，那我更是无话可说（不过我相信沈先生是乐在其中）。当然，大家们不愿赐稿，未必只是我们没去争取，但不去锲而不舍地争取则一定不会有文章来。

为什么一定要去争取大家的文章？道理很简单，大家的一言一行备受瞩目，而刊载大家言论的媒体自然也就随之受益。《天涯》杂志在短时间内声誉鹊起，就是得益于“名家路线”，个中道理不消多说。知名编辑向继东先生主持的《湘声报》“文化·沧桑”副刊，能迅速在思想文化界产生影响也缘于此。我也曾想过走“以文会友”的“曲线救国”之路，即以自己的见识去赢得对方的尊重（至少引起重视），从而与其建立关系，

但未免时间太长，因日报的行事规则向来是“一万年太久，只争朝夕”，只有“短平快”才是硬道理。

好在部中同人并非都与我“性相近”，其中不乏优秀的社会活动家，施展“聚众滋事”之手段，力任“迎来送往”之烦杂，陆续请得一些大家来“公众论坛”开讲时事，令南都时评“更上层楼”。回想来时路，正可谓“众里寻她千百度，蓦然回首，那人却在，灯火阑珊处”。

“野有遗贤”

唐太宗因科举得人而沾沾自喜，以为“天下英雄，尽入吾彀中矣”。南都时评虽名家云集，却还不敢说这样的话，而且永远都不敢说这样的话。当今是个开放的时代，南都也是个开放的论坛，舆论界不存在江湖大佬，编辑部也不会因人废言。古人追求“野无遗贤，朝无阙政”，固然只是个理想，但若把这八个字古为今用，却能开出一重新境界。即只要常存此念，就永无止境，苟日新，日日新，又日新。我们永远在路上，在路上相识，相知，相伴。

这里所谓“野有遗贤”，也适用于本书的编选。在2006—2007年度，给南都个论撰稿的绝不止40位，但由于容量有限，也由于机缘巧合（有些作者在这两年内刚好赐稿无多），只能选入40位。此外，限于编者的水平和本书的容量，肯定有不少佳作未能选入，这同样是“野有遗贤”。在此尚请各位名家海涵指正。

■朱学勤

- 1 2007：思想在破局，改革要开放
- 14 我们该如何纪念南京大屠杀

■长平

- 19 《色，戒》大批判之戒
- 22 李书记们的爱与怕
- 25 互发人权报告非止政治干戈
- 28 到底什么是主旋律
- 31 王菲生子，媒体为什么生病？
- 34 富士康案中可疑的第三方力量

■熊培云

- 37 更多的“钉子户”倒在路上
- 40 不要“妖魔化”媒体批评
- 43 情妇起义只是被窝里的风暴
- 46 哪个房子不是“小产权”？
- 49 民主首先得是个东西
- 52 法治弱势，则人人弱势

■刘洪波

- 55 “我们的世纪”到来了
- 58 “行乞证”畅想曲

- 61 为什么我们总是“典型”？
64 不是缺乏丑闻，而是缺乏耻辱感

■ 秋风

- 67 区分两种性质的土地违法
70 儒家复兴 必须与权力划清界限
73 民主建设不应忽略他国经验
76 法学家与民意的悲剧性隔阂
79 民意最终要服从宪政原则

■ 邵建

- 82 法治的障碍在哪里
85 人权的障碍在哪里
88 民主的障碍在哪里

■ 连岳

- 91 权利是从绝境中争来的
93 人人心中都有一只“周老虎”
95 侮辱不幸人群的积极病
97 人权只有一代

■ 五岳散人

- 99 “好吃”不是“人道”的标准

MULU

目录

□蔡定剑

- 102 制度何以不能经由恶性事件而得完善
105 政府尊重环境权，才是尊重人权

□安替

- 108 世间不必再有《中央日报》

□王则柯

- 111 最低工资线真能成为保障线吗？
115 薪酬改革无损于垄断行业高工资

□刘柠

- 118 假如日本军舰开进中国港口

□何三畏

- 121 穷人需要一个保底的尊严

□马光远

- 124 慎言资本大国崛起
127 是谁把“带头大哥”推上了神坛？
130 反垄断法，为何十三年难磨一剑

□唐昊

- 133 正视弱势群体的心态
136 腐败的最高形式是社会腐败

□十年砍柴

- 139 校长阅兵何以被视为僭越
142 窑工和苏三的不幸与幸运

□张鸣

- 145 政治教材一统为哪般
147 学官在，学术就是豆芽菜

□赵勇

- 150 单田芳最适合《百家讲坛》
153 “80后”作家何以主动“入会”
156 户外广告与咱老百姓的政治无意识
159 叫停“黄段子”，就别拿红色景点赚钱了

□葛剑雄

- 162 世遗究竟该是什么
165 别指望全世界的人都学中文

MULU

目录

■叶檀

- 168 资本市场不应助推央企垄断地位
- 171 “挟洋自重”能否保卫经济安全？
- 174 公积金的问题不是只使高薪者受益

■鄢烈山

- 177 处置政治图腾遗产要有智慧
- 180 从停捐事件看社会心态之病象
- 183 我向受暴雨重创的济南人民道歉
- 187 哪是“基层政权治理危机”这么简单
- 190 改善民生不同于施“仁政”

■林达

- 194 谁的意志是“国家意志”
- 197 暴力可能不同，仇恨只是仇恨
- 200 以两极诠释历史是不负责任的
- 203 正视“二二八”事件需要道德勇气
- 208 铁腕下的稳定无法长久

■郭巍青

- 211 以公民的名义谴责暴力
- 214 归根结底需要民主的实践
- 217 这不是“趋势”，这是“大赦”

- 220 农民工人大代表选出后怎样
223 人人希望反腐，人人不愿出头

□党国英

- 226 基层选举为何频出问题
229 国家越民主，爱国主义越成熟
232 户籍改革应该避免浪漫主义
235 大国何以崛起？
239 土地征用制度该如何改革

□傅国涌

- 244 “思考课”替代不了独立思考
247 公民教育靠的是行动
250 鲁迅是酒，胡适是水

□庄礼伟

- 253 商人政治家的“原罪”
256 李远哲：书生从政的歧路与迷失

□景凯旋

- 261 实施《劳动合同法》，政府有何责任？
264 谁能真正掌握自己的命运
267 红色高棉，不能忘记的一段历史

270 当执法成为一种暴力欲望

273 作家成了沉默的大多数

□徐友渔

276 用科学的精神和态度反对“伪科学”

279 以法治约束“特殊利益集团”

282 PX事件：民权是民生的保证

□赵晓

285 冷静看待中国的全球竞争力上升

□茅于軾

290 替富人说话，为穷人办事

□梁文道

293 中国式资讯不对称

295 获救工人应该感谢谁

297 对政治人物应有怎样的道德期待

302 更名行动，民进党旨在凌迟国民党

304 有血汗工厂还有不准流血的工厂

□吴向宏

306 大学生就业难与中国经济“资源错配”

- 309 财政增收过快将耗尽发展潜力
312 我对中国富人阶层的忠告
315 娃哈哈事件只是一般商业纠纷
318 既帮富又扶贫的茅于軾先生为何挨骂？
322 通存通兑为何吃力不讨好？

□展江

- 325 随意截取公民短信侵犯通信自由

□何兵

- 329 许霆 ATM 机案：民意为何逐天涯

□龙应台

- 332 路走得宽阔，人显得从容

□章立凡

- 340 复兴之路的前世今生
344 追求科学发展，民主不可或缺

□王琳

- 349 公民权利不依法规而存在
352 内地何时才有“李柏俭案”呢？