

本书得到羊城晚报报业集团出版基金资助

yu le tu dian

娱乐凸点

林如敏文艺评论集

广东省出版集团

花城出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

娱乐凸点: 林如敏文娱评论集 / 林如敏著. —广州: 花城出版社, 2009. 1
ISBN 978-7-5360-5520-9

I. 娱… II. 林… III. 文娱活动—评论—文集 IV.
G241.3-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 163723 号

责任编辑: 詹秀敏 余红梅

技术编辑: 薛伟民

平面设计: 罗子安

出版发行 花城出版社

(广州市环市东路水荫路 11 号)

经 销 全国新华书店

印 刷 佛山市浩文彩色印刷有限公司

(南海区狮山科技工业园 A 区)

开 本 787×1092 (毫米) 16 开

印 张 19.75 1 插页

字 数 320,000 字

版 次 2009 年 1 月第 1 版 2009 年 1 月第 1 次印刷

印 数 1—4,000 册

定 价 38.00 元

如发现印装质量问题, 请直接与印刷厂联系调换。

购书热线: 020—37604658 37602819

欢迎登陆花城出版社网站: <http://www.fcph.com.cn>

目 录

第一部分：艳照门

P001—P010

- 身处臭水沟，抬头望星空—— 002
- “艳照门”可能产生双重之恶—— 003
- “年轻人容易冲动”—— 004
- 陈冠希道歉引发新风波—— 005
- 阿娇的“清纯”破产了—— 005
- 陈冠希“很傻很天真”—— 006
- “艳照门”里藏着个“风月鉴”—— 007
- 千万别长得像陈冠希—— 008
- G点问题—— 009
- 谢霆锋拒绝演猴戏—— 010

第二部分：明星婚恋

P013—P054

- 祝福李湘—— 014
- 并非多余的假设—— 015
- 那英会成为下一个王纳文吗？—— 016
- “菲鹏恋”为什么让人难受？—— 017
- 一场双方合谋的游戏—— 018
- 细节的“意义”—— 019
- 王菲和李亚鹏的“真人秀”—— 020
- 没有赢家的游戏—— 021
- 纵有赤兔马其行亦不远—— 022
- 喻可欣“回光返照”—— 023
- 终于不必再“偷情”—— 024
- 期待刘、喻的重逢—— 025
- 当罪孽被当成“趣味”—— 026
- 感情比皮肤更容易变老—— 027
- 调自己的情，让别人去说吧—— 028
- 难以论证的“包养”事件—— 029

· 范冰冰事件会成为“里程碑”吗？	030
· 章子怡的生育问题	031
· 子凭母贵？	032
· 李嘉欣婚姻未成“设计”不止	033
· 李嘉欣激情一吻“意义深远”	034
· 布兰妮离婚大战的唯一意义	035
· 李湘如何将就“次伟大”	036
· “求婚”成为“吃软饭”的碗钵	037
· 章子怡的恋情和片约：先有鸡还是先有蛋	038
· 郭台铭为什么可以摸刘嘉玲的大腿？	039
· 章子怡为什么没有赵薇讨好？	040
· 李嘉欣嘲人还是嘲己？	041
· 李亚鹏频频被“催生”	042
· 罗启仁爆“不伦之恋”的喜剧效果	043
· “伦理问题”背后的关键	044
· 邵小珊征婚 老处女撒娇	045
· 史上最牛的变性	046
· “闺房之私”对公共生活造成骚扰	047
· 不只是演戏那么简单	048
· 2007 年最后一场情变	049
· 风花雪月背后的利益博弈	050
· 伤心岂独秦海璐	051
· 一场亲情胜于爱情的婚礼	052
· 郭台铭的俯卧撑胜了阿娇的“天使论”	053
· 高调是李湘对王岳伦的义务	053
· 把自己嫁掉	054

第三部分：丑闻批判

P057—P116

· “保时捷”早该报废了	058
· 杨钰莹为什么不说话？	059
· “诗人”怎么办？	060
· 道德已先下地狱	061
· 王晶嚎什么？	062
· 一只流氓燕飞也飞不高	063
· 对女权主义的极大误解	064

• 忧君爱国成儿戏	065
• 拍戏大过天?	066
• “为了宣传的需要”	067
• 王志文的性格缺陷	068
• 不必当真	069
• 宋祖德和他的“德米”事业	070
• 宋祖德“被打”的两种可能	071
• 大腕的经纪人不等于“大腕经纪人”	072
• 人总得有所敬畏	073
• 张颐武：好霸道的“精英话语”!	074
• 杨丞琳的无知后面傻站着整个娱乐圈	075
• 无聊恶俗的“喷奶秀”	077
• 从生理问题到道德问题	078
• 一个二流明星的自我膨胀	079
• 无耻之勇	079
• 黄圣依处于危险边缘	080
• “露底”之后……	081
• 胸袭蜡像就是变态	082
• 官恩娜应该为什么流泪?	083
• 裸照事件的另一种解读	084
• 套中有大道	085
• 宋祖德牵手张钰之后……	086
• 都不是“女生”	087
• 别侮辱观众的智商	088
• 高林生“借法宣淫”	089
• 道德感和羞耻心一丝不挂	090
• 她有一些任性，还有一些嚣张	091
• 佟大为“失踪”背后……	092
• “3·15强奸案”：郭德纲的妾妇心态	093
• 杨女追星：一个黑色童话	094
• 刘德华更值得同情	095
• 杨臣刚老鼠尾巴长疖子	096
• 朱军继承了“永远正确”的传统	097
• “去死吧”伤害了谁?	098
• 田亮经纪人的“牛×”论	099
• 别拿艺术的幌子唬人	100

· 孟欣应该多受几回气	100
· 彭丹刻意涂抹过去	101
· 消费品 COCO	102
· 从知名 DJ 临海撒尿谈起	103
· 挥刀自宫，未必成功	104
· 谁被“变相地强奸”？	105
· 董博士就像那个受伤的女孩	106
· 杨二的爱情宣言	107
· 刘晓庆究竟多大了？	108
· 那是你么，才女？	109
· 蓝心湄“借精”宣言有点烦	110
· 金巧巧慌不择路	111
· 梁洛施不获同情	112
· 白灵别丢人现眼了	113
· 莎朗·斯通又一次“一丝不挂”	114
· 金莎“对镜自拜”	115
· 粗瓷花瓶林志玲	116

第四部分：性交易潜规则 P117—P131

· 考题与性交易	118
· 李金斗“嫖娼”的文本分析	119
· 为李金斗“危机公关”支招	120
· 肖琼“性交易”事件的三种解读	121
· “肖杨”事件中的潜台词	122
· 谴责不义并不意味拥有正义	123
· 有多少人将在高潮中“死”去	124
· “潜规则”中的潜规则	125
· 杨义巢真的没发“性暗示”吗？	126
· 执鞭的女人	127
· 虚拟性骚扰	128
· 成熟的机制是破解“潜规则”的密钥	129
· 潜规则让勒紧裤腰带成为头等大事	130
· 郑氏潜规则后的简单哲学	131

• 美男经济？概念罢了！	134
• 选美也应尽快“瘦身”	135
• 游戏在媚俗之中	136
• 理解柯以敏的“晚年”心态	137
• 无法感动	138
• 柯以敏退出之后	139
• “超女”越来越和唱功无关	140
• “超女”：技术层面的超级样本	141
• 给“超女”们泼点冷水	143
• 变味的“短信超女”	144
• “超女”长出了“春晚”的尾巴	145
• 超级卑微	146
• “超女”倒了	147
• 没有《超级女声》，柯以敏算什么？	148
• 从超级女声到葵花宝典	149
• 评论“超女”不必上纲上线	150
• “不专业”的话柄	151
• 《梦想中国》完成“自我颠覆”	152
• 评委评委，一评就“萎”	153
• “红楼梦中人”梦呓	154
• 红楼选秀的“非典型”意义	155
• 有谁会喜欢被叫“快男”？	156
• 评委沾上了牛二的痞气	157
• 红楼选秀越到尾声越像闹剧	158
• 红楼选手“巅峰对决”迎接灾难	159
• “红楼选秀”堪称商业欺诈	160
• 杨二车娜姆露怯了	161
• 下辈子就做个导演	162
• “红楼梦”里是非多	163
• 红楼戏外戏 小姐变丫头	164
• “潘金莲”该谁来演	165

第六部分：媒体伦理 P167—P180

• 离事实越来越远离娱乐越来越近	168
• 王菲“怀孕”疑云	168
• 林志玲的胸部问题	169
• 拒绝之美	170
• 不虚美，不隐恶	172
• 一笔糊涂账	172
• 胸下垂 脑下垂	174
• 非礼勿视非礼勿听	175
• “张柏芝流产”凸显娱乐圈语言暴力	176
• “奶水新闻”有点反胃	177
• 谁导演了“赵薇 500 万买角”的情色片？	178
• “厉害，太厉害了”	179
• 洪金宝“死”得好冤	180
• 在洞房和厕所之间	180

第七部分：影视透视 P183—P222

• “丑女”当道	184
• 电影节为什么没有说服力？	185
• 香港电影之“前胸后背”	186
• 面对“韩流”的阿 Q 精神	187
• “小爷”“小奶”为啥难伺候？	188
• 何必发火	189
• 《无极》有点“小”	190
• 陈凯歌的“上半截”和“下半截”	191
• 向新生代导演致敬	192
• 陈凯歌之败	193
• 一个馒头引发的吹捧	194
• “人不能这样无耻”	195
• “他伤了我们所有人”	196
• 不堪重负的“深刻”	197
• 满城尽带“黄金甲”	198
• 问责景观屡遭破坏岂能“无极”	199
• 陈凯歌“否极泰来”？	200

• 马俪文艰难的一步	201
• 《无极》的意外成果	202
• 大导演缺乏大气度	203
• “好人”为什么如此孤单	204
• 张艺谋未能免俗	206
• 批评的病态	207
• 《满城尽带黄金甲》颠覆“微波”时尚?	208
• 风雨中这点痛算什么	209
• 替陈凯歌捏一把冷汗	210
• 梁朝伟刘嘉玲才是影帝影后	211
• 《梅兰芳》女一号之争	212
• 张纪中无聊“野猪论”	213
• 汤唯的牺牲和李安的焦虑	214
• 女星为何争演潘金莲	215
• 大未必佳 小未必蠢	216
• 作为文化仪式的金像奖	217
• “团长”该解职查办	217
• 谁都没有权力涂抹真相	218
• “不要忘记呼吸”	219
• 种蒺藜者得其刺	220
• 名著翻拍与泼皮论剑	221
• 黑山老妖黑寡妇 红楼青楼都是愁	222

第八部分：风月小鉴

P223 — P235

• 情趣内衣之大道存焉	224
• 《色，戒》究竟有多色?	225
• 勾引是恋爱的常态	226
• 作为偷情符号的“临街楼上”	227
• 摸脚丫的学问	229
• “卫生棉精神”亦有动人处	230
• 辜鸿铭教你“烧开水”	231
• 舌搅繁华池	232
• 想脱就脱，要脱得坦荡	233
• 火神在今天还会害羞吗?	234
• 当性成一种奖品	235

第九部分：真假慈善

P239 - P247

- 内地演艺界应该汗颜—— 240
- 费翔“卖毛”谁之过？—— 241
- 行善需要诚意—— 242
- 一张合格的成绩单—— 243
- 慈善应分“至善”与“次善”吗？—— 244
- 网上拍卖成了“怪味豆”—— 245
- 周彦宏透支美誉度—— 246
- “被胁迫”也是一种道德—— 247
- 从艳照门到赈灾热—— 247

第十部分：世相深看

P249 - P304

- “涉毒新闻”的标准程序—— 250
- “小人心”—— 251
- “问题”人物受欢迎的背后……—— 251
- 崔永元“必非闲客”—— 252
- 歌手死亡疑云—— 253
- 沉重的肉身—— 254
- “尤物”赵本山—— 255
- 一场失控的内讧—— 256
- 比冒残行乞更可耻—— 257
- “射”与“被射”的快感—— 258
- “想象是灵魂的眼睛”—— 259
- 该缝的不仅仅是吴宗宪的头—— 260
- 谁能抖落一身的眼？—— 261
- 拍卖角色与少女“卖处”—— 261
- 别让“整形之最”变成“整形之罪”—— 263
- “疯子带着瞎子走路”—— 264
- 李文凸显公众的“道德负数”—— 265
- 万人送别高秀敏—— 266
- 刘晓庆“珍惜每一天”—— 267
- 危险的信号—— 268
- 引“模”入“菜”说—— 269
- 孤独的好人与好人不孤独—— 270

• 春晚：被解构的“权威”	271
• 每个女孩都想做个公主	272
• 胁迫中又过完一个情人节	273
• 君子坦荡荡 小人长戚戚	274
• 别和一只虚拟老鼠过不去	276
• 名人榜的娱乐性	277
• “断背山”	278
• “细节”的趣味	279
• 同情是把双刃剑	280
• “店大欺客”还是“客大欺店”？	281
• 谁都来摸世界波	282
• 郭昶，是“小人物”的一个奇迹	283
• 徐静蕾：网络时代的完美神话？	284
• “身体消费”中的范冰冰	285
• 有她们在，就坚持不讲那段子？	286
• 易中天的嘴林志玲的腿	287
• 祝福之外……	288
• 缺乏幽默感比“不规范”更不是滋味	289
• 章子怡成了“诗歌榜”的催情剂	290
• 恶搞：草根智慧表达的方式	291
• 王朔有病，还是大伙有病	292
• 杨丞琳“换剧风波”是个阴谋	293
• 刘晓庆的“无知”凸显大众的“仰视”	294
• 男性群体妾妇人格更值得警惕	295
• 央视主持人该怎样穿衣服？	296
• 人人都爱“狐狸精”？	297
• 阿 Q 的祖上也曾阔过	298
• 警惕恶行圈子化	299
• 王宝强还将被进一步“妖魔化”	300
• “争抢徐静蕾”是个黑色幽默	301
• “拒载”事件中的话语权分析	302
• “中年妇女”引发的官司	303
• 打记者、做新郎都是体力活	304
后记	306

chapter 1 艳 照 门

“艳照门”更积极的意义，在于它孕育了一个更具现代性的“风月鉴”，它藏在“艳照门”的深处，也许还蒙尘，映照它，需要自觉，更需要勇气。很多人，被映照出来的“真我”，其实并不比陈冠希来得高尚。

身处臭水沟，抬头望星空

对付麻木，色情往往是最有效的药方。这两天，陈冠希、阿娇等艺人的“床上照”在网上疯传，引来热议纷纷。虽然英皇及陈冠希都发表了措辞严厉的法律声明，怒斥造假，誓要揪出“黑手”，但这组算得上春宫级的“床上照”，是真是假，是偷拍得来，还是电脑PS而成，目前还是个疑案。考证它的真伪，是已经介入的相关司法部门的业务，我们所要说的是，不管其是真是假，照片在网上疯传这一事实本身，凸显了人性中极大的恶，也凸显了当代网络传播中，陷阱无处不在。

任何人得到或制造了这组照片，只要他神智基本正常，都会知道这属于不得传播的淫秽物品，知其不可而传播之，除了说是主观恶意，没有别的理由可以解释。他知道，那是一枚高浓缩的毒药，就算面对的是网络这一汪洋大海，也可以瞬间激起海啸般的震荡。他躲在暗处，看着相关不相关的人好一阵手忙脚乱，正如有些人听到笛子的声音就想小便一样，他能在这样的恶意中感受高潮，至于这一枚毒药，将在多大的层面上制造污染，必不在其变态的考虑之内。

“网络时代的个人，无论是公开，还是私下，无论是网上，还是线下，都不能再对自己的言行粗心大意或是轻佻妄动……今天的技术使得任何人——或许是自私的、不负责任的和怀有恶意的人——拥有不花任何代价在全球范围内侵犯隐私的能力。”（《读书》2008年第1期《从鄙视、单视到全视》）作者以香港巴士阿叔吵架、希拉里唱国歌跑调等为例，说明网络时代的个人要如何小心翼翼才能避免被网络裹挟。而陈冠希“床照”，如果是PS而成，则已经不能用防不胜防来形容，简直就是防了也白防，因为技术不仅制造了“全视监狱”的现状，技术还可以无中生有、鱼目混珠。

从这个意义上，网络不啻就是一条臭水沟。但网络所带来的便利毋庸置疑，科学带给人类更多的自由，也会造成巨大的不幸，但科学是没有责任的，所以即便网络是一条臭水沟，但王尔德说的不错，我们都身处臭水沟中，但我们中的一些人在仰望星空。

毛姆译过一句名言：“邪恶是无可解释的，我们只能将它看作是宇宙中不可缺少的一部分，对它轻视是幼稚的，对它悲叹是愚蠢的。”而另一位哲人则说：“无论恶人们有多么恶毒，他们总不敢公然敌视美德。”当越来越多的人都有了“仰望星空”的追求时，恶人们也将无处

作恶。

2008年1月31日

“艳照门”可能产生双重之恶

韩寒在博客上发表《现代诗一首：周正龙的反义词原来是陈冠希》：“一个是假的，但希望大家都认为是真的；一个是真的，但希望大家都认为是假的。”

冷幽默的背后是森森的寒意，如同这个千里冰封的季节。

陈冠希“艳照门”事件发生后，在下写了一篇小文，指出无论照片是真还是假，传播照片这一行为凸显了人性中极大的恶。事件正在进一步升级，这种“人性恶”不是在收敛，而是在继续扩大——在警方的强硬姿态下，还是有更多女星的“艳照”不断流出，挑战公众的心理承受力。

恶应该受到挞伐，只要证据确凿，毫无疑问应该让肇事者受到相应的惩罚；但从陆续披露的信息看，人们原以为纯属子虚乌有的事，正变得烟波明灭、若隐若现——照片有可能是真的！

据香港警方披露的信息，初步鉴定至少部分照片真实度颇高，从表面看，看不出有修改的痕迹。这对于善良的人们来说，无疑是当头一棒——事件甫出时，舆论几乎众口一词，认定那是PS的赝品，粉丝们心目中的当红明星、纯情偶像，怎么可能做出、表演出如此不堪入目的场景？他们对身体的态度，怎么可能如此戏谑？肯定是被人陷害——这是大众下意识的“人性善”。但这种朴素的善良往往被现实无情出卖，比如人们常常在对一个体貌端正、自称在校大学生的求助者伸出援助之手后，最后愤怒地知道，对方原来是个“斯文”骗子。

如果照片最后被证明是真的，传播者的恶行当然不能因其为真而有所减轻，反而整个事件会让人感到双重之恶，因为在传播者的恶行之外，明星自身的不自爱、演艺圈部分人士的性乱同这个雪灾天气一样让人触目惊心。在这个悲风割面、细雨侵衣的寒冬，有的演艺界人士忙着赈灾义演，有的则忙着处理自己的下半身问题，真是一个莫大的讽刺。

“艳照门”事件如火如荼，韩寒冷不防跳出来“现代诗”了一把，他会不会成为《皇帝的新衣》中那个说出真相的小孩，现在下结论还为时过早，但是结合香港警方的“初步鉴定”，结果似乎不容乐观。

2008年2月2日

“年轻人容易冲动”

不少明星在接受采访时被问及对陈冠希“艳照门”事件的看法，巩俐阿姨说的最实在：“年轻人容易冲动，不要一味责怪他们，多一些宽容，经过这次教训，相信他们会改正坏习惯。”

“宽容产生的道德上的震动比责罚产生的要强烈得多”。巩俐阿姨呼吁宽容，对于当下陷入窘境的当事明星，相信如春风拂面，贴心暖怀。舆论在照片真伪还未最后水落石出的情况下，也确实对当事明星表现出了极大的宽容，虽然也有批评明星自毁形象的声音，但更多的是谴责网络暴力、拷问大众道德底线。然而就在这个时候，陈冠希公然宣称：“这不是游戏，这就是我的人生。”

但愿陈冠希这话只是一种词不达意的表达，若是这一表述合乎正常逻辑，则无法不让人浮想联翩。如果把陈冠希的话理解成是一种坦承，则无疑将瞬间击碎人们残存的最后一丝幻想。舞台背后，部分明星的真实生活原来如此，很多人不能不愿不敢相信，但是，当当事者以一种坦然的姿态说，这就是我的生活，你还要怎样坚持你一厢情愿的关乎明星的美好想象？

当然，如果照片是真的，“这就是我的人生”的姿态有其值得肯定之处。起码他不像一些惹出负面新闻的艺人，第一反应就是撒谎、逃避，直到证据如山、无可抵赖了才痛哭流涕、悔不当初。最近的例证就是台湾艺人杨士萱骚扰女生，一开始全盘否认，抵赖不了了才开记者会道歉。事实上，逃避屡屡被证明是最失败的危机公关，前车之鉴，举不胜举。

巩俐阿姨走过的桥恐怕多过陈冠希等所走的路。她老人家吐佳音如锯木屑，谆谆教诲年轻人改掉不好的习惯，语重心长，冰心可鉴。人非圣贤，孰能无过，床第之事，年轻人尤其“容易冲动”。但是，有些事，很快烟消云散，有些冲动，其酿出的苦酒却一时半会饮之不尽，有业内人士分析，“艳照门”事件所牵涉的相关艺人在很长一段时期内都将主动或被动地处于“雪藏”状态。

每个人都要为自己的过错付出代价，正如每个人都对社会负有道德责任。“年轻人容易冲动”，尽管可以理解，但无法以此完成自我救赎。

2008年2月3日

陈冠希道歉引发新风波

陈冠希就“艳照门”事件公开道歉，呼吁网民不要转载或传送相关照片，以免受害人再受到伤害。

于陈冠希而言，道歉是完成自我救赎的第一步，之后路漫漫其修远兮，他上下求索之后结局如何，目前不得而知，有玄学家说他至少将十五年远离娱乐圈。

于大众而言，这一道歉言有尽而意无穷。“艳照门”事件发生后，警察极力追查照片发布者，强调警方在该事件上主要调查是否有人发放淫亵及不雅物品，而非证实照片中人士是否真实。但照片的真伪问题始终是“艳照门”事件一个无法回避的疑问，陈冠希终于露面道歉，差不多是为这个问题给出了一个不再暧昧的答案。

陈冠希的道歉视频传开后，网上网下，掀起了新一轮舆论风波，香港“名嘴”、市民、甚至包括议员，纷纷谴责艳照拍摄者，“名嘴”黄毓民干脆就公开呼吁警方去搜查陈冠希的家和电脑，不要让“源头”置身度外，反倒成了“受害者”。舆论的愤怒情绪在于，要说源头，拍照者才是源头，如果没有拍照，则何来网民的藏有、发布？

问渠哪得清如许，为有源头活水来，反之亦然，污臭的氛围也是因为为有污臭的源头。拍照者和传播者在法理上各该负什么责任，那是香港有关司法部门的功课；但从情理上说，拍照者确实和发布者一样可恶。阿姐汪明荃说得好：“始终是人的素质问题，人要有操守，不想被人看到就不要拍。”

2008年2月6日

阿娇的“清纯”破产了

阿娇日前公开亮相，就“艳照门”事件作出说明。但是，除了为人们贡献了一句“很傻很天真”的流行语之外，阿娇的“说明”毫无意义。她确定将于星期天参加无线的赈灾演出，但消息甫出，即遭到无数网民的抵制。

观众质疑无线不应找艳照风波女主角参与慈善演出，这种抵制有失偏激，因为阿娇的私生活，关起门来，你情我愿的情况下，爱怎么玩是

两个人的事，这是一方面；但另一方面，观众的愤怒是可以理解的。长期以来，阿娇都在公众面前极力塑造清纯、阳光、健康的形象，还曾以近乎形象大使的身份，反对婚前性行为。正因为如此，很多人以其为偶像，并为其“健康形象”买单——购买其音乐会、歌迷会门票，掏钱观看其主演的影视作品等等。在流行文化消费中，阿娇的“清纯”就不仅仅是她个人的事，而是一种商品，当人们看到“清纯”的阿娇居然摆出了如此放荡的姿势，感觉和买了假冒伪劣产品没啥两样。“上当”、“受骗”，这是大众愤怒情绪的根源。

近日爆出涉毒嫌疑的台湾名模姚采颖，此前还一度担任台湾禁烟反毒大使，不能不说是一个莫大的讽刺。正是因了这样一种客观上无法回避的“货不对板”，阿娇也不必因自己“受害人”的身份不被同情反遭鄙夷而感到委屈。

网上流传的张柏芝“自白信”，有这样一段话：“照片是真的……别问我为什么，我想，这世上很多人都会有不想规规矩矩做人的时候，只不过，有些人想了没做，有些人做了没人知道，而我想了做了……”尽管这一“自白信”基本被认为是伪造，但应该说，它说出了很多人的心声。“很少有不对她们的正派生活感到厌烦的正派女子。”法国思想家拉罗什福科如是说。他还有另一句名言：“调情是女人性格的基调，至于并非所有女人都付诸实践，是因为某些人的调情被畏惧和理性阻止了。”如果说这样的说法与女权主义勃兴的先进文化不相吻合，那么可以这么说，每个人的心中都有隐秘的欲望——明星也不例外，只不过有些人付诸实践，有些人因为畏惧和理性而紧紧捂住。

“艳照门”牵涉到许许多多的伦理、道德、法律问题，足堪写一篇博士论文；但最浅显的一点，它给狂热的追星族当头一瓢冷水，这是“艳照门”事件最直接的贡献。

2008年2月16日

陈冠希“很傻很天真”

阿娇说自己当年“很傻很天真”，言者谆谆，听者藐藐，没有人会真的认为她很天真。傻是贬义词，天真貌似褒义词，在这种一半自贬一半自褒的暧昧叙述中，表达的无非是“免责”诉求。当然，这只是她的一厢情愿。

倒是陈冠希，很有点“很傻很天真”的意思。陈冠希的确靓仔，如