

中國哲學叢刊

明清之際儒家思想的變遷與發展

林聰舜著

臺灣學生書局印行



林聰舜著

明清之際儒家思想  
的變遷與發展

臺灣學生書局印行

國立中央圖書館出版品預行編目資料

明清之際儒家思想的變遷與發展 / 林聰舜著 -- 初版 -- 臺

北市：臺灣學生，民 79

12,332 面；21 公分 -- (中國哲學叢刊；25)

參考書目；面 321-331

ISBN 957-15-0164-6 (精裝)：新臺幣 300 元

-- ISBN 957-15-0165-4 (平裝)：新臺幣 250 元

1. 哲學 - 中國 - 明 (1368-1644) 2. 哲學 - 中國 - 清  
(1644-1912)

127

79000686

|                                  |                              |                                                                              |                                                               |                                                                            |                                                                                                        |                                                                                       |                         |
|----------------------------------|------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|
| 中華<br>民國<br>七十<br>九年<br>十月<br>初版 | 定價<br>精裝新臺幣三〇〇元<br>平裝新臺幣二五〇元 | 香港<br>總經<br>銷：<br>藝文<br>圖書<br>公司<br>地址：九龍偉業街九十九號連順大廈五<br>字樓及七字樓<br>電話：七九五九五五 | 印刷<br>所：<br>明<br>印<br>刷<br>廠<br>地址：永和市成功路一段43巷五號<br>電話：九二八七一一 | 本書<br>局登<br>記證<br>字號<br>：行<br>政院<br>新聞<br>局局<br>版登<br>業字<br>第一<br>一〇<br>〇號 | 發行<br>所：<br>臺<br>灣<br>學<br>生<br>書<br>局<br>地址：台北市和平東路一段一九八號<br>郵政劃撥帳號〇〇二四六八號<br>電話：三三六三三六<br>FAX：三三六三三六 | 著者：<br>林聰<br>舜<br>出版者：<br>臺灣<br>學生<br>書局<br>發行人：<br>丁文<br>生<br>發行所：<br>臺灣<br>學生<br>書局 | 明清之際儒家思想的變遷與發展<br>(全一冊) |
|----------------------------------|------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|

12607

究必印翻・有所權版

ISBN 957-15-0164-6 (精裝)

ISBN 957-15-0165-4 (平裝)

## 序

明清之際儒家思想的重大變化很早就受到學界注意，有些學者更以「文藝復興」或「啓蒙運動」稱呼它，認為這一時期是中國思想由中古邁向近代的關鍵時期；但在另一方面，也有部份學者認為這是傳統文化精神步入頹運的開端。甚至有人把明清之際諸大儒視為舊社會秩序的最後擁護者，他們的改革只是為了延續舊的社會秩序，而且終究挽不回全面崩潰的命運。

以上各種說法差異雖大，却一致突出了明清之際儒家思想的關鍵性地位。而且這種衆說紛紜的現象，也顯示出明清之隨儒家思想的豐富性與複雜性，不容許我們以任何簡單的模式或任何立基於西方標準的預設妄加附會。基於以上的認識，本文將重新反省這一階段的儒家思想，并希望能釐清以下的問題：

一、明清之際的儒家思想，在外觀上表現為對宋明理學的批判，與對經世致用之學的重視，形成氣勢磅礴的經世學風。但明清之際儒家思想最值得重視之處，尤在於它在很多層面表現出突破儒學傳統，並具有近代性格的成就，因而如何將這些突破性的成就發掘出來，並說明它的意義，是本文的首要工作。

二、明清之際所佔的年代雖短，但在學術思想史上，却是銜接宋明理學與清代專門漢學兩大

思潮的關鍵時代，且歷來學者對明清之際儒家思想的特色並沒有一致的看法，所以對這一階段學術思想興衰原因的解釋更是出入極大，因而如何為這一階段經世學風的興衰因緣尋求切實的解釋，以確定它的歷史地位，也是本文的主要目標。

三、自從韋伯（Max Weber, 1864-1920）認為中國傳統的價值系統，尤其是儒家所代表的價值系統中，缺乏基督新教式的二元對立，所以中國文化的內部無法自行產生超越傳統的原動力以後，認為中國文化完全是一種靜態的、僵化的、缺少發展生機的文化的說法，不但瀰漫於西方漢學界，也影響國人對儒家思想的瞭解。「五四」以來，許多一流的知識份子，把中國社會、政治、經濟停滯不前的責任歸咎於儒家思想，就是這種心態的表現。然而，這種說法顯然低估了儒家思想的豐富性與複雜性——因為如果承認文化因素對社會變遷具有一定程度的影響力，那麼屬於中國文化區的東亞地區近幾十年來在經濟活動上的突出表現，就值得吾人對儒家思想的活力重作評估。在這一方面，由於明清之際的儒家思想基本上是站在傳統文化立場，面對天崩地解的大變局所作的徹底反省，所以儒家思想的再生能力以及侷限性，在此一嚴格的考驗下，都清楚地呈現出來。所以反省這一階段的思想變化，有助於我們看清儒家思想面對挑戰時的「內在轉化的能力」，以及它的內在限制。這對於恢復國人對儒家思想的信心，或者幫助國人看清儒家傳統中有那些部份的價值系統須要加以轉化，以強化它應付現代化挑戰的能力，將有很大的幫助。

筆者即循著以上的目標構思，並採取「先分論，後綜論」的程序，希望透過分論部份對個別思想家的研究，使綜論部份的整體性判斷立基於堅實的基礎。

本論文寫作期間，承蒙黃師錦鉉悉心指導，謹此誌謝。友人蔡雄祥先生，係書法與篆刻名家，承蒙他爲本書書名題字，非常感謝。

林聰舜 民國七十九年五月

# 明清之際儒家思想的變遷與發展目錄

## 序

## 第一章 前言

### 第一節 寫作動機與預期目標

### 第二節 寫作方法與程序

## 第二章 黃宗義

### 第一節 傳略

### 第二節 梨洲的心性學立場與世界觀

#### 一、懷疑「四句教」的問題

#### 二、以「誠意」代「致良知」的問題

#### 三、對朱子的評價問題

#### 四、辨明儒釋的問題

二  
三

二  
〇

一  
七

一  
二

一  
一

九

九

三

一

一

一

|                            |     |
|----------------------------|-----|
| 五、與陳乾初的辯論及梨洲晚年思想轉變的問題····· | 二六  |
| 六、理氣的問題·····               | 三五  |
| 第三節 梨洲的經世思想·····           | 三九  |
| 一、經史之學·····                | 三九  |
| 二、政治理想·····                | 四七  |
| 第四節 結語·····                | 五七  |
| 第三章 顧炎武·····               | 七七  |
| 第一節 傳略·····                | 七七  |
| 第二節 亭林的心性學立場與世界觀·····      | 八〇  |
| 一、心性學立場·····               | 八〇  |
| 二、世界觀·····                 | 八六  |
| 第三節 亭林的經世思想·····           | 八七  |
| 一、博學於文與通經致用·····           | 八八  |
| 二、行己有耻與移風易俗·····           | 一〇二 |
| 三、地方分權的政治理想·····           | 一一〇 |
| 第四節 結語·····                | 一二七 |



第四章 王夫之……………一三七

第一節 傳 略……………一三七

第二節 船山對宋明儒的批評及其思想取向……………一三九

一、貶斥陸王……………一三九

二、批評程朱……………一四三

三、歸宗橫渠的意義……………一四六

第三節 船山的宇宙觀……………一五一

一、論道器……………一五一

二、論氣與理氣關係……………一五三

三、陰陽渾合，乾坤并建……………一六〇

第四節 船山的天人關係論……………一六五

一、論人性……………一六五

二、道大而善小，善大而性小……………一六八

三、命日降，性日生……………一七〇

四、理與欲……………一七二

第五節 船山論聞見之知與知行關係……………一七四

|                     |     |
|---------------------|-----|
| 一、論聞見之知             | 一七四 |
| 二、論知行關係             | 一七九 |
| 第六節 船山的歷史觀與政治思想     | 一八一 |
| 一、歷史觀               | 一八一 |
| 二、政治思想              | 一八七 |
| 第七節 結語              | 一九七 |
| 第五章 顏元及其他儒者         | 二一七 |
| 第一節 顏元              | 二一七 |
| 一、傳略                | 二一七 |
| 二、習齋思想的基本方向及其對宋儒的批評 | 二一九 |
| 三、「習」的地位及其義理的展開     | 二二六 |
| 四、習齋思想的評價           | 二四〇 |
| 第二節 其他儒者            | 二四六 |
| 一、方以智               | 二四六 |
| (一)傳略               | 二四六 |
| (二)思想特色             | 二四七 |

|      |     |
|------|-----|
| 二、唐甄 | 二五三 |
|------|-----|

|       |     |
|-------|-----|
| (一)傳略 | 二五三 |
|-------|-----|

|         |     |
|---------|-----|
| (二)思想特色 | 二五三 |
|---------|-----|

|       |     |
|-------|-----|
| 三、朱之瑜 | 二五六 |
|-------|-----|

|       |     |
|-------|-----|
| (一)傳略 | 二五六 |
|-------|-----|

|         |     |
|---------|-----|
| (二)思想特色 | 二五七 |
|---------|-----|

|        |     |
|--------|-----|
| 第六章 綜論 | 二六七 |
|--------|-----|

|                  |     |
|------------------|-----|
| 第一節 明清之際儒家思想的新趨向 | 二六七 |
|------------------|-----|

|               |     |
|---------------|-----|
| 一、主導的觀念——經世致用 | 二六七 |
|---------------|-----|

|              |     |
|--------------|-----|
| 二、批評宋明理學及其意義 | 二六九 |
|--------------|-----|

|              |     |
|--------------|-----|
| 三、尊崇經史之學及其意義 | 二七三 |
|--------------|-----|

|                |     |
|----------------|-----|
| 四、重氣重器的宇宙觀及其意義 | 二七五 |
|----------------|-----|

|                    |     |
|--------------------|-----|
| 五、重工夫重氣質人欲的人性論及其意義 | 二七八 |
|--------------------|-----|

|              |     |
|--------------|-----|
| 六、正視知識問題及其意義 | 二八一 |
|--------------|-----|

|                |     |
|----------------|-----|
| 七、反專制的政治理想及其意義 | 二八三 |
|----------------|-----|

|                |     |
|----------------|-----|
| 八、重商重功利的思想及其意義 | 二八五 |
|----------------|-----|

|                                |     |
|--------------------------------|-----|
| 九、重行的知行觀及其意義·····              | 二八七 |
| 十、結語·····                      | 二八八 |
| 第二節 明清之際儒家新思潮興起背景的檢討·····      | 二九四 |
| 一、略論本文對思想背景的处理方式·····          | 二九四 |
| 二、「理學反動說」的檢討·····              | 二九五 |
| 三、「社會經濟變遷說」的檢討·····            | 二九二 |
| 四、「內在理路說」的檢討·····              | 三〇二 |
| 五、結語·····                      | 三〇八 |
| 第三節 明清之際儒家思想的內在限制與傳統儒學的展望····· | 三一〇 |
| 一、以尊經為核心的意識型態所造成的內在限制·····     | 三一〇 |
| 二、由價值系統的內在轉化能力展望儒家思想的前途·····   | 三一四 |
| 參考書目·····                      | 三二一 |

# 第一章 前言

## 第一節 寫作動機與預期目標

本論文所謂的「明清之際」是指十七世紀後半期而言，更確切的年代則是始於清兵入關（一六四四），終於顏元、唐甄之卒（一七〇四）。這是一個年代屬於清初，而學界代表人物多為晚明遺老，學術精神又與清代專門漢學截然有別的年代，故以明清之際稱之。其中以清兵入關之年作為起點，是強調明亡對知識份子思想的衝擊性，而且在這一年，梨洲是三十四歲，亭林是三十二歲，船山是二十六歲，密之是三十四歲，乾初是四十一歲，這正是諸大儒的思想由醞釀期進入成熟期的時刻；以顏元、唐甄卒年為終點，是因為到了這一年，晚明遺老已全部謝世，學風又邁入另一新階段了。

學術界對於明清之際儒學發展的評價極不一致，例如早期的梁啟超曾把這一階段比擬為歐洲的「文藝復興」<sup>①</sup>，另近人侯氏等亦把這一階段視為中國思想的啟蒙時期，這一說法并廣為西方漢學家所接受。這些觀點，基本上都是把明清之際視為思想史上由中世邁向近代的關鍵時期，而

賦予它高度的評價。另一方面，也有部份學者認為清初以後是傳統文化精神墮落的開始，例如牟宗三先生說：「我們講中國的學問，講到明朝以後，就毫無興趣了，這三百年間的學問我們簡直不願講，看了令人生厭。」<sup>②</sup>唐君毅也說：「從明末到現代，中國思想逐漸由著重人生的精神價值的新儒家精神中游離出來，轉為對社會、功利、技術與人生的自然層面的價值的重視。」所以他把清初視為中國思想步入頹運的開端<sup>③</sup>。

不管對明清之際儒學發展的評價如何不同，以明清之際為新儒學發展的關鍵時代卻是大家所共許的。而且依本文看來，明清之際儒學發展所具有的「關鍵」地位并不是泛指的，它在中國思想發展的過程中具有特別的意義，因為就外在環境而言，此一時期不管在政治上或社會、經濟的結構上，都發生了黃梨洲所謂的「天崩地解」的變化，諸如商業經濟活動日趨活躍造成社會結構的改變，土地分配不均的問題日趨嚴重導致農民暴動，以及滿清以異族入主中國等，最後終於促使舊王朝與舊秩序全面崩潰，這一連串影響廣泛而深遠的變化是傳統儒者所不曾遭遇的。另外，就儒學傳統的內部而言，宋明理學的發展到了陽明、戴山這個階段，心性學理論的精微奧妙處已被闡發無遺，但心性學者「愈走愈向裡，愈逼愈渺茫」<sup>④</sup>，終於與事功完全疏離的缺陷也完全暴露出來，所以明清之際的儒者對幾百年來的宋明理學遂有一番徹底的反省，並且在許多層面上，以種種不同的方式，表現出突破傳統思維模式的原創性思考，這種發展是很有意義的。明清之際的儒家思想既具有上述的關鍵地位，所以本文以《明清之際儒家思想的變遷與發展》為題，希望至少能解決以下三個問題，使這段極具關鍵地位，而又眾說紛紜的儒學發展的歷史地位得以確定。

一、探討明清之際儒家思想的發展，在那些層面有突破儒學傳統的成就。在這方面的討論上，本文是把明清之際的儒家思想視為遭受天崩地解的大變局的考驗後的再生，經由此一思想的再生，表現出許多傳統儒學裡見不到的異彩，也表現出某些「近代地」性格，這是相當值得注意的發展。

二、明清之際所佔的年代雖短，但它在中國學術思想的發展史上卻佔有重要的地位。它所表現的經世學風，與前面的宋明理學精神有別，也與清代的專門漢學用心迥異，但學者對這一階段學術思想迅起迅落的原因却衆說紛紜，可見問題的複雜性，因而如何為它的興衰因緣尋求恰當的解釋，使我們對宋明理學轉變為明清之際經世之學，再轉變為清代專門漢學這一段複雜的學術演變過程，有更接近事實的了解，也是本文所要從事的。

三、由於明清之際的儒學基本上是站在傳統文化的立場，面對天崩地解的大變局所作的徹底反省，所以儒學的再生能力以及侷限性，在此一嚴格考驗下，都清楚地表現出來，有助我們看清儒家思想面對挑戰時的「內在轉化能力」，以及它的內在限制，這對於探討儒學傳統中那些部份的價值系統須要加以轉化，以強化它應付西方文化挑戰的能力，將有很大的幫助，這也是研究明清之際儒家思想的變遷與發展中，最具現代意義的目的。

## 第二節 寫作方法與程序

由於近代西方在思想史方法論的研究與運用上的飛躍進展，國內從事思想史工作的學者已漸

漸意識到採用新的研究方法重新整理傳統思想的迫切需要，並已見到初步的成效<sup>⑤</sup>。雖因中西思想文化特質的差異，以及任何研究方法本身都具有侷限性，並無一套放諸四海而皆準的方法可資運用，所以採用這些研究方法時仍不免遭到重重阻礙，但由國內的思想史研究事實上已逐漸超越傳統的學案式寫作方式，以及中國思想研究所必須面對的世界性競爭看來，如何在避免墮入方法論陷阱的原則下，適度運用西方思想史方法論的研究成績，以重新思考中國傳統思想，似乎是別無抉擇了。

晚近西方學者對思想史方法論的探討，大抵有兩個主要方向，一是以羅孚若（Arthur O. Lovejoy）等為代表的「觀念史」（History of ideas）研究，偏重思想內部觀念與觀念間自主的演變；另一是以布林頓（Crane Brinton）等為代表的「思想史」（Intellectual History）研究，偏重思想與環境間的交互關係<sup>⑥</sup>。這兩種研究進路各有短長，「觀念史」研究進路的優點在於能釐清思想觀念的內涵，並且掌握思想觀念的演變過程，但是這種將思想發展抽離於其他領域的方法，用以處理中國傳統儒家思想時，疏漏却特別明顯，因為中國哲人純知性的興趣一向不高，所以少有脫離他們的時代與處境而立論的傾向，尤其是明清之際諸大儒更明顯表現出洗滌乾坤的經世雄心，所以單獨採用「觀念史」的研究進路，很容易遺落此一時期的儒學精神。加以「觀念史」的研究進路偏重觀念的相承面的闡發，對於具有原創性的思想觀念則難以把握，所以單獨採用此一方法，勢將無法觸及明清之際諸大儒在經史、經世之學背後所隱藏的原创性智慧，余英時先生由「內在理路」解釋清初儒學的新動向是「道問學的興起」，以及對經學



考證的重視<sup>⑦</sup>，以致疏忽當時「天崩地解」的大環境對學術的衝擊與當時儒者透過經史之學所表現的原創性理念，皆種因於此。

至於採用「思想史」的研究進路，雖能把思想的發展，「看做是整個存在複合體的一部份」<sup>⑧</sup>，而能兼顧思想觀念與其他領域間的互動關係，却容易疏忽思想觀念的辨析與思想觀念間的演變，而且思想與環境之間的關係本未易明，所以採用「思想史」研究進路的學者，往往流於浮泛不切的因果論斷；甚至因過度重視思想與環境間的關係，容易忽略思想家的創造力，形成各式各樣的歷史決定論（historical determinism），使思想史的研究淪為社會科學的附庸。學者在處理明清之際的儒家思想時，或者基於社會存在決定社會意識的理念，由市民階級興起的社會經濟觀點解釋這一段學術思想的演變；或者將它的興起歸因於王學空談心性的反動，都犯了將複雜的思想發展過程簡單化的毛病。

面對以上的方法論困境，設法找尋一個能保有雙方優點的研究方法是必要的。而由於本論文的寫作程序是採取先分論，後綜論的方式，在初步的分論工作中，我們必然相當關心是否有一種能有效地呈現（present）個別思想家的理論結構，並且能為進一步運用「思想史」或「觀念史」中任何一種研究進路作預備工作的方法。關於此一問題，本文認為勞思光先生在《中國哲學史》中所使用的「基源問題研究法」恰能符合此一要求。所謂「基源問題」是指一切個人或學派的思想理論所要解答的最根本問題，尋找「基源問題」須要透過「理論還原」的工作，由哲學理論反溯而得。掌握了「基源問題」後，再將相關的理論重新作一個展示，最後一層層的理論組成