

DANGDAI SHEHUI FAZHANGUAN DAOLUN

当代社会发展观导论

■ 叶泽雄 著



当代社会发展观导论

叶泽雄 著

华中科技大学出版社
中国·武汉

图书在版编目(CIP)数据

当代社会发展新导论/叶泽雄 著. —武汉:华中科技大学出版社,2008年11月
ISBN 978-7-5609-4975-8

I. 当… II. 叶… III. 社会发展-概论 IV. K02

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 180014 号

当代社会发展新导论

叶泽雄 著

责任编辑:曹 红
责任校对:汪世红

封面设计:范翠璇
责任监印:周治超

出版发行:华中科技大学出版社(中国·武汉)

武昌喻家山 邮编:430074 电话:(027)87557437

录 排:华中科技大学惠友文印中心
印 刷:湖北新华印务有限公司

开本:710mm×1000mm 1/16

印张:10.75

字数:183 000

版次:2008年11月第1版

印次:2008年11月第1次印刷

定价:25.00元

ISBN 978-7-5609-4975-8/K·52

(本书若有印装质量问题,请向出版社发行部调换)

内 容 提 要

发展问题从来没有像今天这样备受人们的关注和思考。本书以马克思社会发展理论为指导,立足于全球发展的宏大背景,既依托于又不拘泥于各种具体发展理论和实践,尝试以哲学的方式对社会发展观的基本问题,诸如发展本质、发展理想、发展道路、发展规律、发展代价、发展目的等进行一种前提性批判与反思,力求在此基础上为社会发展确立合理的价值坐标和意义支撑,为各种具体发展问题的解答提供可行、可鉴的理论框架和运作思路。阅读此书,你会对马克思社会发展理论蕴涵的当代价值,社会理想构建的合理与否对于人类历史进程的影响,社会规律存在形式和作用方式等的性质和特点,社会发展道路选择的统一性与多样性,社会发展的人为性与为人性的辩证统一等问题有更深层次的理解和思索。

目 录

导言	(1)
第一章 发展界说	(7)
一、当代人类面临的发展问题	(7)
二、发展的内涵	(12)
三、发展观的历史演变	(15)
四、发展哲学及其研究域	(22)
第二章 发展理想	(27)
一、社会理想合理构建的当代紧迫性	(27)
二、社会理想的内涵与外延	(38)
三、社会理想设计的历史误区	(40)
四、社会理想合理构建的思路与原则	(46)
第三章 发展道路	(51)
一、马克思和恩格斯的发展道路思想	(51)
二、发达国家的发展道路	(58)
三、发展中国家的发展道路	(72)
四、中国的发展道路	(86)
第四章 发展规律	(101)
一、社会历史发展有无规律之争	(101)
二、马克思的社会规律观	(106)
三、社会规律把握的多维视角	(112)
第五章 发展代价	(120)
一、社会发展代价的内涵及其实质	(120)
二、社会发展代价产生的必然性	(124)
三、社会发展与代价的关系	(128)
四、中国社会发展的代价特征	(134)
五、代价视野下的可持续发展	(139)

第六章 发展目的	(143)
一、人的发展的基本内涵	(143)
二、市场经济与人的发展	(146)
三、人的发展和社会发展	(157)
参考文献	(164)
后记	(166)

导 言

毋庸置疑,发展是人类有史以来面临的永恒主题,只不过在人类历史发展的不同时期或阶段,人们对发展问题的关注程度有所不同而已。在目前,随着环境污染和全球问题的日趋严峻,解决人类生存和发展问题从来没有像今天这样紧迫过。

发展问题关系到人类共同的利益。从时代背景上看,引起人们对发展问题深切关注的缘由,概括地说,一是在人与自然关系上的“全球问题”的形成;二是在人与社会关系上的“世界历史”的形成。由于人与自然关系和人与社会关系之间相互关联、相互制约,因而在人与自然关系上全球问题的形成,以及在人与社会关系上世界历史的形成,实际上是一个问题的两个方面。所谓全球问题,是在全球范围内普遍存在的、影响整个人类社会生存和发展的一系列重大问题。尽管全球问题的形成蕴涵积极或正面效应,但人们尤为关注的是其消极或负面效应,即全球性的困境、危机、极限,诸如粮食奇缺、能源不足、资源匮乏、污染严重、生态失衡等。虽然“世界历史”这一概念不是马克思、恩格斯最先提出的,但“世界历史不是过去一直存在的”是马克思、恩格斯首先发现的。马克思、恩格斯在其合著的《德意志意识形态》一书中就提出了世界历史理论。他们指出:资本主义大工业的发展首次开创了世界历史,它使得以往存在的那种限制民族和国家交往的自然隔阂和屏障逐一被打破,民族与民族、国家与国家之间愈来愈在生产和消费上成为一个相互关联的整体。与全球问题一样,世界历史的形成亦有正负两个方面的效应。其正面效应是形成全球分工、全球贸易、全球通信、全球合作等的发展格局,使区域与全球、民族与人类、国度与世界之间更加紧密地联成一体;其负面效应则是出现了人类共同性社会问题,如气候控制、生态平衡、保护大气臭氧层、和平利用宇宙空间、资源能源的合理开发和利用、原子能的和平利用、国际贸易的公平竞争与交往、环境保护等。由此引发了人们对发展问题的高度关注和对发展本质等问题的深刻反思与探索。

面对发展实践中出现的问题,自 20 世纪 60 年代以来,在全球范围内形成

了一股“发展研究”(development studies)热,出现了多种多样的有关现代化的“发展理论”(development theory)。其中有对于发达国家如何进一步发展的论述,但更多的是对不发达国家如何发展这一重要问题的探寻。在西方,由于“发展”范畴最初被理解为一个摆脱不发达状况实现现代化的过程,因而发展理论也就顺理成章地被理解为研究从不发达状态向发达状态转变,或从传统农业社会向现代工业社会转变的理论。从总体上看,这些理论的研究视角和侧重点虽有所不同,但具有一个共同的“理念”,即把西方模式看做是整个世界发展所应遵循的单一模式,也就是按照西方模式来规范世界的发展,主张后进国家只有完全重演发达国家的发展模式,才能摆脱不发达状况走向现代化。诚然,先期走向现代化的国家对后进国家无疑具有某种“示范效应”,但不能被理解为后进国家应完全重复发达国家的发展道路。我们记得在20世纪50—60年代,发展中国家为了赶超发达国家,往往照搬发达国家的发展模式。这一浪潮最初在拉美国家兴起,尔后逐渐扩展到世界范围,以至于形成包括所有发展中国家在内的全球性现代化浪潮。尽管发展中国家经过长期努力取得了重大成就,但其发展实践及其结果并不乐观,这在一些拉美国家表现得尤为突出。第二次世界大战以后,随着国际政治格局的演变,一大批殖民地、半殖民地国家相继取得独立,成为新兴的民族国家。他们都是刚刚从长期的殖民压迫和经济剥削下解放出来的,十分落后。因此,探索经济发展之谜就成了当务之急,且把经济增长当做发展的第一要义和首要目标。但实践证明,这种模仿战略并没有给发展中国家带来经济的普遍繁荣,也没有带来社会生活的全面进步,相反,重现了发达国家在发展过程中所造成的社会弊端,且通货膨胀、人口激增、贫富悬殊、环境污染、生态失衡、社会腐败、债务累累等现象愈演愈烈。

从国内来看,中国仍然是一个落后的农业大国。从近代开始,中国人向西方学习,力图以西方模式为样本来改造中国现实。这种学习在很大程度上是被迫的、不自觉的,而且实践证明,也是不成功的。中华人民共和国成立以后,我们照搬了苏联模式,虽然起初取得了成效,但随着时间的推移,其弊端日渐暴露出来。改革开放以来,邓小平明确指出:中国未来的社会发展“既不能照搬西方资本主义国家的做法,也不能照搬其他社会主义国家的做法,更不能丢掉我们制度的优越性”^①。照抄、照搬外国模式从来就不会获得成功。我们必须“根据自己的特点,自己国家的情况,走自己的路”^②。自此,中国进入了一个全面推进建设有中国特色社会主义的新时代。然而,从其发展实践的过程来看,并非一帆风顺。和其他拉美国家一样,落后的现实决定了发展经济成了中

①② 邓小平文选:第3卷[M].北京:人民出版社,1993:256,256.

国发展的首要前提和第一要务。建设小康社会,虽带来了经济繁荣和 GNP、GDP 的增长,但利益分配不公、贫富差距拉大、城乡二元对立明显、环境污染严重、社会动荡因素增多等负面现象也随之一一呈现出来。我们注意到,从建设小康社会到提出构建和谐社会的,既是趋近中国特色社会主义这一总体目标的必要环节或阶段性目标,也是中国共产党依据以人为本的科学发展观而作出的战略调整。其主旨除了到 2020 年经济总量和人均收入上一个新台阶外,对发展还提出了新的、更高的要求,即以促进人的发展为中心,推进经济、社会、人口、资源环境等的协调共进,全面发展。

发展中国家的发展实践表明,发展从来就不是一个单纯的经济现象,而是涉及包括经济在内的政治、文化、社会、科技等的全面变革;发展也不是一种纯客观的事实判断或描述,而是内含着人的价值判断和主观意愿的社会跃迁,其本身就包含着价值选择,是一个与价值密切相关的范畴,因而不能离开人的价值取向来谈论发展问题;此外,从传统发展理念转向现代发展理念,抑或从传统发展观向现代发展观的转变,意味着当今世界已经联结为一个有机整体,发达国家在实现现代化之初所面临的特定国际环境和条件,已被它的现代化进程所重构,由此决定了发展中国家已不可能在同样的初始条件下去重演发达国家的发展历程。每个国家和民族都须根据自己的国情和条件去自主选择适合自身的发展目标和道路。

事实上,不仅是落后国家,而且发达国家也面临着与时代变化相关的发展问题。我们知道,可持续发展观的提出本身就蕴涵着世界各国在发展的过程中所共同面临的困境、难题及模式抉择。然而随之而来的问题是,发展的“可持续性”(sustainability)是否可能以及如何实现?在某种意义上,这一问题的解决就构成了其他诸多问题解决的前提。当代人之所以要把“发展”与“可持续性”关联起来一并思考,绝不是任意的或毫无根据的。它意味着,当代人类在其生存方式上日益表露出的整体相关性和互补性,决定了世界任何一国的发展要想得以为继,可持续发展战略是他们不得不接受和认同的唯一可行的抉择和选择。可持续发展是一个矛盾范畴。发展是可持续的前提和目标,可持续是发展的要求和保障,脱离可持续的发展是短暂的畸形的发展,脱离发展的可持续性是无意义的停滞。从现实情况来看,当今全球自然资源的稀缺性同人类需要的无限性之间的矛盾日益尖锐,而经济全球化趋向又使得国家间经济的相互依赖性和互补性达到了前所未有的程度,这就决定了,任何一个国家和民族都不可能脱离世界而孤立地生存和发展,也就是说,离开了发展的“可持续性”和离开了可持续性的“发展”,对于发达国家和发展中国家来说,都是不可能的。正因为如此,发达国家已不可能在原初的条件下依靠武力征服、

强权政治、掠夺别国资源以及转嫁危机等方式来换取发展,它必须同发展中国家一道,在全球困境的压力面前,暂时将在社会制度、意识形态、文化传统、民族利益等问题上存在着的差别和分歧悬置起来,出让其部分的特殊利益,主动承担起既有共同性又有差异性的伦理责任,只有这样,才有可能在唯一的“诺亚方舟”上同谋生存,共求发展。

至此,问题已经很清楚了。随着人类社会实践和科学技术的不断发展,人们彼此之间的整体相关性日益凸现出来。然而,这种整体相关性绝不是排斥各具特色、多元性发展的抽象普遍性,而是体现为以多样性为基础的相互整合性和相互依存性。历史向世界历史的转变强化了世界的一体化趋向,增强了世界各国、各民族发展进程中的共通性、内聚性和统一性;但由于历史和现实的原因,世界各国、各民族的发展模式和道路又不可能是完全同一的,必然有各自的特色。面对人类生存方式上的这种时代变化特征,在如何构建未来社会发展目标和方案制订问题上,人们通过深刻的历史反思之后又重新回到了马克思的立场。或者说,马克思的社会发展理论在规范人类社会健康前行,预示社会发展的未来走向方面愈来愈显现出它的巨大魅力和当代价值。

对于马克思社会发展理论的当代价值,或许有人持有这样的疑问:马克思主义产生于一百多年前,如今所处的时代与其理论产生的时代相比,已经发生了很大的变化,那么,它的效用性能否适应今天变化了的实际呢?毫无疑问,当今世界的确发生了前所未有的变化,以至于人们可以从不同的视角,在不同的意义上对时代进行划分,如农业的、工业的、知识经济的、信息的乃至生态的,等等。尽管如此,我们注意到,只要时代的性质未变,时代的主题或存在的主要问题未变,马克思社会发展理论就不会“过时”。从人类历史发展的长河来看,如今所处的时代与一百多年前并没有本质的变化,正如封建社会在经历的一两千年中没有本质变化一样。马克思逝世后,资本主义历经自由竞争、私人垄断、国家垄断,现在发展到国际垄断阶段,但这只不过反映的是资本主义具体形式的变化,而不是资本主义实质的变化。马克思在当年所着重分析的资本主义社会存在的基本矛盾及其表现,在今天依然存在,并以新的方式产生影响。美国学者布热津斯基坦言,美国就有20个“基本难题”,法国学者德里达在《马克思的幽灵》一书中共列举出资本主义制度有“十大弊端”。知识和科学技术在现代社会发展中的作用愈来愈大,但这种作用再大,也没有从根本上改变现代社会发展的内在逻辑,即资本逻辑。科学技术之所以快速发展,知识进步之所以日新月异,最主要的原因就在于资本的驱动。要说变化,只不过与马克思所处的时代不同,资本的逻辑已不再局限于某一国家,而是表现为由一国向他国,由一个地域向其他地域乃至全球的推进运动。从理论层面上看,马

克思社会发展理论中所蕴涵的基本原理和原则并不因时代的变化而丧失其科学性和真理性。直到今天,可以说没有任何一个人能拿出任何一个事实来驳倒唯物主义的基本原则,否定辩证法的基本规律。恩格斯在评论 18 世纪的哲学观点时指出,18 世纪上半叶的自然科学在知识上,甚至在材料的整理上大大超过了希腊时代,但在观念地掌握这些材料上,在一般的自然观上大大低于希腊时代。这说明,哲学观点更具有普遍性和相对稳定性。有效性与时间性毕竟不是一回事。

应当说,马克思社会发展理论的当代价值是不言而喻的,但这种当代价值并不是自然显现的,从根本上来说,这取决于它对于社会现实需要的满足程度。就整个世界而言,正是当代全球化、社会现代化、社会未来走向、人的精神家园失落等问题的日益突出,才使马克思文本中的世界历史理论、交往理论、东方社会理论、社会发展规律理论、人的全面发展理论等成为人们关注和研究的热点问题。在这里,研究的理论是文本的,研究的指向则是现实的。对于某一国家或民族来说,不同时代或同一时代的不同历史条件下,人们都有自己所关注和亟待解决的各种具体的现实问题。与西方早发国家相比,发展中国家在推进现代化过程中所遇到的矛盾和问题,往往因其发展的背景不同、发展的起点不同、所处的国际位置不同、发展的导因不同、推进的方式不同,从而导致的发展逻辑也不同,引发的问题也颇为特殊和复杂。这些问题之所以是特殊和复杂的,原因在于这些问题在发达国家现代化过程中是不曾遇到或很少出现的,而在发展中国家不仅初次出现,而且具有一种把早发国家现代化过程在历史不同阶段上出现的矛盾和问题堆积在一起,并要求“一揽子解决”的特征。有学者把这些矛盾概括为浓缩与循序、滞后与超前、机会与压力、解构与重建、民族化与世界化等矛盾。^①如果说这些问题还是发展中国家的共性问题,那么,我国在其发展中还有自身更为特殊的个性问题。我国人口之多,人均耕地之少,资源之匮乏,城乡差别之明显,发展之不平衡,在世界上都是极为罕见的。如何才能克服和解决这些共性和个性的问题呢?实践表明,简单地搬用西方的现代化理论显然不行,必须结合本国具体实际,运用马克思社会发展理论加以具体分析、探索,以形成新的解决思路 and 方案。这种分析和探索的过程,既是深入研究马克思社会发展理论的过程,也是提升和凸显马克思社会发展理论当代价值的过程。

基于上述分析,本书始终以马克思社会发展理论为指导,以全球发展为宏大背景,对发展问题进行分析研究,既依托于又不拘泥于各种具体发展理论和

^① 丰子义. 发展的反思与探索[M]. 北京:中国人民大学出版社,2006:38-39.

实践,力图从一个全新的视角,以哲学方式对社会发展的基本问题,诸如发展本质、发展理想、发展道路、发展规律、发展代价、发展目的等进行一种前提性批判与反思,其主旨不在于对发展(理论和实践)经验进行归纳和注解,也不在于对各种发展理论提供的知识材料进行概括和总结,而在于通过这种批判与反思,为社会发展确立合理的价值原点或坐标,为各种具体发展问题的研究提供可行、可鉴的解释框架和方法导引,从而在实践层面上合理规范、校正和调适社会的现代化和发展过程。

第一章 发展界说

发展,既是当代中国、又是当代世界社会生活的一个主题。因此,关于发展的理论探讨和发展战略的选择,也就理所当然地成为各国政府、党派和有识之士不断关注的重大问题。然而,究竟什么是发展,如何看待发展,以发展问题为研究对象的发展哲学及其学科性质究竟是怎样的,等等,对这些基本问题的梳理与厘清是理解和把握其他问题的前提和基础。

一、当代人类面临的发展问题

应该说,发展是人类有史以来面临的永恒主题,然而在人类的发展历史过程中,人们对发展问题的关注从来没有像今天这样紧迫和热切。

1. “发展问题”由来的时代背景

从时代背景上看,引起人们对发展这一反映人类共同利益问题深切关注的缘由,可从两个层面略加分析:一是在人与自然关系上的全球问题的形成,二是在人与社会关系上的世界历史的形成。当然,这两个方面的问题又是密切关联在一起的。

我们知道,人与自然的关系和人与社会的关系是相互联系和相互制约的,因此,人与自然关系上的全球问题的形成和人与社会关系上世界历史的形成,实际上是一个问题的两个方面。所谓全球问题,是指在全球范围内普遍存在的、影响整个人类社会生存和发展的一系列重大问题。从时空维度来看,它不是某个国家和地区存在的个别问题,而是关系到代内和代际共同利益的普遍性问题;从解决方式来看,它需要全球性的通力合作和协调一致;从涉及的广度来看,它包括政治、经济、文化和生态各个领域。全球问题的形成有双面的意义:其正面意义是全球发展,表明人类首次在地球范围内真正作为一个整体来生存、活动和发展,形成具有全球规模、全球计划、全球协作和全球效应的当代大生产、大实践,表明人类本质力量在利用和改造自然方面已经达到全球控

制的整体水平;其负面意义则是全球性生成和凸显的困境、危机、极限,诸如粮食奇缺、能源不足、资源匮乏、污染严重、生态失衡等,这是全球问题作为一个当代问题而引人关注的主要之处。

“世界历史”作为一个概念不是马克思、恩格斯提出的,而是在他们之前就有人对它进行了广泛的研究和使用,但“世界历史不是过去一直存在的”是马克思、恩格斯首先发现的。早在《共产党宣言》之前,马克思、恩格斯就在其合著的《德意志意识形态》一书中提出了世界历史理论。他们从对人的现实活动的考察出发,发现随着资本主义大工业的发展,以往存在的那种限制民族和国家交往的自然隔阂和屏障逐一被打破,民族与民族、国家与国家之间越来越成为一个整体。他们指出:资本主义大工业的发展“首次开创了世界历史,因为它使每个文明国家以及这些国家中的每个人的需要的满足都依赖于整个世界,因为它消灭了各国以往自然形成的闭关自守的状态”^①。世界历史是物质生产活动发展的产物,是交往的产物。“各个相互影响的活动范围在这个发展进程中越是扩大,各民族的原始封闭状态由于日益完善的生产方式、交往以及因交往而自然形成的不同民族之间的分工消灭得越是彻底,历史也就越是成为世界历史。”^②世界历史的形成亦有双面意义。其正面意义是世界整体化、一体化的发展。马克思说,人与自然之间的狭隘关系制约着人与社会之间的狭隘关系。当人类作为一个整体在全球范围内与大自然相抗衡的时候,它必然以社会内部全球性组织和整体协调为前提。在相当长的历史阶段中,人类的生存和活动被分割在区域、民族和国度的范围之中,人类社会的发展史被分写成区域史、民族史和国度史。资本主义的世界性发展引发了瓜分和重新瓜分世界的两次大战,标志着并促进了历史向世界历史的转变。这一转变导致全球分工、全球贸易、全球通信、全球合作等发展格局的形成,使区域与全球、民族与人类、国度与世界之间能更加内在地、有机地和紧密地联成一个整体。其负面意义是人类共同的社会性问题的凸现。自然-社会问题是密不可分。随着社会的整体性发展,人类第一次面临如此众多的具有共同利益的问题,诸如气候稳定、生态平衡、保护大气臭氧层、和平利用宇宙空间、医疗保健、资源能源的开发和利用、原子能的和平利用、国际贸易的保障、环境保护及食品供应和交通通信的保障等,这些问题无疑也是当代人们普遍关注的焦点。

正是由于全球问题和世界历史的形成,从而在深层次上引发出人们对发展问题的重新反省和思考,诸如发展内涵、发展模式、发展道路、发展动力、发

^{①②} 马克思恩格斯选集:第1卷[M].北京:人民出版社,1995:114,88.

展目的等,或者从哲学层面上追问何谓发展、能否发展和如何发展等问题。应该强调的是,这些问题(发展)的普遍性,并不仅仅限于发展中国家或落后国家,在发达国家中也是异常严峻和突出的。

2. 发展中国家面临的发展难题

第二次世界大战以后,除少数发展中国家走上“新兴工业化国家”的道路以外,大多数发展中国家在摆脱了殖民统治获得政治独立之后,首先面临的的就是发展本国经济、进行社会改革的艰巨任务。发展中国家面临的问题多种多样,其中具有普遍性的问题则表现在以下几个方面。

(1) 经济发展与社会整体发展之间的矛盾。由于经济发展的落后制约着发展中国家的社会进步,因而各个国家在取得民族独立之后就理所当然地把发展经济作为振兴国家的第一要务。第二次世界大战后,发展中国家加快了经济建设的步伐,取得了较快的经济增长速度,但社会问题也凸现出来,且付出了不小的代价。这种现象常常被发展学家称为“有增长而无发展”或“零增长”,其中巴西最为典型。巴西在现代化过程中实行的是国家干预下的市场经济,是国营、私营、外资企业三种成分的“混合经济”。经过20~30年的努力,已经进入中等发达国家的行列,成绩是很大的,但问题也不少。巴西政府执行的是“先增长、后分配”的政策,城乡二元经济结构对立明显,贫富差别非常大。据世界银行统计,1983年,巴西20%最低收入家庭仅占全国总收入的2.4%,而20%最高收入家庭占全国总收入的62.6%;其中10%的最高收入家庭竟占全国总收入的46.2%,也就是说接近一半。巴西的教会人士认为,巴西的富豪占1%,富人占9%,有固定收入的中下层占40%,50%的人处于社会边缘。正像当时的巴西总统所说:“巴西经济很好,但巴西人过得很苦。”^①如何在推进经济建设的同时促进社会各个领域的全面发展,是发展中国家所面临的普遍的发展难题。

(2) 发展经济与环境保护之间的矛盾。环境问题与人口、经济发展问题是密切相关的,随着地球上人口的急剧增长,给生态环境造成了越来越大的压力。发展中国家由于人口众多,加上资本缺乏和技术落后,不得不以拓展生存空间的粗放方式来维持国民生计,由此带来对于资源、能源的过度浪费和消耗,其结果是以牺牲生态环境为代价来换取经济上的增长。加之发达国家把一些耗能高、污染重的工业转嫁到发展中国家,使这些国家普遍存在着环境污染严重、资源锐减、能源告急等问题。这种巨大的社会成本既是这些国家社会

^① [美]塞缪尔·亨廷顿等. 现代化:理论与历史经验的再探讨[M]. 罗荣渠,译. 上海:上海译文出版社,1993:332.

经济落后的结果,同时又是其经济增长缓慢甚至停滞的原因。

(3) 依附性与自主性之间的矛盾。由于历史的原因,发展中国家与发达国家形成了不合理的经济、政治格局,整体上处于经济上依附、政治上受压制、文化传统和道德观念上受冲击的境地。多斯桑托斯认为:“在世界经济体系中,继续存在着经济、技术、文化中心和从属的、依附的外围之分。”^①发展中国家的依附性主要表现在:本土放弃了在科学技术方面的努力;研发方面投资的缺乏使中产阶级收入下降并移民到中心国家,大学培养的人才也因研究条件的缺乏造成了人才向发达国家流动;巨额的债务压力使国家成为金融资本的俘虏,沦落到为大金融资本服务的境地;财富的高度集中和社会不公平导致了服务行业的低需求;剩余价值以大大超过投资的数量向发达国家转移,等等。总之,“帝国主义阻碍殖民地民族的生产力的发展,铲除他们在经济增长、教育发展、健康等方面的能力”^②。落后国家的发展被限制在发达国家主导的国际经济体系中,这是导致发展中国家落后、依附性并阻碍其自主性发展的主要原因。

此外,在推进现代化过程中还充满着多重矛盾。有学者把这些矛盾概括为浓缩与循序、滞后与超前、机会与压力、解构与重建、民族化与全球化等矛盾。这些矛盾成为制约发展中国家的“瓶颈”。

如果说上述矛盾还是发展中国家所具有的共性问题,那么,我国在其发展中还有着自身的特殊问题。我国的人口如此之多,人均资源占有量如此之少,城乡差异、地区差异如此之大,发展如此不平衡,这在世界上是极为罕见的。如何在这样的条件下既保持经济稳定、快速、健康地增长,又要控制人口数量、提高人口素质,还要节约资源、保护自然和合理开发,实现全面、协调、可持续发展,这是我们所面对的一个严峻课题。

3. 发达国家面临的发展问题

苏联和东欧剧变之后,一时间西方一些右翼学者大肆鼓吹马克思主义已被驳倒、社会主义已经失败,资本主义的“自由与民主的观念”已深入人心,无可匹敌。但随后他们就意识到,发达国家不仅存在发展难题,而且问题很多。美国知名学者布热津斯基坦言,美国就有20个基本难题,其中包括:债务,贸易赤字,低储蓄和投资,缺乏工业竞争力,生产力增长速度低,不适宜的医疗保

^① [拉美]塞格雷拉主编. 全球化与世界体系:下[M]. 白凤森,等译. 北京:社会科学文献出版社, 2003:679.

^② [拉美]塞格雷拉主编. 全球化与世界体系:上[M]. 白凤森,等译. 北京:社会科学文献出版社, 2003:69.

健制度,低质量的中等教育,贪婪的富有阶级,爱打官司到了走火入魔的程度,日益加深的种族和贫困问题,广泛的犯罪和暴力行为,大规模吸毒现象的蔓延,社会上绝望情绪的內部滋生,过度的性自由,通过视觉媒体大规模地传播道德败坏的世风,公民意识下降,潜在的制造分裂的多元文化主义的抬头,政治制度出现上下脱节现象,日益弥漫的精神空虚感,等等。^①德国学者德里达在反驳弗兰西斯·福山的所谓资本主义是人类历史上空前绝后的最好制度时,一下列举了资本主义制度的“十大弊端”^②。他认为,正是由于这些弊端,资本主义绝对不是福山所说的最好的制度,他强调“经济战争、民族战争、少数民族间的战争、种族主义和排外现象的泛滥,种族冲突,文化和宗教冲突,正在撕裂号称民主的欧洲和今天的世界”^③。

从哲学层面上看,当代资本主义的发展难题主要体现在两个方面;而从国家范围来看,突出地表现为人与社会的对抗和人性的扭曲。在当今西方国家,“上帝死了”(尼采语),人们获得了一定程度的精神自由,然而对理性的无上尊崇和顶礼膜拜,对科学的过分仰仗和不合理运用,又使人们不愿看到和忍受随之而来的一个个人主义盛行,一切以追求经济财富、现世幸福、及时行乐为准则的物欲横流的社会。西方一学者认为,伴随三重关系的疏离(人与自然、人与社会和人上帝),原来用以支撑人类心灵的基石一下子坍塌了;人在物质生活相对富裕的条件下,似乎还在寻找着别的什么东西。对此,马斯洛认为:“我们时代的根本疾患是价值沦丧,这种危险状况比历史上任何时候都严重。”^④以上问题的出现反映了当代人对自己未来精神生活的关注,更反映了当代人对生活现状的某种焦虑和期望。从世界范围来看,伴随全球化进程而来的全球问题是发达国家和发展中国家面临的共同问题。相应的,为解决这些问题而使得人们彼此之间的整体相关性日益凸现出来。人类的活动空间正日益超越国家和地区的界限,在世界范围内展现出全方位的沟通、联系、交流、互动的客观历史进程。在这一趋势中,世界系统内部已逐步形成链式反应结构,呈现出牵一发而动全身的同步效应。每一民族通过“俱损俱荣”的效应方式与世界发生着同步震荡。就此而言,全球发展以世界历史的形式拓宽了人类的活动空间,扩充了人类的共同利益,具有发展空间背景上的整体性要求。这种整体性要求意味着,不同个体之间、群体之间乃至国家之间的不同利益必须服从全球发展的整体利益。当代发达国家和发展中国家都处在谋求发展的时

① [美]布热津斯基.大失控与大混乱[M].潘嘉玢,刘瑞祥,译.北京:中国社会科学出版社,1995:115-118.

②③ [法]德里达.马克思的幽灵[M].何一,译.北京:中国人民大学出版社,1999:115-119,115.

④ [美]亚伯拉罕·马斯洛.人类价值新论[M].胡万福,译.石家庄:河北人民出版社,1988:1.