



論批評與自我批評

批評與自我批評是蘇聯社會發展的辯證規律

列昂諾夫著 景逸譯

人民出版社

論批評與自我批評

(批評與自我批評是蘇聯社會發展的辯證規律)

列昂諾夫著

景 選譯

М. Леонов

О критике и самокритике

Перевод Цзин Сюань

Шанхай

Экспресс

1950

論批評與自我批評

• 批評與自我批評是蘇聯社會發展的辯證規律 •

著 者 列 昂 諾 夫 翻 譯 者 景 選
出 版 者 時 代 出 版 社



1950年8月初版

(300 冊)

上海(11)南京東路三七七號

電 話：九 一 二 四 三

電報掛號：(二〇〇〇一)

ЕРОСНПУВСО

總 社：北 京 東 交 民 巷 十 八 號

電 話：(五)一六六〇

電報掛號：五 二 〇 〇

杭州分店：杭州延齡路一二一——三號

電 話：一 四 〇 二

電報掛號：二 五 一 四

• 時代出版社刊行 •

十月革命的準備與實行

列 寧 著

論 蘇 維 埃 民 主

亞歷山大洛夫著 何 歌譯

斯大林論中國革命問題

什 之 譯

學習斯大林

關於中國革命的學說

胡 華著

論社會發展學說史

亞歷山大洛夫著 梁 香譯

蘇聯共青團團章

及關於修改團章的報告

水 夫 譯



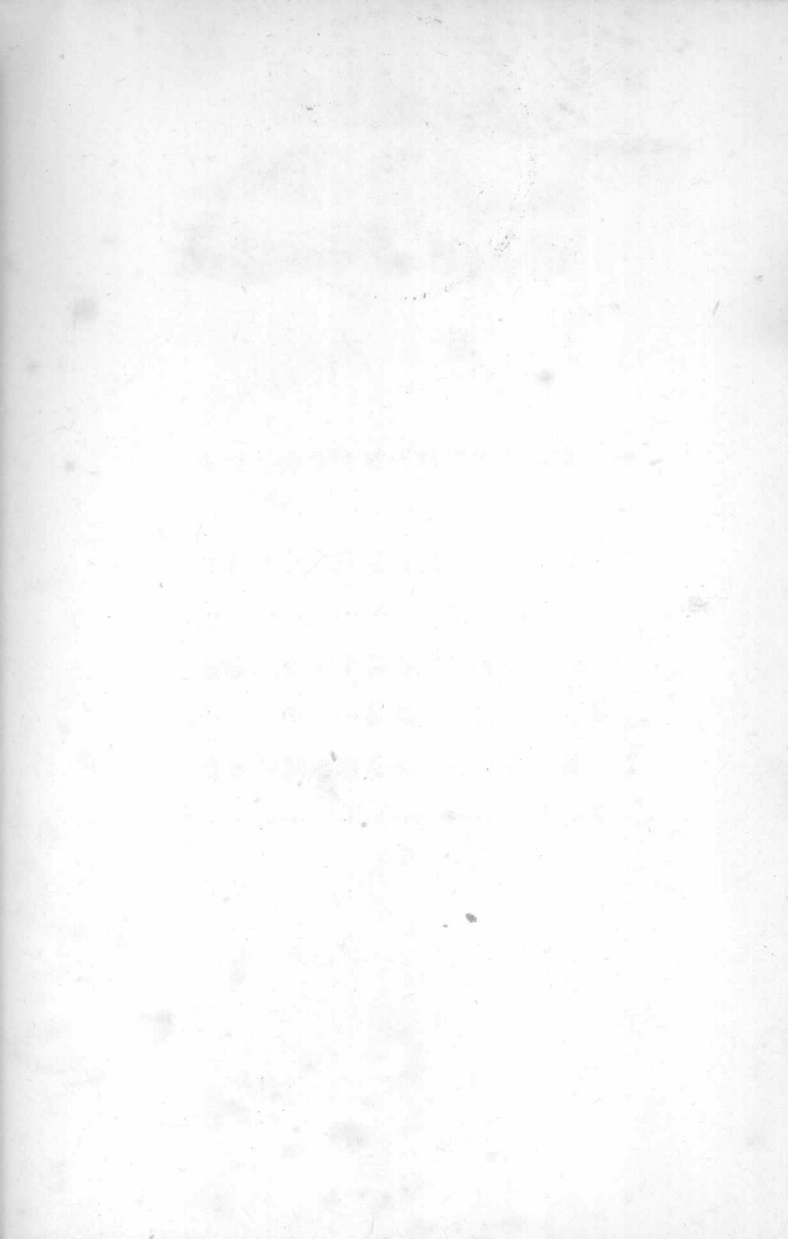
蘇聯對外政策卅年

盧賓斯坦著 潘光祖譯



目 次

- 一 布爾什維克的批評和自我批評是
新的歷史規律..... 3
- 二 批評和自我批評是蘇維埃社會克
服矛盾的方法..... 16
- 三 批評和自我批評是爭取實現蘇維
埃文化新繁榮的武器..... 40
- 四 批評和自我批評是蘇維埃社會發
展的動力..... 57



一 布爾什維克的批評和自我 批評是新的歷史規律

日丹諾夫同志在討論亞歷山大洛夫教授的著作『西歐哲學史』時，曾對於馬克思主義哲學的根本問題作了勇敢的、有深刻理論意義的解釋。在他的報告中，日丹諾夫同志特別詳細地說明了批評和自我批評，認為這是社會主義時代克服矛盾的一種新的方法，並且指出非常需要從理論上來分析這一個問題。日丹諾夫同志說過：『布爾什維克的批評和自我批評問題，對於我們的哲學不僅是實踐問題，而且也是有深刻理論意義的問題。』[⊖]實際上，這個問題的研究也含有着豐富的理論性的興趣。這種

⊖ 見日丹諾夫關於亞歷山大洛夫著『西歐哲學史』一書的講辭。

探討使我們有可能發現馬列主義世界觀的一種暴露性的特質，而馬列主義世界觀早已經是社會主義社會發展的動力和發展的法則了。

馬列主義方法的最重要的特點是它的批評的和革命的精神。馬列主義的革命性的批評方法是布爾什維克黨在認識世界和改造世界的事業中所掌握的一種有力的工具。

在馬克思主義產生以前，批評不僅沒有真正的科學性，而且也沒有澈底的革命性。過去的一切哲學體系都不能夠把批評建立在科學的基礎上。甚至過去許多進步的哲學學說也都沒有達到科學化地去理解批評的積極革命作用的地步。

康德和他的繼承者關於哲學的批評方法曾經談過很多。康德稱自己的哲學為批評主義。他很想使人們相信他反對獨斷主義，然而事實上沒有比康德更獨斷的哲學了。康德的批評主義是虛假的批評主義。

黑格爾的批評主義，也同樣地應該認為是虛偽的批評主義，雖然它用另一種形式表現了出來。黑

格爾批評主義的虛偽性質是被它的反動體系所規定的，當它應用在邏輯上、歷史上，特別是應用在政治上的時候，處處顯露出了這種虛偽的性質。黑格爾的批評主義帶有不能實現的、幻想的特性，因為其中的思想脫離了現實。黑格爾式的批評，這就是一種想像的否定，即是在觀念中否定實際存在的事物。這種否定並不依靠於對物質世界規律的認識。

黑格爾哲學的虛偽的批評主義特性特別明顯地暴露在他的政治觀點上。在黑格爾批評歷史的時候，他證實摧毀以往的社會結構是正確的。然而他却不認為他那一時代的政治制度，即普魯士王朝，也一定會遭受同樣的命運。如果他是作為德國反動政治制度的辯護者出現，那麼，黑格爾的話能算得上什麼真實的批評呢？黑格爾哲學認為德國的政治制度是完美的，認為新教是人類文化發展的極限和完成。因此，黑格爾的批評主義也正和康德的批評主義一樣，暗中為獨斷主義所代替，而獨斷主義則主張哲學應該成為絕對的真理和歷史過程的盡端。

至於說到舊唯物論的批評精神，那麼它跟觀念

論的體系是不同的，它不是虛幻的，而是真實的。熱烈的爭取科學的進步和自然科學的發展是馬克思以前的唯物論的特點。日丹諾夫同志在討論哲學時，曾強調過科學的哲學史是唯物論的發展史。為自然科學的向前發展而鬥爭的正是唯物論。法國的唯物論者對形而上學的詭辯的批判，他們的堅持以實驗方法研究自然，乃是對真實的現實採取批判態度的明證。法國唯物論者針對着法國的反動的腐爛的政治制度而發的批評，就其尖銳和嚴厲的程度而論，超過了其它各國中在革命的資產階級鬥爭時期所發生的一切批評。

然而，馬克思以前的唯物論是有限度的，它的最基本的缺點就是不把批評作為革命的實際的行動來理解。不論某些唯物論哲學體系以它們的時代來說是如何的進步，例如古代的德謨克利特和伊壁鳩魯、近代的斯賓諾莎和狄德羅，他們都只是少數人的財產，對羣衆的政治革命鬥爭都沒有發生過影響。馬克思以前的唯物論的批評傾向的弱點即在於此。日丹諾夫同志講過：『以前，哲學是孤獨者的

職業，是一小羣脫離生活、脫離人民、跟人民格格不入的哲學家及其門徒所組成的哲學學派的財產。』^⑤空想社會主義者曾使資本主義制度遭受到無情的批判，提出了社會主義的思想，但是却不能指出用革命手段改革社會的真正道路。空想社會主義者是一些孤獨的人們，他們不依靠人民大眾，所以他們對資本主義的批判不能發生效力，因為這種批評在生活中沒有深入的根，這種批評不是科學的，而且也不能影響廣大勞動羣衆的意識。

在馬克思主義中，批評才獲得了積極的、有組織的、改革性的力量。不理解批評和自我批評的作用及意義，就不能明白當馬克思主義把哲學變為科學時在哲學史上所引起的那一根本的變革，那一場真正的革命的深度。馬列主義世界觀的特性所以跟其他各種世界觀的特性不同，就是對現實所持的真正革命性的批評態度。

馬列主義的創始者竭力強調馬克思主義哲學的

⑤ 見日丹諾夫關於亞歷山大洛夫著『西歐哲學史』一書的講辭。

這種特性。馬克思關於辯證唯物論哲學曾寫過：『它決不在任何事物面前屈服，它本質上是批評性和革命性的。』③恩格斯檢討黑格爾的辯證法時，曾得出一項對於馬克思主義有特徵意義的結論。他寫過：『在辯證哲學看來，沒有任何事物是永遠一定的、絕對的和神聖的。它從一切事物上面和一切事物內部看出了難免的滅亡的標記，除了不斷的成長和消滅的過程之外，除了無窮的由低級上升到高級的過程以外，任何事物都不能够一成不變的站在它的前面。辯證哲學本身不過是這種過程在能思考的大腦中的單純的反映而已。』④

斯大林同志竭力強調批評和自我批評是馬列主義在改造世界的鬥爭中一支戰鬥的、有力的武器。斯大林同志在其著作『論列寧主義基礎』中寫過：『列寧的方法澈頭澈尾地滲透着批評的和革命的精神。』⑤

③ 見『馬恩全集』（俄文版）第十七卷二〇頁。

④ 見『馬恩全集』（俄文版）第十四卷六三七頁。

⑤ 見斯大林著『列寧主義問題』（俄文版）第十版十二頁。

當日丹諾夫在哲學討論會上發表演說時，他曾經着重指出馬列主義的戰鬥的、進取的精神。馬列主義在批評自己的敵人時是無情的。日丹諾夫同志說過：『馬列主義過去與現在同唯物論的一切敵人進行最尖銳鬥爭時所經常具有的那種熱情與不妥協性，是大家都知道的。在這種戰鬥中，馬列主義者使自己的敵人遭受到毀滅性的批評。列寧的傑作「唯物論與經驗批判論」是布爾什維克與唯物論敵人作鬥爭的典範，在這部作品裏，列寧的每一個字都是一把可以消滅敵人的利劍。』^⑧

馬克思主義的敵人們最懼怕我們世界觀的這種特性，他們最憎恨馬列主義的戰鬥的批評精神及其思想的熱情和深刻的黨性，這都不是沒有原因的。任何一種哲學體系都不曾像辯證唯物論及歷史唯物論似的在剝削階級的心目中引起過那樣的恐懼。馬克思寫過：『辯證法在合理的形態中只激起了資產階級及其觀念論空談家的憎恨和恐懼，因為辯證法

⑧ 見日丹諾夫關於亞歷山大洛夫著『西歐哲學史』一書的講辭。

在對存在的肯定的理解中，同時包含了它的否定的理解及其必然死亡的理解。所以，辯證法是在運動中，因此也就是從它暫時性這一面來觀察每一種現存的形態。』④

馬克思——列寧的世界觀的具有全世界歷史意義的特性所以跟其他一切世界觀不同之處，就在於它不僅對別人持有革命性的批評態度，甚而對待自己也是如此。除了馬克思主義和共產黨以外，任何其他世界觀和其他政黨都缺少這種自我批評的態度。

自我批評在馬列主義的許多武器中是一支不可缺少的和經常有效的武器，它跟馬克思主義的本質和革命的精神密切地連繫着。斯大林同志寫過：『馬克思說無產階級革命所以跟其他一切革命不同，正是因為它自己批評自己，一面批判自身，一面也鞏固了自身。』⑤馬克思和恩格斯教導我們，

④ 見『馬恩全集』（俄文版）第十七卷二〇頁。

⑤ 見『列寧與斯大林論黨的建設』（俄文版）第二卷四七三頁。

工人階級的革命政黨藉自我批評的方法去加強和壯大自己，揭露和克服缺點時，同時也就清除了各種不可靠的和可疑的份子。在『反對克利格宣言』中，馬克思主義的創始者指出革命的無產階級的政黨是充分有力量的，它可以公開批評自己的缺點而不至於因為敵人的饒舌感到狼狽。他們寫過：『既然我們知道，越是無情地用批評的方法使每種原則或每種傾向擺脫不必要的累贅和混亂，它們就會成為更加有力和更加不可抵抗，正如一棵樹似的，如果人們及時把它的枯枝砍下，它就會更加茂盛和生出美好的果實。那麼，任何個人的原因都不能阻止我們揭破和消除黨內個別人員的混亂的及顛狂的思想，我們不怕這會削弱我們。』^④

列寧指示出，自我批評對於布爾什維克黨、對於這個最活躍和最有力量的黨是非常必要的。他指出來，一個政黨對於它的錯誤所取的態度是該黨嚴肅性的最重要的和最準確的標識之一。列寧說過：『公開地承認錯誤，揭露錯誤的原因，分析發

④ 見『馬恩全集』（俄文版）第五卷九四頁。

生錯誤的環境，仔細研究改正錯誤的方法，這就是一個嚴肅的政黨的標誌，這就是它完成了自己的責任，這就是對階級的教育和訓練，以至於對羣衆的教育和訓練。』[⊕]

布爾什維克主義的力量在於它不怕自我批評，並且還要在批評自己的缺點時吸收克服缺點的和向前邁進的活力。列寧在他的『進一步，退兩步』一書中分析了第二次黨代表大會上布爾什維克和孟什維克之間的鬥爭，當刊行這部著作時，列寧已經預見到馬克思主義敵人的幸災樂禍，因此他寫道：『俄國的社會民主黨人已經久歷戰鬥，飽經風霜，決不會爲這區區針刺所驚嚇，却能够不顧這些針刺，而依然繼續其自我批評的工作，無情地揭露自己的缺點，這些缺點是一定和必然會因爲工人運動的發展而被克服的。讓敵人老爺們試把他們「黨」內的真情實況的圖畫，那怕只是稍微近似我們第二次代表大會紀錄所給予的圖畫，拿出來給我們看看吧！』^{⊕⊖}

⊕ 見『列寧全集』（俄文版）第二十五卷二〇〇頁。

列寧—斯大林的黨，這是革新家們的黨，它反對任何的不求進步和墨守成規。它勇敢地摒棄衰老過時的事物，肯定新生的和進步的事物。它絕對不允許傲慢、驕矜和自滿。列寧說過，一切在今天以前滅亡的革命政黨，其滅亡都是由於傲慢，都是由於害怕談到自身的弱點。而布爾什維克黨的有力，即在於它不但不懼怕談到自身的缺點，並且還要用自我批評的方法克服它們。批評和自我批評表現出了布爾什維克主義強大的思想力量。

斯大林同志曾經輝煌地說明了批評和自我批評作為黨的發展法則的作用，他說：『如果黨不怕批評和自我批評，如果黨不去掩飾自己工作中的錯誤和缺點，如果黨能根據黨的工作中錯誤的實例來教育和訓練幹部，如果黨善於及時改正自己的錯誤，黨就是不可戰勝的。

『如果黨竟隱瞞自己的錯誤，抹煞迫切的困難問題，用百事大吉的粉飾詞令來掩蓋自己的缺點，不能容忍批評和自我批評，浸透自滿情緒，一味自

⊕⊕ 見『列寧全集』（俄文版）第六卷一六一頁。