

马克思主义与全球化

上册

权文荣 著



西北大学出版社

A81
42-上

马克思主义与全球化

上册

权文荣 著



K

图书在版编目 (CIP) 数据

马克思主义与全球化 (上下册) / 权文荣著 . — 西安:
西北大学出版社, 2003.4

ISBN 7-5604-1258-0

I. 马… II. 权… III. 马克思主义 - 全球化
IV. A125 - 5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 036052 号

马克思主义与全球化 (上下册)

权文荣 著

西北大学出版社出版发行

(西北大学校内 邮编 710069 电话 8302590)

新华书店经销 陕西晶新印务有限责任公司印刷

850 毫米 × 1168 毫米 1/32 开本 20 印张 500 千字

2003 年 4 月第 1 版

2003 年 4 月第 1 次印刷

印数: 1 - 2000

ISBN 7-5604-1258-0/A·10

定价 (上下册): 42.00 元

序 言

20世纪80年代末90年代初,东欧剧变,苏联解体,国际共产主义运动遇到了前所未有的挫折和失败。这种挫折不仅表现在以斯大林模式为主的传统社会主义模式的全面失败上,而且表现在马克思主义运动理论发展所遇到的“时代危机”上。为了在思维中解决列宁以来的传统理论同经济全球一体化实践的矛盾,人们一方面对不断发展变化着的社会生活,以及对中国特色的社会主义实践进行经验性的考察,一方面对马克思主义经典作家的理论进行追根溯源的科学研究,重新回到马克思,重新回到什么是马克思主义这一伴随马克思主义科学世界观的问世,而至今颇具争议且十分重要的问题上。

撇开一些使人眼花缭乱的西方马克思主义流派的观点不论,在斯大林的马克思主义是辩证唯物主义和历史唯物主义这一被教科书奉为经典的传统说和卢卡奇的社会存在本体论说之后,我国理论界相继出现了实践本体论、实践唯物主义、人的价值及全面解放说、社会生产关系本体论等具有代表性的观点。科学地考察使我们看到,上述观点在对马克思主义的理解上虽有各自的科学贡献及某种合理性,但在我们看来,就其整体上对马克思主义本身的阐述来看,它们不是肯定一面而忽视了另一方面,对马克思主义系统本身的理解滑入形而上学的泥沼,就是离开马克思主义科学理论的真谛而差之毫厘谬之千里。

我们循着马克思恩格斯的科学研究足迹,一步步地考察他们当年发现真理创立科学世界观的探索过程,考察他们在什么样的

历史条件下,以什么样的方法及方式不断实现理论上的创新,超越前人而建构起科学的理论大厦,考察这一理论大厦科学建构的内在机理及不断地丰富完善并系统化的发展过程,从而使我们获得了对马克思主义本身较之以往的新的独特理解。我们不能怀疑,这种理解是科学的。

我们发现,与传统理论那种仅仅把实践当做认识论范畴,把实践范畴仅仅理解为主观见之于客观的物质活动不同,与实践本体论和实践唯物主义说那种把实践和物质同等当做世界本原,同实践一元论或所谓实践——物质一元论那种代替物质本体论的观点不同,马克思不仅把实践范畴当做实践认识论范畴,实践方法论范畴,当做作为社会生活(即社会存在)基本属性的社会物质本体论范畴加以研究,而且把实践既理解为人们创造性的客观物质活动,理解为主客体之间的相互作用,又把实践理解为作为全部社会生活的社会物质的“整个运动”,把实践理解为社会物质的存在方式。

我们也发现,与传统理论那种仅仅把马克思主义本身看做是由哲学、政治经济学和科学社会主义所组成的“三个组成部分说”不同,与把历史唯物主义仅仅看做是辩证唯物主义在历史领域内的推广和应用说不同,马克思主义的科学世界观不仅是不同层次的一般世界观和特殊世界观的高度有机统一,作为特殊世界观的历史观是实践活动的唯物主义,是关于社会生活发展的实践活动规律的科学,而且马克思发现一般实践规律,创立实践活动的唯物主义历史观,主要在于他对劳动实践问题的精深研究,以及从逻辑上对黑格尔唯心主义实践范畴和实践活动即是中介活动思想的批判及改造,在于马克思在占有历史实证材料的基础上,沿着实证科学的道路艰辛探索。因此,我们不能把马克思的历史观仅仅看做是把辩证唯物主义推广运用于历史领域的结果。同时,“三个组成部分说”只不过是一种对马克思主义本身所作的现象形态的不完全理解。马克思主义作为一般世界观和特殊世界观的有机统一,

是由不同层次的众多学科所构成并开放的系统科学体系。

我们又发现,与斯大林那种把历史基本规律仅仅理解为生产力与生产关系之间,经济基础与上层建筑之间的两对矛盾运动说不同,马克思不仅把生产力范畴从实践活动上看做一种革命性的物质力量,尤其在本质上把它看做“一种真正的社会联系”,是作为社会的人们与作为社会的自然之间的物质变换关系。把生产关系看做生产上的社会关系,并把生产关系的总和理解为生产方式关系,或经济关系。而且从不同层次上揭示了全部社会生活的发展及社会有机体运动的实践规律。问题在于,对于马克思来说,当他考察人类历史的实践活动过程时,展现在他面前的无疑是由无限众多的社会生活因素的相互作用所构成的社会关系体系的总画面。马克思不但沿着从感性具体蒸发为抽象规定的思维逻辑,依次把一切社会关系,划分为作为社会生活的社会存在的社会物质关系和社会意识关系,进而把作为社会存在的社会物质关系,划分为经济关系和上层建筑的关系,又进而把作为生产方式关系的经济关系,划分为生产力关系和生产关系。而且循着从抽象上升至思维具体的思维逻辑,依次阐明全部社会生活发展的内在逻辑趋势,这即是生产力关系的发展最终决定生产关系的变化趋势;经济关系的发展最终决定上层建筑关系的进展方向;社会存在的变化最终决定社会意识的发展道路及方式。马克思在不同层次上所揭示的生产力与生产关系之间、经济结构与上层建筑之间、社会存在与社会意识之间(实践与理论之间)的相互作用规律,只不过本质地描述了社会生活的发展演化趋势,描述了实践活动的内在逻辑,并非把历史的发展简单地归结为“两对矛盾运动”。同时我们看到,已往那种把历史规律不是看做实践活动规律,“见物不见人”的理论,显然是有悖于马克思主义唯物史观的真谛的。

我们同样发现,在实践活动的唯物主义这一马克思主义的特殊世界观,即历史观上马克思主义同样是历史观一般与历史观特

殊的高度有机统一。作为历史观一般,它既是对诸如原始社会观、奴隶社会观、封建社会观、资本运动观及共产主义观这些唯物史观特殊的科学抽象,又寓于这些唯物史观特殊之中。因此,我们看到,马克思恩格斯在科学探索的历程中,一方面没有简单地把原始社会观、资本运动观、共产主义观等唯物史观特殊混同于历史观一般,另方面也从未简单地用历史观一般去替代历史观特殊。

我们还发现,与以往那种把共产主义社会第一阶段仅仅理解为以民族国家为单元的地域性存在不同,马克思主义的共产主义观是它的实践活动观和社会形态观的有机统一。马克思根据实践规律及资本运动规律所作的逻辑推论,以及马克思恩格斯对无产阶级实践运动所作的经验总结表明,在马克思看来,共产主义社会第一阶段和它的高级阶段一样,是一个以全球为惟一经济社会主体结构的全局性统一社会形态,而不是民族国家的地域性存在,在历史的发展中,在一个或几个民族国家范围内既不可能实现共产主义社会第一阶段,更不可能达到共产主义社会高级阶段。

与那种盲目地把列宁的理论奉为经典,而从不对这一理论本身加以科学上的追问不同,我们在获得对马克思恩格斯科学理论建构新的理解基础上,对这一种理论本身进行了探讨,阐明了列宁理论对马克思主义的主要贡献,及相关理论的局限性,从而对列宁主义问题有了全新的理解。

然而,因篇幅所限,在这里不允许我们将业已考察得到的一些新的分析及观点一一列述出来。所有这些,读者在阅读本书时即可察觉出来。

因水平所限,虽然本书对马克思主义理论建构及共产主义观的理解,不可避免地存在着某种不足或局限,但它却是我们多年对马克思主义诚实研究的结果,我们把这种结果作以理论上的初步阐述,旨在能对什么是马克思主义这一问题做出科学上的解答,以便能客观地理解马克思主义理论,至少也可作引玉之砖。

目 录

第一篇 马克思恩格斯的科学理论建构与共产主义观

第一章 科学世界观的萌发与唯物史观的初创	3
第一节 马克思沿着逻辑研究路径艰辛探索	4
解决“苦恼疑问”的首部力作	5
异化劳动的克服——“历史之谜”的解答	6
“新唯物主义”一般世界观与历史观的孕育	8
历史辩证法及一般实践规律的发现	12
科学实践主体选择观的产生	17
第二节 恩格斯沿着实证考察及经验描述路径探索	19
对英国社会状况的初步考察	19
对“共产主义”发展状况的叙述及对国民经济学的批判	20
对英国社会状况的全面研究	23
第三节 巴黎会面,两种研究路径相互结合的起点	24
两种研究路径的简短叙说	24
马克思在批判鲍威尔自我意识哲学和李斯特唯心主义 经济学中把“历史之谜”的探究继续引向深入	27
恩格斯对共产主义历史必然性的继续研究	31
第四节 科学世界观的萌芽	32
“新唯物主义”在历史观上是“实践活动的唯物主义”	32
“新唯物主义”科学世界观基本逻辑框架的初步建立	37
第五节 唯物史观的初步制定	40
马克思在研究方法、出发点及研究路径上的转变	40

唯物史观的初步制定	43
第六节 马克思主义史上的几种观点	48
马克思主义是“辩证唯物主义和历史唯物主义”	48
卢卡奇的社会存在本体论	52
实践本体论与实践唯物主义	57
社会生产关系本体论	60
本章简短结论	63
第二章 唯物史观的系统制定与一般世界观的系统建构	64
第一节 唯物史观基本原理的系统阐发	64
马克思生产关系概念的科学形成	65
生产关系总体系内在结构的科学阐明	71
唯物史观的经典表述	82
第二节 唯物史观特殊——资本运动(实践)观的形成 及制定	90
考察资本的主要方法及基本逻辑思路	91
科学劳动价值论的产生	98
剩余价值理论的建立	100
资本积累规律的科学发现	103
第三节 唯物史观的丰富与完善	108
马克思对原初社会形态的研究	110
恩格斯对原始社会观的科学阐明	117
马克思主义史上的几种观点	127
恩格斯对唯物史观的丰富与完善	130
第四节 恩格斯对一般世界观的系统建构	135
恩格斯承担起系统建构一般世界观的研究工作	135
一般物质本体论的系统阐述	138
一般辩证法的系统论述	140
一般认识论(意识论)的科学阐明	143

本章简短结论	146
第三章 马克思恩格斯的共产主义观	148
第一节 马克思共产主义观的科学界定及基本内涵	149
共产主义观的科学界定	149
共产主义观的基本内涵	151
第二节 马克思对共产主义问题的研究及共产主义社会形态观	155
马克思对共产主义问题的研究及论述	155
共产主义社会形态的科学规定	162
科学把握共产主义社会形态观的意义	170
本章简短结语	178

第二篇 马克思主义在全球化中的曲折发展

第四章 列宁阶段的马克思主义	187
第一节 列宁对马克思主义体系的理解	189
对马克思主义理解的概述	189
“三个来源”及“三个组成部分”说析	195
“马克思的整个世界观”辨	199
第二节 列宁帝国主义论的贡献及理论缺环	208
帝国主义论在科学上的贡献	209
“最高阶段”理论判断的逻辑失误	212
帝国主义论的理论缺环	219
第三节 列宁社会主义论的贡献及理论局限	225
社会主义论在科学上的贡献	225
社会主义论的理论局限	241
马克思主义史上的几种观点	255
第四节 列宁发展马克思主义的科学道路	257
对发展马克思主义道路的科学论述	258

列宁发展马克思主义过程中的几个问题	261
本章简短结论	263
 附录 资本生产力演进的基本规律	 265
一、工场手工业阶段的资本生产力	266
二、蒸汽工业阶段的资本生产力	271
三、电力工业阶段的资本生产力	279
四、信息工业阶段的资本生产力	290
五、资本生产力演进的基本规律	302

第一篇

马克思恩格斯的科学理论建构 与共产主义观

马克思在世纪之交被西方世界评为“千年伟人”，一方面表明了马克思在科学上对人类所做的杰出贡献不断地获得举世公认，另一方面则表明了由马克思恩格斯共同创立的马克思主义科学理论，对于不断发展着的现实社会生活具有无限深远的“震撼力”。然而，随着经济全球一体化的发展，以及因东欧剧变和苏联解体而来的社会主义在实践上的曲折变化，人们似乎对他们先前获得的有关马克思主义是什么的“传统理解”产生了种种疑问，于是，“重新找回马克思”或“重新回到马克思”便成为世纪之交马克思主义理论界的一种重要思潮及一个带有标志性的口号。

一种倾向并不觉得，既然由已往人们对马克思主义的某种理解而得到的传统理论（列宁以来的相关理论）同活生生的实践发生了矛盾，那么，问题的关键不在于对业已发生的实践评头论足，而在于由现实的实践出发去研究并找出已往理论的局限所在。这种观点从未打算对已往理论在合理性及科学性上加以追问，相反地，它倒似乎觉得应当用已往的理论去匡正现实社会生活的实践。但在另一种倾向看来，既然已往理论同实践发生了矛盾，那么就应当从实践出发总结并形成新的理论，而对已往的理论不加研究地在反对本本主义的口号下简单地予以抛弃。这种倾向似乎并不觉得，马克思主义理论本身在现实社会生活实践中的发展，既依赖于

人们在实践的基础上对马克思主义理论本身的逻辑不断地予以研究,又依赖于人们在马克思主义的科学逻辑及方法论的印证下,对现实社会生活的实践不断地进行实证考察,以在不同层次上得出对现实社会生活过程的科学认识,同时把马克思主义的科学理论同具有丰富具体规定性的科学认识相结合,相统一,不断形成指导实践的不同层次的特殊实践理论,并在实践中不断对这些特殊实践理论加以检验,并通过不断地检验加以发展。相反地,它倒似乎觉得,对马克思主义理论本身的逻辑研究业已完成,再追究无必要,或者可有可无,而不断对社会生活的实践变化进行实证考察倒是惟一的,以致它忽视了逻辑研究与实证考察相结合,理论同实践相统一这一马克思主义原则的重要性。

回到马克思即是要科学地研究马克思主义理论本身。这种研究只有循着马克思恩格斯创立马克思主义的科学研究足迹,着眼于马克思主义科学世界观发生及发展历程,探究马克思主义这一正确反映客观实在运动变化的科学思维逻辑的内在建构,才能获得科学的结果。也只有这样,才能达到对什么是马克思主义这一问题的科学认识。

第一章 科学世界观的萌芽 与唯物史观的初创

马克思主义作为马克思恩格斯的观点及学说构成的科学的逻辑思想体系,是一般世界观与特殊世界观(人类历史观和自然科学观或狭义自然观)的有机统一。作为一般世界观,它既是最一般的科学方法论和意识论,又是关于宇宙总体物质普遍联系相互作用共同发展规律的科学。作为特殊世界观,它既是科学的实践方法论和实践认识论,又是关于全部社会生活发展的实践规律的科学。或者说,是关于社会物质运动规律的科学。同时,它也是关于自然界各种特殊物质运动规律的科学。作为一般世界观,它是人类认识及改造客观物质世界的精神工具,作为特殊世界观,它既是无产阶级的世界观和方法论,是无产阶级认识及改造社会的思想武器,又是无产阶级实践运动的理论表现。随着私有财产关系的扬弃,阶级及国家的自行消亡,全人类的最终解放,作为特殊世界观的马克思主义的唯物史观便合乎逻辑地发展为人类所共有的认识和改造社会的精神工具。到那时,马克思主义作为全人类精神文明的伟大成果,作为科学的世界观及方法论将与人类共在。

与一些同时代的德国人一样,马克思恩格斯从青年黑格尔派经费尔巴哈走向“共产主义”。然而在这些同时代的德国人中,惟有马恩在完成对黑格尔派及费尔巴哈以及资产阶级国民经济学批判的同时,超越费尔巴哈及许多同时代的德国人而建立起了科学的共产主义世界观。由此看到,马恩科学世界观的初创之路,总体上是一条以“共产主义的历史必然性”为目标的探索之路。正是由

于这一共同目标的内在驱动,使他们得以沿着各自的路径而在研究的主要之点上得出相同的结果,从而使他们在巴黎会面时显得完全一致,成为人类解放事业上的毕生益友。

第一节 马克思沿着逻辑研究路径艰辛探索

马克思对共产主义历史必然性问题的研究,在于以“历史之谜”的探求及解答为线索,他对历史科学的执着追求及潜心研究,在于科学考察并发现人类历史的“真正发源地”及历史发展规律,以得出共产主义是全部人类历史合乎自身逻辑发展的必然结果的结论。早在1842年之前,以选择“最能为人类福利而劳动的职业”为志向的青年马克思,就着力于对理解“真正历史的钥匙”的寻找。虽然作为青年黑格尔派的追随者,这时他还把历史主体看做是“自我意识”,但是在探求“自我意识”何以成为理解“真正历史的钥匙”这一问题时,并不满足于青年黑格尔派脱离现实生活的纯理论批判,而试图找出一条哲学与历史进程相结合的新途径。1841年费尔巴哈《基督教的本质》一书的问世,给马克思的思想及研究进程以极大的推动。一方面,作为费尔巴哈派的马克思,在世界观上由此开始从唯心主义向唯物主义,从革命民主主义向共产主义转变。另一方面,这一转变历程是与马克思对黑格尔哲学和从斯密到李嘉图的资产阶级国民经济学的理论批判密切相关联的。正是由于这种理论批判,不仅使马克思得以实现依次递进的理论升华,而且把“历史之谜”的探究不断引向深入。

《莱茵报》时期,马克思深入社会实际生活,写了《评普鲁士最近的书报检查令》、《关于林木盗窃法的辩论》、《摩塞尔记者的辩护》等一系列文章,既对普鲁士政府及其书报检查制度,以及莱茵省议会的相关法案进行了切中时弊的抨击和批判,为“人民”的言论自由和贫苦农民的物质利益辩护,又批判了德国哲学(即黑格尔

哲学)喜欢幽静孤寂,闭关自守并醉心于淡漠的自我直观,脱离现实生活的错误。认为“任何真正的哲学都是自己时代精神的精华”。唯物主义地回答了哲学同现实世界的关系问题。在这一过程中,马克思不仅察觉黑格尔理念式国家观及社会观与现实生活状况的根本背离和尖锐矛盾(黑格尔表明言论自由是人类的普遍权力,而现实国家则代表有产者利益,限制人民的言论自由;黑格尔认为个别利益应当服从普遍利益,而现实是普遍“利益”服从林木占有者的私利;黑格尔认为私人利益应当服从国家利益,而现实是国家利益服从私人利益),对黑格尔的理性国家观及社会历史观产生了疑问,而且感到因经济学方面研究的欠缺,而在考察这种疑问以解答“历史之谜”时所产生的“苦恼”。为了解决这种“苦恼的疑问”,马克思退入书斋,开始理论(逻辑)上的潜心研究,这种研究既侧重于对黑格尔派全部哲学的批判,又侧重于对资产阶级国民经济学的批判,同时又把这种研究统一于着眼“历史之谜”的探究,统一于共产主义必然性问题的理论论证。

解决“苦恼疑问”的首部力作

《黑格尔法哲学批判》是马克思解决“苦恼疑问”的第一部力作。在这里,马克思深刻分析并批判了把理念变为独立主体,把“家庭和市民社会对国家的现实关系”变为理念所具有的想象的内部活动的唯心主义历史观及国家观,表明黑格尔把“国家是从作为家庭和市民社会的成员而存在的这种群体而产生出来的”这一事实,说成是理念活动的结果,只不过是头足倒置。“家庭和市民社会本身把自己变成国家,它们才是原动力”。“政治国家没有家庭的天然基础和市民社会的人为基础就不可能存在”。揭露了黑格尔神秘主义逻辑出发点及思路的错误,指出“这里具有哲学意义的不是事物本身的逻辑,而是逻辑本身的事物。不是用逻辑来论证

国家,而是用国家来论证逻辑。”^①可见,马克思站在费尔巴哈唯物主义立场上,通过对黑格尔历史观的批判,已把家庭和市民社会看做历史的真正发源地,开始着眼于从“市民社会”中寻找理解历史的钥匙。同时应当看到,马克思循着费尔巴哈以人的本质代替神的本质的唯物主义思想继续前进,提出了人的本质是“人的社会特质”,“而国家的职能只不过是人的社会特质的存在和活动的方式”的思想。

在《论犹太人问题》中,马克思分析了政治解放和人类解放的区别及联系。认为一切宗教信徒的政治解放,就是国家摆脱一切宗教而得到的解放。“可是政治上从宗教中解放出来并不是彻底的没有矛盾的解放,因为政治解放并不是彻底的没有矛盾的人类解放的方法”^②。在《黑格尔法哲学批判导言》中,马克思在把对黑格尔法哲学所做的批判看做是对“到目前为止的德国政治意识和法意识的整个形式的最彻底否定”的同时,把自己的哲学当做无产阶级的精神武器,并把无产阶级的解放看做是“人的解放”,以及把这种解放同否定私有财产联系起来,从“人是人的最高本质”这一费尔巴哈人本主义命题中,引申出无产阶级的历史使命及其革命的结论。

异化劳动的克服——“历史之谜”的解答

马克思解放“苦恼疑问”的第二部力作是《1844年经济学哲学手稿》。这一孕育新世界观的《手稿》中,马克思利用英国、法国和德国一些社会主义者(包括利用恩格斯的《国民经济学批判大纲》)的著作,在深入研究的基础上,既对从亚当·斯密到大卫·李嘉图为代表的资产阶级国民经济学进行了认真的批判分析,又在肯定费

① 《马克思恩格斯全集》第1卷,人民出版社1956版,第263页。

② 《马克思恩格斯全集》第1卷,人民出版社1956版,第426页。