



漢語史與  
中國古典文獻學研究叢書

# 增訂劉子校注

楊明照 校注

陳應鸞 增訂



四川大學『211工程』重點建設學科項目  
漢語史與中國古典文獻學研究叢書  
國家教委博士點人文社會科學研究基金項目  
教育部人文社會科學研究「九五」規劃項目

# 增訂劉子校注

楊明照 校注 陳應鸞 增訂

四川出版集團  
巴蜀書社

## 圖書在版編目(CIP)數據

增訂劉子校注/楊明照校注,陳應鸞增訂.一成都:巴蜀書社,2008.9

(漢語史與中國古典文學研究叢書)

ISBN 978-7-80752-195-2

I. 增… II. 楊… III. 陳… IV. ①古典哲學—中國—北齊(550~577)②劉子—注釋 V. B235.92

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2008)第 101883 號

## 增訂劉子校注

楊明照 校注 陳應鸞 增訂

責任編輯	李 蓓
出 版	四川出版集團巴蜀書社 成都市槐樹街 2 號 郵編 610031 總編室電話:(028)86259397
網 址	www.bsbook.com
發 行	巴蜀書社 發行科電話:(028)86259422 86259423
經 銷	新華書店
印 刷	四川五洲彩印有限責任公司 電話:(028)85011398
版 次	2008 年 9 月第 1 版
印 次	2008 年 9 月第 1 次印刷
成品尺寸	203mm×140mm
印 張	25
字 數	600 千
書 號	ISBN 978-7-80752-195-2
定 價	60.00 圓

本書如有印裝質量問題,請與工廠調換

古 廣 言 一 本

題詞第八

一六三

無樂集十

一五二

# 目錄

書序卷二

崇禎刻本  
耿天熙  
刺繡樓  
許吉

## 增訂劉子校注卷首

一三六

增訂劉子校注前言

一一六

附記

一一八

校勘所用版本及簡稱

一四

增訂所用主要書目

一八

## 凡例

三六

劉子作者考

三八

一、劉子理惑

三八

二、再論劉子的作者

四四

增訂劉子校注

二

三、劉子作者補考.....陳應鸞 五八

四、劉子作者考文章輯目.....陳應鸞 編 六九

增訂劉子校注卷一

楊明照 校注 陳應鸞 增訂

三六

清神第一.....陳應鸞 七〇

七八

防慾第二.....陳應鸞 七一

七二

去情第三.....陳應鸞 七三

七四

韜光第四.....陳應鸞 七五

七六

崇學第五.....陳應鸞 七七

七八

專學第六.....陳應鸞 七八

八一

增訂劉子校注卷二

楊明照 校注 陳應鸞 增訂

八二

辯樂第七.....陳應鸞 一〇五

一〇六

履信第八.....陳應鸞 一一六

一三六

一五—  
一七三

思順第九

一八八

慎獨第十一

一九八

增訂劉子校注卷三

楊明照 校注 陳應鸞 增訂

增訂劉子校注卷六

楊明照 校注 陳應鸞 增訂

貴農第十一

二〇七

愛民第十二

二二二

從化第十三

二三四

法術第十四

二五一

賞罰第十五

二六三

審名第十六

二七二

增訂劉子校注卷四

楊明照 校注 陳應鸞 增訂

鄙名第十七

二八七

知人第十八

二九八

增訂劉子校注

四

薦賢第十九

三一三

因顯第二十

三三二

增訂劉子校注卷五

楊明照 校注 陳應鸞 增訂

託附第二十一

三四四

心隱第二十二

三五五

通塞第二十三

三六九

遇不遇第二十四

三八二

命相第二十五

三九〇

貴賤第十一

一〇六

增訂劉子校注卷六

楊明照 校注 陳應鸞 增訂

徵信錄卷三

勘與無 素玉 素觀 雜言

妄瑕第二十六

四五七

適才第二十七

四三九

文武第二十八

四一五

均任第二十九

慎言第三十

貪費第四十

增訂劉子校注卷七

楊明照 校注 陳應鸞 增訂

味書齋四十一

貴言第五十六

傷讒第五十五

慎隙第五十三

誠盈第三十四

明謙第三十五

鬱大質第三十六上

楊明照 文集 東齊集 曾訂

增訂劉子校注卷八

楊明照 校注 陳應鸞 增訂

闢疑錄四十一

辯施第三十七

和性第三十八

四六六

四七五

六八三

六九三

六九三

四八五

五〇一

五一五

五二九

五四〇

五四八

六二〇

六一〇

五六七

五六四

增訂劉子校注

六

殊好第三十九

五七三

兵術第四十

五八四

閥武第四十一

六一〇

明權第四十二

六二〇

增訂劉子校注卷九

楊明照 校注 陳應鸞 增訂

五四八

貴速第四十三

五四〇

觀量第四十四

五六〇

隨時第四十五

六三七

風俗第四十六

六六四

利害第四十七

六七三

禍福第四十八

六八三

貪愛第四十九

六九三

類感第五十

七〇五

增訂劉子校注卷一〇

楊明照 校注 陳應鸞 增訂

正賞第五十一	七一八
激通第五十二	七四〇
惜時第五十三	七四八
言苑第五十四	七五七
九流第五十五	七七三

劉子佚文一則校注

陳應鸞 校注

劉子引古諺

七九一

悉其風。語本之異同，譏書之好惡。嘗夢發如冊。一式三八平五燕大文學平聲韻四隸土酒楚音，明  
隆子構玉墨氏人重大本採幽文系對，玉劍首「蜀辭」怕基鄭土。再風之命鑿辭闕。歸朱祖母，事  
隆子聖慈最切和藹可掬一辭歸又。當翻五重大文貢採業，點綴逐式等索。識學，數點刻

## 增訂劉子校注卷首

文學平聲榮三博士贊

大出郊。

### 增訂劉子校注前言

味厚朴子代蕭外塾，曉星一字一宇用毛筆書寫，楊明照

與二舊音闡告。皆衣冠之贊。并要頃登攀，難育劍頭彌縫。曉星識不丑頭並印走沙。視鑒專  
於李劉子是北朝子書之最優秀者。前賢稱其「詞采秀倩」，「豐腴壽整」，與「腴秀逸俊」，「迺鍊雋逸」，  
並非過譽。全書五十五篇，計二萬九千四百餘字。部頭雖然不大，內容卻相當豐富，涉及的方面也較廣  
(含哲學、政治、經濟、農業、軍事、文藝等方面)。凡題為劉晝撰的公私書目，幾乎都把它歸入雜家  
(題為劉勰撰者亦然)。《後》一卷並未錄其書卷五，不免「丑鄙夫五」之憾。

言劉晝「好緝綴辭藻」，書中引用成文和徵事數典之處，比比皆是。

唐袁孝政雖曾為之作注，但疏漏紕繆，所在多有，一再招致譏彈。除道藏本、舊合字本還保存其注外，別的版本差不多都刪削殆盡。這大概是質量不高的緣故。宋奚克讓所撰劉子音釋三卷又音義三卷，亦未流傳下來。對這部北朝優秀子書進行深入研究，就顯得大有必要了。此章對興山堂李本卷十一輯錄，言簡意頤，可以曉星博闊。

「泛論治國修身之要，雜以九流之說。」此章俊卿山堂考索卷十一評語，言簡意賅，可以說是對劉子一書的高度概括。（宋王應麟玉海卷五十三劉子簡介，明沈津百家類纂劉子題辭，周子義子彙劉子序，吉府本劉子序等，皆因仍此說）。全書的主導思想，以道、儒兩家為宗，頗能自出機杼，成一家之言。而黃震黃氏日鈔卷五十五讀劉子乃謂：「引類援事，隨篇為證，皆會粹而成之，不能自有所發明，不足預諸子立言之列。」持論並未得其肯綮所在，不免「任情失正」啊！

（舍去原重慶大學文預科，設有「古籍導讀」選修課，由向宗魯先生主講。我專門研究劉子，是向先生指定的（本擬校注劉向新序），所用底本（影印程榮漢魏叢書本），也是向先生借給的。志趣所鍾，夙夜匪懈，口誦心惟，雖祁寒酷暑，亦未敢休閑。在蒐輯素材過程中，與文心雕龍研究一樣重視，凡與二書有關者，皆分別逐錄。各釘為兩厚冊，便於隨時在眉端或行間增補。

學海雖然無涯，書山畢竟有徑。祇要敢登攀，縱有險阻艱難，總是擋不住前進的步伐的。所撰專著，由劉子校注而文心雕龍校注和抱朴子外篇校箋，都是一字一字用毛筆楷書定稿，一部兩部三部依次出版的。

劉子理惑是我研閱劉子寫的第一篇論文。當時在重大文預科肄業，課餘多方考索、揣摩，幾經修改而成。一九三七年在燕京大學文學年報第三期上發表。

劉子斠注是升入重大本科國文系後，在原有「漫稿」的基礎上，再為之拾遺補闕。詞求所祖，事探其原，諸本之異同，類書之援引，皆逐錄成冊。一九三八年在燕大文學年報第四期上所發表者，即

用此清寫本付印。

再論劉子的作者是針對林其談、陳鳳金夫婦的劉子考辨一文而作，評其持論先入爲主，考慮不周，有關的重要資料，多未涉獵，主要論點亦極偏曲，缺乏說服力。一九八八年在文史第三十輯上發表。  
【東夫】（八見）  
【贊夫】（五見）  
【吉氏】（十四見）  
【善夫】（二十見）  
【至死】（四十見）

右列三種論著，是過去研究劉子的成果，曾博得管理部門「內容屬實，進展順利」的評語。現在正著手進行國家教委人文社會科學研究規劃項目「劉子研究」，擬以四年（或五年）時間，按原訂計劃完成較有質量的一部專著。  
增訂劉子校注（可能有四十餘萬字），並望能在中華書局新編諸子集成某輯出版。

又據劉子與文心雕龍，本是不同作者、不同時代、不同地域、不同內容、不同風格的兩種專著。這一起客觀史實，誰也無法改變。舊唐書經籍志、新唐書藝文志、通志藝文略三書的錯誤題署（均題劉子爲劉勰撰），絕不能作爲把柄，以證明劉子就是劉勰所撰。尤其是兩書各有其特色，祇要分別熟讀幾篇或細閱幾遍，就不難發現彼此之間的差異。

首先，從思想傾向看：劉子的主導思想，以道、儒兩家爲宗，頭兩卷於清神、防慾、去情、韜光後，即繼以崇學、專學、辯樂、履信、思順、慎獨；卷末九流篇除首列道、儒兩家外，並謂「道者玄化爲本，儒者德教（化）爲宗，九流之中，二化爲最」。文心雕龍則純爲儒家思想，人所共知，無須再贅。

其次，從藝術風格看：劉子的文風，屬北朝文學範疇，與水經注序、洛陽伽藍記序、齊民要術序、嚴輯全後魏文和全北齊文的藝術風格近似；文心雕龍的文風，屬南朝文學範疇，與詩品、文選所選宋齊梁各家作品的藝術風格近似。

再次，從語言結構看：劉子的文筆整飭，平板，排句多，好緝綴成文（書中緝綴文子、莊子、呂氏春秋、淮南子的辭句最多。黃震黃氏日鈔讀劉子的「往往雜取九流百家之說」，王應麟玉海藝文類諸子「雜以九流之說」，四庫提要劉子提要卷一「七的『采掇諸子之言』，都是指這方面說的」，文心雕龍的文筆流暢，生動，儼句多，善自鑄偉辭（文心雕龍中絕無像劉子那樣的緝綴前人著作辭句）。又如減感論、梁建安王造剡山石城寺石像碑二文，修辭造句，純為駢體。在劉晝的所有論著中，根本沒有類似的作品。說他曾撰文心雕龍，可能嗎？

再其次，字句上也有很大的不同：如劉子習用的「由此觀之」（六見）、「以是觀之」（五見）、「以此觀之」（四見）、「以此而言」（二見）、「以此言之」（二見）、「由此而言」、「由此言之」、「由是觀之」、「以夫」、「奚況」（均五見）和「何者」（十三見），文心雕龍全書中從未使用過；而文心雕龍習用的「原夫」（八見）、「觀夫」（五見）、「若乃」（十四見）、「若夫」（二十七見）、「至於」（四十見）、「至如」（十六見）、「固知」（六見）、「夫」（句首，二十見）、「蓋」（句首，五十一見）、「但」（句首，六見）和「耳」（句末，二十見），劉子全書中也未使用過。這些字句，固然跟兩書的思想內容無關，但不能忽視它們各自不同的特色。尤其是文心雕龍每篇之後，都有四言八句的贊，劉子則沒

有。這又足以說明劉子不可能是劉勰的手筆。

六十另外，前人於劉子、文心雕龍，都極為重視，多所徵引，或以證明己說，或以采掇成書，皆各取所需，有條不紊。茲分別舉例如下：

（公）廣弘明集九箴篇

「聖教綿遠，終使鼠璞濫名」注：「劉子（審名篇）云：『周人謂死鼠爲玉璞。』」

（典出尹文子大道下篇）「玄化幽微，遂令雞鳳混質」注：「文心（知音篇）云：『楚人以山雞爲鳳。』」（典出

尹文子大道下篇）

論之。

隱士非出自隱士手。隱畫非出自隱畫手。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

。

這四條兩相對比式的采掇，劉子之非劉勰撰，已昭然若揭，一覽即曉。

劉子流傳廣，版本多（敦煌唐寫卷子就有六種），從隋季虞世南的北堂書鈔起，采掇、因襲者，頗不乏人，而以唐代最突出（詳拙撰劉子理惑）。可見其書質量之高，影響之大。

綜上所述，劉子之非劉勰著作已無可置疑。它的實際作者前面曾提到過，即北齊的劉晝。這位埋沒已久的作者，最先是由唐代張鷟的朝野僉載和袁孝政的劉子注序分別提出的。他們的論述雖出自宋人轉引（張說見劉克莊後村大全集卷一七九詩話續集，袁說見陳振孫直齋書錄解題卷十），但我們應信以傳信。理由是：張書所載，率爲「耳目所接，可據者多」（四庫提要朝野僉載提要卷二七語），其定劉子作者爲劉晝，必然是有所受之的；袁序既爲注劉子而作，定其撰人爲劉晝，也必然是經過多方考索的。而且，他們是在「咸以爲劉勰所撰」（張鷟語），或「謂爲劉勰、劉歆、劉孝標作」（袁孝政語）的各種傳說中，從不同的角度而作出相同的判斷，既非向壁虛造，也不是人云亦云，這就更爲可信了。權而論之，劉子絕非出自劉勰之手，劉晝纔是劉子的作者。

（典出最後還得補充幾句：北齊書儒林劉晝傳謂晝：「天統中，卒於家」。天統爲北齊後主年號，共五年（公元五六五——五六九年）。如果劉晝於天統四年前後寫成劉子，那時劉勰早已圓寂了（勰卒於公元五三九年）。又文心雕龍於齊和帝中興元年（公元五〇一年）撰就，以其時考之，遠在劉子成書之前六十七年，與劉勰之卒，亦相距二十九年。這三條可稽史實，信而有徵，充分說明劉子絕不可能是劉勰所撰啊！如即隱于不言，豈是懷疑而妄筆？

補拍書齋輯，鑒發良圖。補並無遺。值外二零零一年一月十八日九十二叟鬚翁於川大寓樓學不已齋。不曾衣未織。吾輩子。然而最知余以爲君。最難。君。誠實然客處。不來。何異。吾余舊。標題。校注。四川大學文學與諺聞學。補拍酌。尊命余宗如。翻拍未竟。拍頭目並舊標。標拍。余曾。目。五十五篇正文，皆詳爲校注。

卦尚（一）板本較多，擇優選定涵芬樓影印道藏本爲底本。

要（二）校注內容紛雜，惟求其當。

#### 附錄

附錄一。東漢二書中辨。吾家。卷批。四景氣二〇〇一。手一。良實。如。丁。劉。信。隆。千。外。王。首。言。麻。前。有關重要資料，皆分類逐錄（其中有鮮爲時賢引用者）。王。圖。千。言。關。拍。資。件。三。景。卷。自。丁。拍。隆。千。外。王。首。王。前。武。人。八。卷。正。五。信。五。劉。信。五。隆。千。外。王。首。王。前。大量。拍。工。書。一。景。對。集。齊。

鷗按：楊師的前言已發表於《四川大學學報》（哲學社會科學版）二〇〇一年第四期。余祇完成其中之校注；余已

和文學與新聞學院院長曹順慶商定，決定不輯附錄。

一。武。人。字。點。即。拍。申。辨。一。國。家。遠。交。朝。土。課。人。文。社。會。採。學。研。究。基。金。貢。目。標。千。拍。充。點。事。參。基。精。