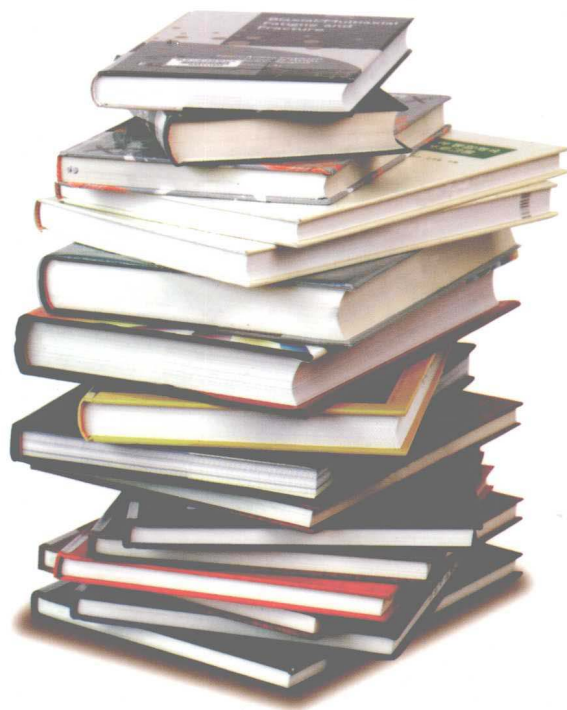


Practice-Oriented Undergraduate Education from
An International Perspective

国际视野中的 本科应用型人才培养

主 编 王立人 顾建民
副主编 庄华洁 徐慧萍



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

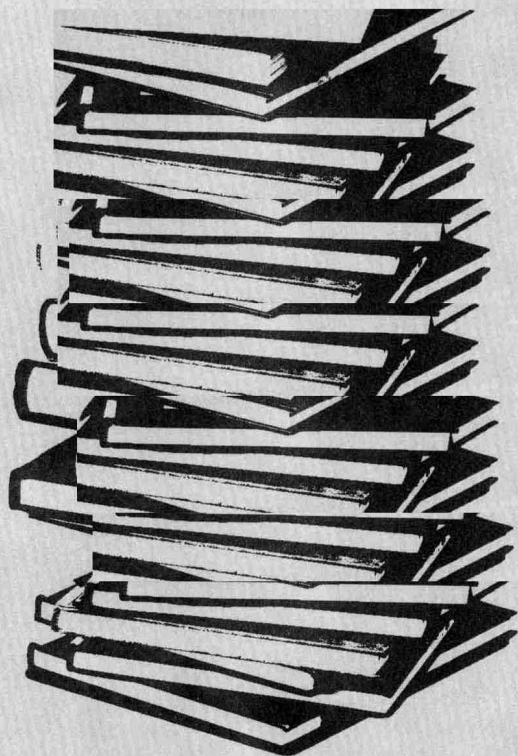
浙江大学出版社

Practice-Oriented Undergraduate Education from
An International Perspective

国际视野中的 本科应用型人才培养

主 编 王立人 顾建民

副主编 庄华洁 徐慧萍



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

国际视野中的本科应用型人才培养 / 王立人, 顾建民
主编. — 杭州: 浙江大学出版社, 2008. 9
ISBN 978-7-308-06277-0

I. 国… II. ①王… ②顾… III. 高等学校—人才—培养—
研究—世界 IV. G640

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 156333 号

国际视野中的本科应用型人才培养

王立人 顾建民 主 编
庄华洁 徐慧萍 副主编

责任编辑 陈晓菲
封面设计 俞亚彤
出版发行 浙江大学出版社
(杭州天目山路 148 号 邮政编码 310028)
(E-mail: zupress@mail. hz. zj. cn)
(网址: <http://www.zjupress.com>
<http://www.press.zju.edu.cn>)
电话: 0571-88925592, 88273066(传真)

经 销 浙江省新华书店
排 版 杭州中大图文设计有限公司
印 刷 富阳市育才印刷有限公司
开 本 787mm×960mm 1/16
印 张 19
字 数 320 千
版 次 2008 年 9 月第 1 版 2008 年 9 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-308-06277-0
定 价 38.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部邮购电话 (0571)88925591

序

21 世纪伊始,中国的高等教育进入了大众化的发展阶段。中国大学毛入学率从 1998 年的 9.8% 跃升到 2007 年的 23%。从高等教育的精英化阶段进入大众化阶段,不仅仅是数量上的提升,而且还必然要求并导致高等教育的多元化发展。于是,有别于传统的象牙塔“精英”人才培养模式的应用型人才培养成为政府官员、教育专家与大学校长们讨论的热门话题。

长期以来,处在精英化阶段的中国本科层次以上的高等教育沿袭了以教师在课堂上向学生传授理论知识为主的教育教学模式。这既可归因于早期欧洲大学的影响,又折射着中国数千年来占主流地位的儒家教育“重学轻术”的传统;另外,也与半个多世纪以来愈来愈刚化的“高考指挥棒”下的大学前应试教育不无关系。

从今天的中国经济社会建设与发展对人才的需求而言,本科层次高等教育的主要任务应该是培养大批量的高素质应用型人才;美国的自由教育文理学院(liberal arts colleges)这样的精英教育模式高校,起码在现阶段的中国国情下,恐怕不会有多少发展空间。但对于大批理应以培养本科层次应用型人才为己任的高等学校而言,以传统教育模式来培养应用型人才,无异于缘木求鱼。正如有些学者所言,在我国,应用型本科教育是一种尚在探索的新的高等教育类型。破除在本科层次应用型人才培养方面存在的种种误区,走出中国特色的本科层次应用型人才培养之路,是我们面临的一个重大课题。

目前我国高教研究界对本科及以上高等院校比较通行的分类命名是将其分为研究型、研究教学型、教学研究型(或把此两类合而为一)、教学型几种类型。这种似乎约定俗成的分类命名是值得商榷的。因为这种分类命名把研究与教学对立了起来。实际上,教学是所有高等学校(包括研究型大学)最根本的功能;以其作为某些学校的类别名称显然是不妥的(实际上在英语里,也不曾听说“teaching university”或“teaching college”的叫法)。这种分类命名存

在着误导作用:由于以“教学型”与“研究型”相区别而对立,“研究型大学”容易因重视研究而忽视教学,特别是本科教学;而一批“教学性大学”则往往会“安守”教学,实际上是沿袭传统的以教师在课堂上向学生灌输书本知识为主的教学模式,培养一批又一批“什么都懂一点,什么都拿不起来”、与社会需求差距甚远的毕业生。这就是当前我国本科教学的弊病所在,多年来本科大学毕业生就业率低下所反映的就是这个问题。当然,把我国高等教育存在的弊病完全归咎于高校的分类命名,是有失偏颇的,但不可否认因此而产生的负面影响。我认为,这类非研究型大学应以“应用型大学”命名更为合适。

从传统的“象牙塔教育”到培养应用型人才的转轨,绝非仅仅教学内容与教材的变更,而是人才培养模式与教育教学模式的深层次改革。我们认为,“应用”不仅应体现在人才培养目标与教学内容上,也应将“应用”贯穿于培养的全过程,即通过应用来实现教学、考核教学(如采用PBL——“基于问题的学习”等)。实践表明,教育教学模式改革并不是“想清楚了就做得到的”易事;其中牵涉到广大教师的工作习惯、行为模式及切身利益问题,牵涉到学校内部的管理模式、特别是教学管理与人事管理问题,还牵涉到政府教育行政主管部门与社会对学校教育的评价问题等等。总之,这是一场深层次的教育改革,不可能一蹴而就,对其难度我们应有足够的思想准备。

作为由浙江大学这所高层次研究型大学与社会合作方联合举办的独立学院,浙江大学城市学院多年来一直致力于本科层次高素质应用型、复合型、创新型人才培养方面的探索。我们认为,作为一所优秀的独立学院,在这种探索中有着多方面的独特优势:(1)高层次研究型大学母体在优质师资、管理团队、学校声誉、办学传统方面的优势;(2)社会合作方,特别是地方政府方面在资源、政策支持及政产学研合作方面的优势;(3)“不吃皇粮”的“民办机制”赋予学院在内部管理改革方面的灵活性与自由度;(4)因按教育成本收费而富集的各具特点的生源群体,既提供了打造应用型人才的上佳“原料”,又提出了改革传统教学模式的迫切需求。综合上述几个方面的特点,像浙江大学城市学院这样的独立学院将完全有可能在中国高等教育领域脱颖而出,成为在本科层次高素质应用型人才培养方面迅速崛起、独树一帜的一类“新型高等学府”。

如果我们把视野扩大到国际上一些高等教育比较发达、高等教育大众化乃至普及化程度较高的国家,不难发现,目前我国尚属主流的以教师在课堂上向学生灌输书本知识为主要特征的教育教学模式已属“过时”,而以培养应

用型人才为目标的教育教学模式已相当成熟,值得我们学习与借鉴。因此,浙江大学城市学院与浙江大学高等教育研究所的研究人员合作,就本科层次应用型人才培养模式问题开展了为时两年的国别比较研究,希望“他山之石,可以攻玉”,藉以推进浙江大学城市学院以培养本科层次高素质应用型人才为目标的教育教学模式改革。本书就是这一研究的初步成果,现在我们把它贡献出来,与高教界各位同行共享,希冀于中国高等教育事业的发展、改革与创新有所裨益。

王立人

2008年7月

目 录

第一章 本科应用型人才培养研究的背景与意义	1
第一节 本科应用型人才培养研究的背景与现状	1
第二节 本科应用型人才培养研究的内容与方法	6
第三节 本科应用型人才培养研究的意义与概念	8
第二章 美国本科应用型人才培养	14
第一节 美国高等院校的分类状况	14
第二节 美国本科应用型人才培养的演变	24
第三节 美国本科应用型人才培养的特点	28
第四节 美国本科应用型人才培养的个案分析:罗斯-豪曼理工学院 ..	28
第五节 美国本科应用型人才培养的个案分析:东北大学	54
第三章 英国本科应用型人才培养	77
第一节 英国高等院校的分类状况	77
第二节 英国本科应用型人才培养的演变	81
第三节 英国本科应用型人才培养的特点	86
第四节 英国本科应用型人才培养的个案分析:佩斯利大学	89
第四章 德国本科应用型人才培养	107
第一节 德国高等院校的分类状况	107
第二节 德国应用科学大学的形成与发展	114
第三节 德国应用科学大学的人才培养	120
第四节 德国应用科学大学人才培养的个案分析:汉诺威应用科学大学 ..	126

第五章 日本本科应用型人才培养	150
第一节 日本高等院校的分类状况.....	150
第二节 日本本科应用型人才培养的演变.....	153
第三节 日本本科应用型人才培养的特点.....	155
第四节 日本本科应用型人才培养的个案分析:长野大学	156
第五节 日本本科应用型人才培养的个案分析:工学院大学	166
第六章 丹麦本科应用型人才培养	180
第一节 丹麦高等院校的分类状况.....	180
第二节 丹麦本科应用型人才培养的演变.....	184
第三节 丹麦本科应用型人才培养的个案分析:奥尔堡大学	189
第七章 中国香港本科应用型人才培养	211
第一节 香港高等院校的分类状况.....	211
第二节 香港本科应用型人才培养的发展历程.....	216
第三节 香港本科应用型人才培养的特点.....	218
第四节 香港本科应用型人才培养的个案分析:香港理工大学	221
第八章 海外本科应用型人才培养的比较分析	253
第一节 本科应用型人才培养的异同比较.....	253
第二节 本科应用型人才培养的基本经验.....	263
第九章 中国本科应用型人才培养的探索与问题	267
第一节 中国本科应用型人才培养的实践探索.....	267
第二节 中国本科应用型人才培养的主要问题.....	282
第十章 创新中国本科应用型人才培养实践的策略和建议	287
第一节 创新中国本科应用型人才培养实践的基本策略.....	287
第二节 创新中国本科应用型人才培养实践的政策建议.....	289
后 记	294

第一章 本科应用型人才培养研究的背景与意义

应用型人才在各国高级专门人才中无疑占到大多数,应用型人才培养也是一个老生常谈的问题,但由本科教育培养应用型人才并明确冠以“本科应用型人才”,至少在我国还算是新鲜事物。因而,这方面研究相对于实践需要还做得很不够,特别是在国际视野下研究本科应用型人才培养的更为缺乏,这就使得开展这方面研究有了更大的现实意义。

第一节 本科应用型人才培养研究的背景与现状

本科教育是近代西方高等教育最早形成的一个层次,迄今已有八百多年的历史。本科生(undergraduate)指的是“尚未在所学领域取到学士学位或者第一专业学位的学生”^①。本科教育(undergraduate education)即“尚未获得毕业资格的大学生教育”或“尚未取得学位的大学生的教育”。^②19世纪初,本科教育向上发展形成了研究生教育(graduate education),19世纪末20世纪初,本科教育向下延伸产生了专科教育(short-cycle education),而本科教育则演变为居于高等教育系统的中间层次。早期,本科教育培养学术人才或专业人才(如医师、律师等);自20世纪中叶以后,随着专业知识的激增和高等教育的分化,本科教育转向为培养学术人才或专业人才做准备,因而趋向于通识教育。与此同时,信息网络化、经济全球化、社会知识化、高等教育大众化接踵而来,促使社会和个体对于高等教育的需求日趋多元化,进而推动本科人才培养模式在转向的同时发生分化。本科应用型人才培养模式开始崭露头角,从依附于本科教育传统模式中独立出来,由模糊变得清晰,由次要变得重要。由于中外高等教育所处的发展阶段不一,西方高等教育在20世纪60、70年代开始

① 马骥雄:《论本科》,《华东师范大学学报》(教育科学版)1985年第1期。

② 杨汉清等编著:《比较高等教育概论》,人民教育出版社1997年版,第102页。

有了这种明确的分化,而中国高等教育直到 20 世纪末才明确提出“应用型本科”的概念。可喜的是,应用型本科一经提出就受到高度关注,说明其具有广泛的现实基础和独特的生命力。

一、本科应用型人才培养的发展动因

发展应用型本科教育既是教育模式分化和转向的结果,也是对教育政策的反思和选择的产物。发展应用型本科教育固然是主观意志的体现,但它是_{以客观需要为基础的,顺应了“教育—科技—经济—社会”互动一体化发展的趋势。这就是说,发展应用型本科教育是适应科学技术发展的客观需要,是适应经济社会发展的客观需要,是促进人的个性发展的客观需要,是实现中国高等教育大众化的客观需要。}

1. 发展应用型本科教育是适应科学技术发展的客观需要

十多年前,卢嘉锡院士曾对当今科学技术发展趋势有一个高度概括,他认为:在发展速度上和发展过程上具有加速发展和急剧变革的特点;既高度分化又高度综合而以高度综合为主的整体化趋势;科学技术转化生产力的速度越来越快。现在看来,这三大趋势不但依然存在,而且更加显著。它们对于高校人才培养提供了许多启示,即人才培养不能短视化,也不能过于狭窄;拓宽专业口径,夯实知识基础,重视学科交叉,加强实践能力,是适应科学技术发展趋势的合理选择。拓宽专业口径,夯实知识基础,是本科教育的一般要求;而重视学科交叉和知识复合,加强实践能力和应用能力,则是应用型的内在要求。因此,发展应用型本科教育符合科学技术发展的一般趋势。

2. 发展应用型本科教育是适应经济社会发展的客观需要

知识经济和市场经济是当今影响社会发展的两大经济力量。知识经济的崛起从根本上改变了人们对知识和智力的看法,经济增长日益取决于对知识和技术的创造、传播和应用,从而为高等教育大众化的合法性提供有力的支持,进而推动高等教育从社会边缘趋向社会中心。市场经济的发展强调市场作为资源配置的基础地位,市场经济条件下的资源配置势必转向有效的社会需求;与此相关,市场经济的多样性即经济成分的多样性、利益主体的多样性、生产目的的多样性、消费需求的多样性等,从根本上决定了高等教育的多样性。本科应用型人才恰恰处于这两大经济力量的共振点而成为当今社会对高等教育的最大需求。何以见得?这里,仅从中外就业市场的变化作一说明。2000 年,美国劳工部发布了从 1950 年到 2000 年美国就业人员的工作技术水

平的变化,如表 1.1 所示。^①数据显示,50 年来,美国就业人员中专业人员的比例保持不变,现代科技发展的结果只是对他们的要求越来越高;需要掌握一定技术、技能的职业岗位则从原来的 20% 提高到 65%,而无需掌握专门技术的一般劳动力从原来的 60% 下降到 15%。再如,从近些年我国大学生就业市场看,研究生的就业率高于本科生,本科生的就业率高于专科生,而本科生的就业去向一般都在实际部门,本科应用型人才到实际部门就业应当更有优势。理由在于,本科应用型人才比专科生有更宽厚的理论基础,比本科学术型人才有更强的技术应用能力和实践动手能力,二者兼备、优势明显。由此可见,改变传统本科教育的单一模式,发展应用型本科教育是适应经济社会发展的客观需要。

表 1.1 1950 年至 2000 年美国就业人员的工作技术水平的变化(百分比)

年份	专业人员(professional)	技术人员(skilled)	一般劳动力(unskilled)
1950	20	20	60
1990	20	35	45
2000	20	65	15

3. 发展应用型本科教育是促进人的个性发展的客观需要

世界上没有完全相同的人,教育应当因材施教。因材施教的要义是不能把教育做成一个模具,抹杀学生的个性差异,而是要相信每一个学生,尊重每一个学生,研究每一个学生,发展每一个学生。强调以人为本,促进个性发展,旨在激发人的主动性、积极性和创造性。它不仅是对追求个体发展的肯定,也是谋求社会发展的要求。因为个体全面而充分的发展是社会全面而充分发展的前提条件。

在高等教育大众化背景下,因材施教面临更大的挑战,不仅需要在教育过程和教育方法上始终贯彻因材施教原则,而且也需要在教育类型和教育模式上努力体现因材施教原则。随着高等教育毛入学率的不断上升,学生的类型、志趣、能力、专长更加多样化。从学生的就业目标来说,目前大多数学生接受高等教育,不是定位于以学术为业,而是为将来从事实际工作做准备。从学生的心理品质来说,有的长于抽象思维,有的长于动手操作,也有的长于口头表达。面对日趋丰富、更加多样的学生群体,本科教育模式必须改变单一性,走

^① 《光明日报》2000 年 12 月 16 日。

向多样性,即所谓的“只有适应学生的教育才是最好的教育”。在这一意义上,发展应用型本科教育是促进人的个性发展的客观需要。

4. 发展应用型本科教育是实现中国高等教育大众化的客观需要

国外的实践经验表明,与高等教育大众化相伴而行的是高等教育的机构、任务、过程、内容、方法的多样化。在高等教育大众化进程中,美国的社区学院、德国的应用科学大学、英国的多科技术学院、日本的短期大学等新生力量异军突起,发展相当迅猛。例如,美国的社区学院尽管始建于19世纪末20世纪初,但迅速扩张还是在20世纪后半叶。1950年至1975年,美国2年制社区学院在校生增长了15.26倍,而4年制大学在校生仅增长了1.73倍,研究生在校生增长了4.32倍。2年制社区学院、4年制大学和研究生在校生人数之比1950年为9:82:9,到1975年为35:53:11。^①1973年,全美社区学院共有1063所,2000年增至1669所,增长了57%。又如,德国的应用科学大学大多兴办于20世纪60年代末、70年代初,但在20世纪90年代就新增了20多所,到2000年已经达到153所,在校生大约43万名,约占德国高校学生的四分之一。这些新型高等教育机构与传统大学明显不同,它们大都不是以追求高深学问、培养学术精英为旨趣,而是立足地方,面向区域经济社会发展需要,面向高等教育新增群体需要,以培养应用型人才为目标,在各国高等教育大众化进程中作出了重要贡献。除此之外,发达国家的传统高校在高等教育大众化进程中也发生了调整 and 分化,精英大学继续承担知识创新和培养精英的使命,普通大学重新定位,在中间层次上求突破,在办学特色上下工夫,有的明确转向知识应用、技术开发和高层次应用型人才培养,从而形成了多层次、多类型、多规格的高等教育体系。

自1999年起,我国高等教育大众化进入加速阶段,高等教育毛入学率持续攀升,从1998年的9.8%,到2002年的15%,再到2006年的22%,短短几年时间,在校生规模增加4倍多。然而,担当我国高等教育大众化重任的是原有的普通高校、新兴的独立学院和高职高专,“211工程”院校扩招数量远不如普通高校,“985工程”院校扩招数量更少,有的甚至与前些年相比持平或略有减少。在高等教育规模扩张的同时,内涵发展被提上议事日程,特别是学校办学特色和人才培养规格受到高度关注。参照国际经验,精英大学承担精英教育的任务,以培养学术型人才为主,一般大学承担大众教育的任务,以培养应用型人才为主。无论是教育目标、人才培养规格还是师资队伍、设施设备,两

^① 王英杰:《美国高等教育的发展与改革》,北京人民教育出版社1993年版。

者都存在明显差异。如果套用精英模式培养应用型人才,大众教育很可能成为“压缩型的精英教育”;反之,如果精英大学承担大众教育任务,就会导致教育资源使用效率的下降。因此,发展应用型本科教育是我国大批处于中间层次的本科院校的必然选择,也是我国高等教育大众化的必由之路。

二、本科应用型人才培养的研究现状

本科应用型人才培养的源头可以追溯到中世纪大学以培养医师、律师为目标的专业教育,但它们只是历史渊源关系,并没有直接的联系。现今讨论的本科应用型人才培养是高等教育大众化的产物,确切地说,是与高等教育大众化相伴相生的。尽管我国高等教育大众化进程始于世纪之交,但有关应用型人才培养的讨论和探索其实早在 20 世纪 80 年代中期就已展开,只不过当时集中在专科和硕士研究生层次。专科层次的相关讨论始于德国应用科学大学(FH)的办学经验的介绍和引进,尽管在翻译和理解上不够准确,误将德国应用科学大学与我国的高专、高职混为一谈,但对推进应用型人才培养的讨论还是有启发意义的。研究生层次的相关讨论集中出现在一些应用型学科,它们从一开始仅在培养规格上探索有别于学术型人才的应用型人才,发展到后来增设独立的专业硕士学位,便是这一发展历程的缩影。与此同时,有关本科应用型人才培养的讨论并非完全缺失,只是没有形成气候。1999 年以来,伴随我国高等教育大众化的加速发展和新建本科院校的大量涌现,本科应用型人才培养作为一个讨论的主题逐步走向前台,成为高教研究关注的焦点。

通过对维普资讯《中文科技期刊数据库》的查询,从 1989 年至今,以“应用型本科”为关键词检索篇名可得论述应用型本科院校、应用型本科教育或本科应用型人才培养的文献 250 篇。例如:马树杉:《立足地方,探索应用型本科教育的路子》,《中国高等教育》2001 年第 7 期;黄新华、刘国荣:《办好应用型本科教育的几点认识》,《大学教育科学》2003 年第 1 期;陶岩平:《论应用型本科教育的性质与特征》,《常州师范专科学校学报》2004 年第 1 期;李传芳:《法国 ECOLE 与我国应用型本科》,《福建高教研究》2004 年第 5 期;陈解放:《应用型人才培养的国际经验借鉴》,《北京联合大学学报》(自然科学版)2005 年第 2 期;周泽民:《论应用型本科人才及其培养》,《常州工学院学报》(社科版)2005 年第 4 期;雷庆:《高等教育大众化与应用型本科高校的发展》,《北京教育》(高教版)2005 年第 9 期。需要指出的是,这 250 篇相关文献的绝大多数是 2001 年以后发表的。可见,本科应用型人才培养的命题随着高等教育大众化的发展而不断升温。这里尤其值得一提的是,2002 年 11 月全国高等学校教学研

究中心组织启动了“21 世纪中国高等学校应用型人才培养体系的创新与实践”的课题研究工作。此项课题作为全国教育科学“十五”规划国家级课题“21 世纪中国高等教育人才培养体系的创新与实践”的子课题,围绕在高等教育进入大众化阶段的新形势下,如何适应我国经济、社会发展对各类人才培养工作的需要,探索和建立适应我国应用型本科院校人才培养模式和体系,促进应用型本科院校教学改革,进一步提高教学质量等方面展开研究。全国 100 多所应用型本科院校的近千名教师参加了课题研究,取得了丰硕的成果,得到了教育部和高教战线的关注和肯定。2005 年 8 月 5~8 日,全国高等学校教学研究中心在北京召开了“21 世纪中国高等学校应用型人才培养体系的创新与实践”课题鉴定暨应用型本科院校教学改革研讨会。另一项相关成果是北京联合大学孔繁敏主持的研究,出版了计有近 60 万字的《建设应用型大学之路》著作,对应用型大学建设的理论和实践问题作了较为系统的研究,其中有若干章节专门论述了本科应用型人才培养模式。

综观现有相关的研究成果,国内高教界围绕本科应用型人才培养在理论研究和实践探索上已经做了大量工作。从文献分析的角度看,相关研究既有宏观层面对发展应用型本科教育的必要性或合理定位的论证,也有微观层面对应用型本科教材建设或专业实习教学的讨论,既有如上所述的“21 世纪中国高等学校应用型人才培养体系的创新与实践”这样的整体研究,也有针对某一类学科、专业的本科应用型人才培养模式的部分研究。相比之下,结合某一类院校、专业或教学要素的微观研究、部分研究较多,对本科应用型人才培养的实践探索不无指导意义。一些学者还就本科应用型人才培养做了一些国际比较研究,其中大都是国别研究,少量的比较研究较为简略,着眼于经验借鉴,缺乏全面深入的系统研究。这也是本研究的动因之一。

第二节 本科应用型人才培养研究的内容与方法

在高等教育大众化背景下,本科教育如何适应培养应用型人才的需要,是一个世界性的课题。在发展应用型本科教育上,各国既有相似的做法,也有各自的特点。本书拟在比较分析的框架下,通过同中求异和异中求同,探讨国际本科应用型人才培养的基本经验和发展趋势。

一、本科应用型人才培养研究的内容

本科应用型人才是一个由“本科”和“应用型人才”二维复合的概念。本科是相对于研究生和专科而言的,它是一种教育层次;应用型人才是相对于学术型人才而言的,它是一种人才类型。因此,讨论本科应用型人才培养问题,无法绕开高等教育的层次和类型,以及高等学校的分类和定位。很显然,应用型人才培养与本科教育之间不能画等号,即并非所有的本科教育都培养应用型人才;反之亦然。那么,哪些学校的本科教育培养应用型人才?这些学校的本科教育经历了怎样的变化?它们是全部还是部分培养应用型人才?它们是否还承担研究生教育?培养本科应用型人才的学校在办学的理念、制度和操作等层面有何特点?本科应用型人才培养模式是否成立?它又有哪些基本经验和发展趋势?这些都是发展应用型本科教育必须面对的问题,也是本书通过比较研究力图回答的问题。

本书选取美国、英国、德国、日本、丹麦、中国以及中国香港作为比较研究对象。之所以作这样的选择,理由很简单:这些国家和地区的高等教育都已进入了大众化阶段,有的甚至进入了普及化阶段,而且在发展应用型本科教育上都有各自的高招和令人瞩目的亮点。例如,美国高校的合作教育,英国高校的三明治式培养模式,德国应用科学大学将理论与实践有机结合的成功经验,丹麦奥尔堡大学以问题为中心组织教学的实践探索,等等,都是培养本科应用型人才的独特模式。当然,研究队伍的构成,对象国资料的可获取性,以及与本研究重点的適切性,都是本研究选择的考虑因素。

为了对各国本科应用型人才培养既有整体的了解和把握,又有具体的可操作性经验可供借鉴,本书在各研究对象中精选1~2所学校进行个案分析,围绕本科应用型人才培养详细介绍和分析案例学校的办学定位与指导思想、学科与专业设置、培养目标与课程体系、教学内容与教学方式、招生与就业状况、管理架构及运行机制、队伍建设与质量保证等方面的情况。所选个案大都以本科教育为主,但不局限于此,许多学校同时承担科学研究和研究生教育。例如,美国东北大学尽管是一所研究型大学,但本科生占在校生的80%左右,并且它的合作教育颇有特色、举世闻名。再如,美国的罗斯-豪曼理工学院是一所工程类的专业学院,在校生不足2000名,但它是美国最具竞争力的专业学院之一。选择不同层次、类型的学校进行个案,可以丰富对本科应用型人才培养的认识。

总之,本书试图对上述七个研究对象的高等院校分类、本科应用型人才培

养的历史演变和主要特点进行整体描述,对典型高校的本科应用型人才培养模式进行个案分析,通过点面结合的方式,系统、深入、具体地探讨国际本科应用型人才培养的基本经验和发展趋势。

二、本科应用型人才培养研究的方法

根据研究内容和研究条件,本书以比较法和案例法为主进行研究。

有比较才有鉴别。比较作为一种思维方法普遍运用于日常生活和科学研究。本书不仅使用一般意义上的比较法,而且使用比较教育学意义上的比较法,把它用作贯穿始终的主要研究方法。比较研究一般分为国别研究和专题研究两大步骤,本书的国别研究是对七个对象国和地区的本科应用型人才培养模式进行整体研究和个案分析,专题研究则是对它们的本科应用型人才培养模式进行异同比较和总体概括。比较法的要旨是同中求异、异中求同。既要注意表层的同与异,又要探析深层的异与同,唯其如此才能认识事物的本质,进而使比较借鉴富有意义。

案例分析法是社会科学常用的研究方法之一。它从同类事物中选取典型案例进行深度的多维分析,由个别事例推论一般情况,从特殊性中发现普遍性。它有助于全面了解某一事物的发展过程和运作机制,有助于深入认识某一事物的矛盾和问题,同时通过对典型案例的剖析也可以给实际工作者提供成功经验和失败教训。本书的案例分折建立在对一个国家或地区的高等院校的分类状况、本科应用型人才培养模式的演变和特点的整体把握之上,意在使研究避免只见树木不见森林的狭隘性,同时避免仅仅从概念到概念进行理论推导的空洞、苍白。

除此之外,在整个研究过程中,历史法、文献法也是必不可少的。它们是比较研究的基本方法,有助于了解事物的来龙去脉,有助于言之有理、分析有据。

第三节 本科应用型人才培养研究的意义与概念

本书拟在比较分析的框架下研究本科应用型人才培养问题,所以这里主要论及本科应用型人才培养比较研究的意义以及在比较研究中需要特别关注和界定的相关概念。

一、本科应用型人才培养比较研究的意义

20 世纪初,英国学者萨德勒说过“校外的事情比校内更重要”,认为在进行比较教育研究时要重视各种社会因素对教育的影响。20 世纪 80 年代,一位美国学者套用萨德勒的话说,“国外、国际的事情比国内的事情更重要”,意指在全球化时代要重视国际因素对教育的影响。如今,高等教育国际化趋势日益显著,发展应用型本科教育已经成为许多国家在进入大众化高等教育阶段前后的共同举措。在此背景下,对各国本科应用型人才培养模式进行比较研究具有多重意义。

首先,比较研究有助于比较鉴别,认识自我。我国要不要发展应用型本科教育?如何发展应用型本科教育?如何构建有中国特色的应用型本科教育体系?在思考和解答这些问题时,只有放在国际视野下,通过比较研究,才能认清我们所处的位置和面临的矛盾,才能结合我国的实际寻求解决问题的对策,才能在把握共性的同时知道如何去创造个性。因此,比较研究犹如一面镜子,为我们在发展应用型本科教育时反思、甄别、选择、优化提供国际参照。

其次,比较研究有助于开阔视野,启迪智慧。发达国家无论在高等教育大众化方面还是在应用型本科教育发展方面都是领先一步,他们先行发展的经验可能未必适用于后发国家,但无疑具有启发意义。发达国家发展应用型本科教育的形式灵活多样,有的通过新建本科院校来开辟本科应用型人才培养的新渠道,如德国的应用科学大学;有的通过探索新的培养模式来完成人才培养重心的转移,如美国的东北大学;有的应用型本科院校达到几万人的规模,以满足高等教育大众化需要;有的应用型本科院校只有两三千人的规模,办成小而精的袖珍学院,满足精英人才对应用型价值取向的需要。这些不拘一格发展应用型本科教育的做法,打破了人们对于应用型本科教育的思维定势,有助于我们走出自己的创新之路。

再次,比较研究有助于异中求同,揭示规律。如何透过现象看本质,在多样性中把握统一性,比较研究无疑是行之有效的方法。正如约瑟夫·法雷尔(Joseph Farrell)所言:“如果对教育的研究不是比较的,那么这种研究就不是对教育的一般化的科学研究。”^①比较研究好比自然科学中的实验研究,借以能够在复杂多样的社会环境中辨识本科应用型人才培养的一般规律。例如,

^① Joseph Farrell. “The Necessity of Comparison and the Study of Education: the Salience of Science and the Problem of Comparability.” *Comparative Education Review*, 1979, 23(1), 10.