


中国中青年
教育学者自选集



教育的意境

王枏 著

 安徽教育出版社

中国中青年教育学者自选集
石中英 主编

教育的意境

JIAOYU DE YIJING


王枏 著

《中国中青年教育学者自选集》编委会名单

主 编 石中英

副主编 唐玉光 程斯辉 司晓宏 王本陆
编 委 (按姓氏拼音为序)

鲍康健 程斯辉 钱志亮 石中英
司晓宏 唐玉光 王本陆 王 晨
吴寿兵 杨多文 殷振群

 安徽教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

教育的意境/王枏著.—合肥:安徽教育出版社,
2008.6
(中国中青年教育学者自选集.第二辑/石中英主编)
ISBN 978-7-5336-4978-4

I.教… II.王… III.①G521-53②G451.2-53 IV.
G521-53 G451.2-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2008)第084458号

策划编辑:殷振群
责任编辑:殷振群
技术编辑:王琳
装帧设计:袁泉

出版发行:安徽教育出版社
地 址:合肥市繁华大道西路398号
邮 编:230601
网 址:<http://www.ahep.com.cn>
经 销:新华书店
排 版:安徽创艺彩色制版有限责任公司
印 刷:合肥市美格印务有限公司

开 本:787mm×1092mm 1/16
印 张:21
字 数:300 000
版 次:2008年10月第1版 2008年10月第1次印刷
印 数:2 000
定 价:42.00元

发现印装质量问题,影响阅读,请与我社出版科联系调换
电 话:(0551)3683078



王枏, 1960年生, 辽宁省沈阳市人, 教育学博士。广西师范大学教育科学学院教授, 硕士研究生导师。现任广西师范大学党委书记, 兼任全国教育基本理论专业委员会理事, 教育部2006—2010年高职高专教育类教学指导委员会主任委员。

主要研究领域为教育基本理论与教师发展研究。主持全国教育科学规划“十五”重点研究课题“优秀教师教学风格的个案研究”, 主持广西教育科学规划“十五”重点课题“广西教育现代化区域推进模式研究”、“广西21世纪园丁工程的理论与实践研究”, 主持广西“人文强桂”项目“民族文化背景下基础教育改革的人类学研究”, 主持广西中小学地方教材“成长教育”项目。

主要著作有:《教学语言艺术——课堂教学的主旋律》(广西师范大学出版社, 1998)、《教育原理》(广西师范大学出版社, 2001)、《美丽教师——教师职业美的研究》(广西师范大学出版社, 2002)、《西方现代教育思潮》(广西师范大学出版社, 2003)、《智慧型教师的诞生》(教育科学出版社, 2006)、《教师发展: 从自在走向自为》(广西师范大学出版社, 2007)、《教师印迹——课堂生活的叙事研究》(教育科学出版社, 2008)等。主编《教育基本理论与实践》(广西师范大学出版社, 1999)、《走向创新教育——教育变革的反思与前瞻》(广西人民出版社, 2000)、《岁月如歌——听优秀教师讲自己的故事》(接力出版社, 2003)、《教学人生——优秀教师教学风格个案研究》(接力出版社, 2003)、《智慧人生——特级教师教学风格的个案研究》(接力出版社, 2005)、《广西教育现代化区域推进模式研究》(广西科技出版社, 2005)等。

曾获广西社会科学优秀成果一等奖1项, 二等奖2项, 三等奖3项; 获广西优秀教学成果一等奖1项, 二等奖1项, 三等奖1项; 获广西教育科学研究优秀成果一等奖1项。1997年荣获曾宪梓教育基金会授予的全国“高等师范院校教师奖三等奖”; 1998年获得广西壮族自治区“优秀教师”荣誉称号; 2007年获全国“巾帼建功标兵”称号。

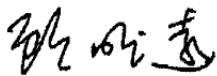
总 序

当《中国中青年教育学者自选集》第一辑十本专著放到我面前的时候,真是感慨万千,兴奋不已。回想1979年中国教育学会刚刚成立的时候,全国从事教育理论研究的只有四百多人。为了繁荣教育科学,当时我们呼吁恢复中央教科所、建立中国教育学会,得到邓小平同志的批准。今天中国教育学会的会员已经发展到八十多万人,全国博士授权点已有几十个,一批中青年教育理论工作者已经成为教育科研的骨干。《中国中青年教育学者自选集》就是他们展示在我们面前的成果。怎不令人兴奋!

我与中青年教育理论工作者是有感情的。回想18年以前,1989年他们在大连召开第一次会议,要求成立中青年理论工作者研究会。众所周知,那时的形势,有些同志有点害怕。但是中国教育学会的老会长张承先同志还是比较开放、很有远见的,认为应该支持中青年这种合理的要求,中青年是我们的未来,教育科学的繁荣要靠他们。学会就让我来联系这项工作。我也认为,中青年的要求是合理的。因为过去开会,总是老专家占据了讲坛,没有中青年学者讲话的机会。中青年理论工作者研究会的成立给中青年学者提供了一个讲坛。在研究会成立之前,做了几年准备,每年都由我主持年会,以中青年理论

工作者为主,也请一些老专家参加,互相讨论,相互学习,效果很好。1993年正式成立了中青年教育理论工作者专业委员会,我完成了历史使命,就由他们自己组织了,我虽很少参加他们的会议,但一直关心他们专业委员会的工作。看到他们的成长,我的喜悦的心情是难以言状的。

改革开放以来,我国教育有了空前的发展,教育改革不断深入。教育实践呼唤着教育理论的指导。教育科学也有了很大的发展。但是,我们不能不看到,教育理论还远远不适应教育的需要。我们还需要努力,一方面要继承和发扬我国优秀的教育传统,另一方面要吸收外国先进的理论和经验,但重要的是要深入我国的教育实际,总结我们自己的经验,形成有中国特色的社会主义教育理论体系。《中国中青年教育学者自选集》为建设我国的教育理论体系作出了贡献。我祝贺她的出版,并希望有第二辑、第三辑问世。



2007年10月30日

于北京求是书屋

目 录

001 自 序

第一编 教育学科与教育理论研究

- 001 教育学立场的美学审视
015 以穷人教育学促进幸福生活的实现
026 教育学系统化探讨
033 论教育目的系统的层级性
045 试论毛泽东关于教育与生产劳动相结合的思想
054 邓小平关于教育与生产劳动相结合的思想初探
064 新儒学对我国教育现代化的启示
076 新世纪教育主题的创新
082 简论科学、宗教与道德的关系——兼论道德教育
088 论道德需要与道德教育

第二编 教师职责与教师发展研究

- 097 变化中的教师职责
108 教师劳动特点新探
115 论教师职业的内在价值
129 过有意义的教师职业生活
139 论“师爱”
147 教育智慧:教师诗意的栖居

157 基于教育学立场的教育美学研究:以教师教学风格为例

170 教师审美能力初探

177 语言:师生心灵之约

188 师生交往的缺失与矫正

第三编 研究范式与教育叙事研究

192 20世纪教育研究范式的类型分析

202 全国高校教育系科现状调查研究

218 关于教师的叙事研究

243 教师叙事:在实践中体悟生命

254 从理性思辨走向经验表达的教师叙事研究

263 教育叙事——从文学世界到教育世界

277 教育叙事研究的兴起、争辩与推广

288 基于实践知识的教师博客研究

306 文化变迁与教育发展:泗水乡教育场景的描述与阐释

318 多民族环境下的语言变迁与基础教育发展

331 后记

第一编 教育学科与教育理论研究

教育学立场的美学审视*

教育学与美学作为同样发端于哲学的学科,从它们一诞生起,就有着纠缠不休的学科渊源和难以厘清的学科关系。(1)从研究对象来看,两者都是以人为研究对象,以生命为关注重点的。但是,美学重在研究人与现实的审美关系,这种审美关系不是强调对象于人的有用性,而是强调其审美性或非功利性;教育学重在研究人的身心发展规律及其教育,这种教育不是脱离对象和社会的,而必须遵循社会发展规律和人的身心发展规律。(2)从研究任务来看,两者都要揭示规律,都以研究、认识和把握现实规律为己任。但是,美学是研究美的,它要研究美的本质,揭示美的规律,探寻人对现实的审美反映和作为这种反映集中表现的艺术的规律。教育学则是研究教育的,它要研究教育现象,揭示教育规律,探寻人的成长的心理逻辑与教育逻辑的有机统一。(3)从学科属性来看,两者都是从哲学中分化出来的下位学科,都具有鲜明的人文特性。但是,美学从诞生之日起,便将自己的属性定位于“感性学”,美学意在追求完善感觉的感性世界中弥补理性世界的缺憾。教

* 原载《教育研究》2007年第12期。

育学却将自己的属性定位在“人学”，它关注人的现实命运，关注教育者与受教育者的欢乐与痛苦，关注人的自由的全面发展。(4)从表达范畴来看，两者都自有一套独特的概念术语。但是，各自强调的着眼点不同。美学强调的着眼点是“美感”，是感受和体验。教育学强调的着眼点是“教育”，是理解与交往。(5)从阐释方式来看，两者都形成了比较成熟完善的阐释习惯，都有着确定固有的措辞特征。但是，“美学是一种诗意冥思方式”^①，美学是“人类生命的诗化阐释”^②。作为诗意阐释方式的美学，必然与冷峻的分析、逻辑的思辨、严谨的理性相区别，却与沉醉痴迷、欲辩忘言的直觉、感悟和冥想相关。教育学则不同。教育学研究的教育不仅作用于人的身体，更作用于人的灵魂；不仅作用于人的感性，也作用于人的理性。这决定了教育学不仅有着叙事和比喻等的感性表达，也有着事实和逻辑等的理性措辞^③。教育学的阐释方式必然既包括诗意的言说，也包括严谨的思辨。

教育学与美学的相互渗透带来了对各自学科极有意义的不同借鉴。而基于教育学立场审视美学给予教育学的贡献，体现了教育学的学科自觉意识。

一、教育学与美学的关系演变

当教育学与美学相遇之时，就形成了教育学与美学在某种程度上的交叉和相互渗透：首先是美学向教育学的渗透——审美教育学，其次是教育学向美学的渗透——教育美学，之后是教育学与美学的统一——教育审美学。

“审美教育学”的出现

教育学与美学的交叉渗透首先表现为“审美教育学”的出现。它以席勒

① 王一川. 审美体验论[M]. 天津: 百花文艺出版社, 1992: 25.

② 潘知常. 诗与思的对话[M]. 上海: 三联书店, 1997: 5. 潘知常还谈到: 真正的美学应该是也必然是生命的宣言、生命的自白, 应该是也必然是人类精神家园的守望者。美学之为美学, 并非求器之术, 而是悟道之学。

③ 参见李政涛. 教育学科与相关学科的“对话”[M]. 上海: 上海教育出版社, 2001: 292-295.

1795年发表的《审美教育书简》为标志。席勒第一次提出了“审美教育”的概念,并对审美教育的性质、特征、作用等进行了系统的阐述。由此,席勒的《审美教育书简》被视为“第一部审美教育的宣言书”。康德则在思索人类生存和发展的命运,找寻人类自由解放途径的追求中,发现了教育对于每个人的哲学意义,并确立了教育的终极使命——教育就是主体能力培养、发展的过程。正是在主体能力的塑造、培养层面上,康德使审美与教育深度相遇并将艺术视为现实人类自由的重要过程。

在我国,审美教育学作为学科出现并被作为一种教育范式确立下来始于蔡元培。1912年,时任教育部总长的蔡元培发表了《对于教育方针之意见》,正式亮出了新式教育的宗旨:注重道德教育,以实利教育、军国民教育辅之,更以美感教育完成其道德。在蔡元培看来,“美育者,应用美学之理论于教育,以陶养感情为目的者也。人生不外乎意志;人与人互相关系,莫大乎行为;故教育之目的,在使人人有适当之行为,即以德育为中心是也。故欲求行为之适当,必有两方面之准备:一方面,计较利害,考察因果,以冷静之头脑判定之;凡保身卫国之德,属于此类,赖智育之助者也。又一方面,不顾祸福,不计生死,以热烈之感情奔赴之;凡与人同乐、舍己为群之德,属于此类,赖美育之助者也。所以美育者,与智育相辅而行,以图德育之完成者也”^①。就这样,蔡元培把王国维开创的美学规范化为现代教育体系中的一门学科,审美教育学第一次以教育宗旨的形式在中国现代教育史上得以建立。

审美教育学是以艺术教育的视角建立起来的一门学科,也称“美育学”,它是美学的分支,按照叶朗先生的说法,“是探索如何通过审美活动来塑造人,促成审美个体向自由人格理想全面发展的一门美学分支学科。它与现代教育学相结合,着力揭示个体审美发展的途径、方向和规律”^②。以杨恩寰1987年出版的《审美教育学》为例:作者把审美教育学的学科性质界定为

① 蔡元培美育论集[M].长沙:湖南教育出版社,1987:208.

② 叶朗.现代美学体系[M].北京:北京大学出版社,1999:29.

“一方面,审美教育学是美学和教育学相互渗透的产物,一方面,它又是美学理论在教育领域的应用和落实”^①。1992年杜卫出版的《现代美育学导论》提出现代美育学要研究美育的哲学问题、美育的心理学问题、美育的方法论问题^②,这使美育学的研究呈现一种哲学化的趋势,也显示出一种趋于抽象化的危险。2000年杜卫出版的《美育论》又以美育本体论、审美发展论、美育方法论的结构对美育自身的活动而不是美育学做了系统的阐述^③。1991年赵伶俐出版的《人生价值的弘扬——当代美育新论》把美育定位在人生价值的层面,把教育活动一分为三:精神教育、智能教育、体格教育,把美育与德育作为精神教育的组成部分^④。这一分析有新的视角,但不利于美育独立学科的发展。台湾学者梁福镇2001年出版的《审美教育学》则系统建构了审美教育学的体系^⑤。这一框架突出了审美教育学的学科建构,但也有美学与教育学简单相加的痕迹。

以上这些研究以美学为观察教育的起点,凸显了美学于人的精神成长和灵魂充实的意义,尽管还有这样或那样的不足,但却为教育学的研究开辟了一种美学的视界。

“教育美学”的形成

教育学与美学的交叉渗透还表现在“教育美学”的形成上。在我国,教育美学的系统论述当首推范寿康1921年发表的《教育哲学大纲》。他把教育哲学一分为三:教育伦理学、教育论理(逻辑)学、教育美学。教育伦理学旨在求善,教育论理学旨在求真,教育美学旨在求美。他认为:美学是对人生目的加以探究和规定,美育却把怎样实现这个方法指示我们。教育就是将现实的人类提高到理想的人类的陶冶;而人类的精神不仅指知的

① 杨恩寰. 审美教育学[M]. 沈阳:辽宁大学出版社,1987:4.

② 杜卫. 现代美育学导论[M]. 广州:暨南大学出版社,1992:目录.

③ 杜卫. 美育论[M]. 北京:教育科学出版社,2000:目录.

④ 赵伶俐. 人生价值的弘扬——当代美育新论[M]. 成都:四川教育出版社,1991:目录.

⑤ 梁福镇. 审美教育学[M]. 台北:五南图书公司,2001:目录.

作用,也兼及情意两面。同时在精神之外,还有身体方面也不应失落^①。范寿康的突出贡献是对美学与美育的关系给予了区分,显示了教育学立场的观照。

教育美学是以教育学的视角建立起来的一门学科,它是教育学的分支而不是美学的分支。它虽然运用了美学的研究成果,但它以教育的审美规律为研究对象,所关注的不是教育效率的提高,而是教育美学精神的深层发掘、教育系统的审美改造、人文精神的大力弘扬和人生境界的根本达成。我国许多学者非常关注教育美学作为一门学科或理论体系的建设。不少学者从不同角度对其进行了论述。随后,作为“教育美学”下位学科的“教学美学”、“德育美学”、“教师美学”等也相继出现。如钟以俊于1991年发表了《教育美学简论》一文,指出了教育美学和一般美育的不同^②,鲜明地表达了作者关于教育美学以研究教育领域中的美学问题为定位的观点,对教育美学属于教育学而不是属于美学给予了清晰的界定。郑钢、杨新援1996年出版的《教育美学论稿》将教育美学看作是研究教育美的发生、发展,教育美的存在形态和功能特点的规律性,以运用这些规律去塑造和培养具有崇高理想和完整人性的人才的一门学科^③。张相轮、钱振勤的《教学美学》则建构了一个基于教学论框架基础之上的教学美学^④。檀传宝的《德育美学观》以“深层交叉,灵魂借鉴”为指导,系统阐述了他的德育美学观^⑤,展示了作者“美育观——教育美学——教育美学观”的逻辑,且表明了作者力图超越教育美学的努力。1989年杨明森出版的《教师美学》虽然没有提供一个严密的逻辑框架,但作为最早的一部关于教师美学的探讨,仍有着积极的意义^⑥。2002年王柘出版的《美丽教师——教师职业美的研究》从美丽教师

① 杨平. 多维视野中的美育[M]. 合肥:安徽教育出版社,2000:208-209.

② 钟以俊. 教育美学简论[J]. 教育研究,1991(6).

③ 郑钢,杨新援. 教育美学论稿[M]. 长沙:湖南师范大学出版社,1996.

④ 张相轮,钱振勤. 教学美学[M]. 南京:江苏教育出版社,1998:8.

⑤ 檀传宝. 德育美学观[M]. 太原:山西教育出版社,1996:33.

⑥ 杨明森. 教师美学[M]. 北京:职工教育出版社,1989.

的形象、美丽教师的生成、美丽教师的魅力几方面系统论述了教师职业的美、教师职业的审美、教师职业美的创造等^①，表现出了作者对教师美学的深入思考。

“教育审美学”的探索

教育学与美学的交叉渗透还在以更深入的方式进行。近些年来，我国还有一些学者开始了建构教育审美学的尝试。袁鼎生的《教育审美学》强调，“教育审美学是一门正在形成的交叉性、边缘性学科。它是教育学与美学的统一，而非教育学与美学的交叉。它是一般的教育过渡到美育的中介，是一般的美学与美育学的中介性学科”，“教育审美学所要解决的核心问题，就是一般的教育如何转化为教育美育……教育审美学强调提炼、升华教育真、善内容中的美，强调教育的真、善向教育的美转化，强调整个教育的审美性，审美化”^②。檀传宝则以“教育美育”的概念阐释了教育学与美学在更高层次上的融合：“所谓教育美育，就是利用‘教育美’进行的美育，即通过建立审美化的教育活动而实现的存在于全部教育过程之中的一种大美育。”^③

这里暂且不论“教育美育”作为一个概念是否严谨与合理，单就其努力来看，已具有了方法论层面上的思考，即人们已经不再满足于把美学作为教育学可资借鉴的对象，而更关注教育学的学科基础、教育学的体系建构，尤其是教育学的“教育活动”的本质属性，显示出力求保持教育学独立性的学科立场。

二、教育学与美学的谱系分析

无论是美学向教育学的渗透带来的审美教育学的诞生，还是教育学与美学的交叉产生的教育美学，或是人们力图摆脱单纯学科间的相互依赖正尝试建构的教育审美学，都反映出教育学与美学那剪不断理还乱的复杂纠

① 王枏. 美丽教师——教师职业美的研究[M]. 桂林: 广西师范大学出版社, 2002.

② 袁鼎生. 教育审美学[M]. 桂林: 广西师范大学出版社, 2001: 前言.

③ 檀传宝. 论教育美育[J]. 教育研究. 2000(12).

葛与必然联系。因此,有必要对之进行谱系分析。

谱系分析的方法由于福柯而成为知名度很高的一种研究方法。据福柯为谱系学所下的定义称:“让我们用‘谱系’这个词来代表冷僻知识和局部记忆的结合,这种结合使我们能够在今天建立有关斗争的历史知识,并策略性地运用这一知识。”^①谱系分析的方法有三个突出的特点:其一,它关注的是那些局部的、非连续性的、被取消资格的、非法的知识,是这些知识的反叛;其二,它质疑人们对科学权力的渴望,反对主流话语对局部话语的贬低;其三,它反对将知识划分为高低不同的等级,而主张把被压制的知识解放出来^②。从另一角度来看,谱系分析的方法也是一种血统分析的方法,它要研究那些具有交叉或渗透关系的两者或多者之间的血缘关系,尤其是在所谓正统知识之外的非主流的被忽视的知识关联。因此,我们在分析教育学与美学的关系时,重在进行两者血统关系或血缘关系的分析。

审美教育学、教育美学与教育美学这几个概念的表述虽然看起来仅是文字秩序上的差异,实质上却描绘出了教育学与美学交叉关系的发生历程。

从审美教育学来看,审美教育学是站在美学的立场上看教育,它是美学的分支学科,归属于美学,它的视角是美学的,研究的内容涉及到教育。它要研究如何通过美的活动塑造人,它更多地体现为从外部将美输入到培养人的活动中。严格地说,审美教育学是审美教育之学,而不是教育审美之学,其中美学是其出发点,也是归宿点,美学是其主流,教育只是依托,教育学则只是点缀,审美教育学中只有美学,并无教育学,所要解决的是“借美育人”的问题,因而也就谈不上教育学与美学的交叉关系了。

从教育美学来看,教育美学是站在教育学的立场上看美学,它是教育学的分支学科,归属于教育学,它的视角是教育学的,研究的基础是美学的,研究的内容则是教育美。它要研究怎样发现教育活动中美的因素,它更多地

① 李银河. 福柯与性[M]. 济南:山东人民出版社,2001:66.

② 李银河. 福柯与性[M]. 济南:山东人民出版社,2001:67-68.

体现为从内部挖掘出教育活动中所具有的美的力量来培养人。可以说,在这一阶段中出现了教育学与美学的交叉,所要解决的是“立美育人”的问题,教育学与美学之间开始了相互影响及渗透。其中,教育学是出发点,也是归宿点,教育学是根,美学则是茎,二者相互纠缠难分彼此。这是最值得我们关注和研究的范畴。

从教育审美学来看,教育审美学是建立在教育学与美学统一的基础上对教育真、善内容中美的因素的提炼与升华。它强调整个教育的审美性,强调审美对教育的全方位观照。它既是教育学的,又是美学的,显示出新兴学科、边缘学科、综合学科的特性。确切地说,教育审美学难以简单归入某一单一的学科,也无法厘清教育学与美学的交叉边界,因而,它属于一种理想境界的追求,尚不属于我们对教育学与美学进行谱系分析的范畴。

教育学与美学的关系

演变过程	教育学的作用	美学的作用	相互关系
审美教育学	教育是依托 教育学是点缀	美学是出发点 美学是归宿点	只有美学,并无教育学 借美育人
教育美学	教育学是出发点 教育学是归宿点	美是依托 美学是基础	教育学与美学交叉渗透 立美育人
教育审美学	既属教育学	又属美学	教育学与美学统一 立美与审美统一

既然审美教育学中尚未出现教育学与美学的交叉关系,既然教育审美学中又不存在教育学与美学的交叉而是两者的统一关系,而谱系分析的前提又是交叉关系的存在,因而,只有教育美学进入了谱系分析视野。

檀传宝把教育学与美学的交叉研究过程概括为三种水平:第一,工具水平的研究:满足于对美学范畴的简单移植,研究任务集中于教育功效的改善。第二,目的水平的研究:许多范畴从简单移植上升到了深化内涵阶段,研究任务重在教育目标的重构,教育美本身成为教育成功与否的一个标准。第三,世界观水平的研究:教育美成为教育之魂从而实现目的与手段的完全交融,研究任务不仅是教育效率的提高,不仅是美成为教育成功的目标,而

且是整个教育系统的审美改造和人生意义的根本达成。如果说教育美的工具水平研究注重教育效率的提高,目的水平研究注意教育美追求本身的话,那么世界观水平的研究追求的是美学精神的教育发掘。教育美学的工具水平追求的实质上是人的片面发展,目的水平追求的是人的完整发展,而世界观水平则要求教育由追求完整进而走向完美^①。这一概括为我们思考教育美学提供了方法论的启发。

对教育美学的谱系分析可借鉴瞿葆奎先生对教育学元理论分析的一段论述^②,提出下列问题:第一,在教育美学中,我们曾运用了哪些基本的美学概念来描述教育活动?这些概念在意义和用法上有什么变化?对教育理论产生了哪些主要的影响?第二,教育美学中有哪些概念是来自于美学学科的?对这些概念是否做了教育学意义上的移植工作?如何移植?第三,教育美学中有哪些概念是教育学的特有概念?这些概念是否得到了清晰的确认?公认程度如何?第四,教育美学内的概念与概念之间、命题与命题之间是否具有逻辑上的可靠性?能否成立?

教育美学中涉及到的教育学与美学的交叉呈现出十分复杂的关系。美学中的常用概念大体包括五类:第一类涉及到美的构成,如色彩、形式、声音;第二类涉及到美的要素,如和谐、比例、均衡、节奏、重点;第三类涉及到美的形态,如自然美、社会美、艺术美,或现实美、艺术美;第四类涉及到美的范畴,如优美、悲剧、喜剧,或优美、崇高、滑稽;第五类涉及到美的鉴赏,如审美期待、审美体验、审美愉悦、审美领悟,或审美趣味、审美情境、审美意境、审美境界……由于使用者对一些概念的运用有自己的理解及解释,甚而还有自己的拼接及创造,就使教育美学的概念构成异彩纷呈。归纳起来,大致有以下三种样态:

一是在教育学中直接沿用美学概念。即把美学中的一些概念引入到教

① 檀传宝. 教育学和美学交叉研究的三种水平[J]. 中国教育学刊, 1995(3).

② 唐莹, 瞿葆奎. 元理论与元教育学引论. 瞿葆奎. 元教育学研究[M]. 杭州: 浙江教育出版社, 1999: 19.