

馬克思、恩格斯、列寧著作介紹

(下 冊)

1953年12月印

新
華
社
PDG

下 册

目 录

1	怎么办？.....	1
2	进一步，退两步.....	22
3	社会民主党在民主革命中的两个策略.....	45
4	关于民族殖民地问题四本著作介绍.....	117
	① 关于民族问题的批评意见.....	122
	② 论民族自决权.....	127
	③ 社会主义革命与民族自决权.....	134
	④ 自决问题争论总结.....	140
5	无产阶级和叛徒考茨基.....	144
6	共产主义运动中的“左派”幼稚病.....	176

列宁的“怎么办”一书介绍

学这本书首先应注意的问题：参看苏共（布）党史简明教程第二章（第一、二节），以帮助了解本书写作的历史条件、基本内容、历史意义。先看“怎么办”？的序言和结论。参看“从何着手”？这是本书的出发点。“俄国社会民主党人抗议书”针对经济派“宣言”进行了批判。本书是论战性的作品，注意经济派的观点。可参看“同经济主义的拥护者商榷”，从中可看到经济派对俄国马克思主义者有下列四点指责：

（1）说“火星报”夸大了思想和思想家的作用，也就是说夸大了党的领导和纲领、理论的作用。

（2）说列宁派忽视了“物质因素和物质环境”的作用，也就是说忽视了自发客观成份的意义。

（3）说列宁派犯有“宗派主义”错误，反对“火星报”说他们是伯恩斯坦修正主义的观点。

（4）说“火星报”没有阶级观点，他们反对与同盟者建立统一战线关系。

要了解经济派的观点为什么是错误的，列宁怎样驳斥经济派的观点，列宁的观点究竟是什么，为什么列宁的观点又是正确的？

本书的历史条件：列宁于1901年秋—1902年2月写成。俄国正处在民主革命前夜，革命运动开始高涨。而俄国党的状况却落后于革命群众运动。革命势力发展迫切需要建立一个强有力，能领导工人运动的政党。党却处在政治上动摇、思想分歧、组织涣散时期。经济派在理论上为党的落后状况进行辩护。列宁指出，他们在理论上政治上策略上组织上都是错误的（全集五卷284—285）。而经济派

的基本錯誤就是：反对通过革命斗争夺取政权，反对无产阶级专政，反对社会主义，否认革命理论、社会主义意识对工人运动的作用，崇拜工人运动的自发性，降低觉悟性，否认政治斗争的意义，否认上层建筑的作用。当时党内经济派是俄国建党遇到的严重障碍。摆在马克思主义者面前迫切任务，就是粉碎经济派，不这样就不能建立一个战斗的革命的马克思主义政党，以推进俄国革命运动。不仅如此而且经济派又是国际修正主义思潮在俄国的代表所以该书的意义远不只是反对俄国的经济派，也在国际上具有反对修正主义的重大意义。

全书的主要内容：批判经济主义思想，着重论证了三个问题，第一关于党的思想斗争和思想工作问题；第二关于党的政治任务和党的组织任务问题；第三关于建党计划问题。贯穿全书的中心问题，是着重论证从思想上建党，在党内开展思想斗争和加强思想工作的問題。

本书论证了马克思主义一系列根本问题有：阶级斗争；无产阶级专政；党的领导作用；反对“左”右倾机会主义；关于党的统一和党的团结；关于党的思想原则和党的思想工作；关于党的组织原则和组织工作；自发性和自觉性；民主与自由；群众和领袖；先锋队与后卫队；政治与经济的关系；主观与客观的关系；革命和改良；形式和内容；党的组织与群众组织的区别和联系；中央组织和地方组织关系；关于培养党的干部；关于革命领导艺术；关于创办党报等20几个问题。

全书共分五章，一个序言，一个结束语，前三章着重批判了经济派的纲领和策略观点，一般理论观点；后二章着重批判经济派的组织观点。采取了从一般到具体、从国际到国内、从政治到组织的方法论述的。现分章介绍如下：

第一章 教条主义和“批评自由”

論述了革命理論的重要意義和作用，強調了“沒有革命理論就不會有革命的工人運動”，批判了經濟派輕視革命理論的錯誤。

第一節什麼是“批評自由”？批判揭露了國際、國內一切修正主義者修改馬克思主義所採取的手法。他們打着“批評”“教條主義”的幌子，攻擊，修正革命的馬克思主義。這些口號成為當時時髦的口號，修正主義者採取這種手法主要是由於馬克思主義在國際工人運動中的勝利，逼得機會主義者換上馬克思主義者的外衣。“批評自由”是伯恩施坦首先提出的。他說：“要使馬克思主義統一起來，求得學理和實際一致，這是馬恩留給他們後繼者的任務，只有敢於直言無諱地把這學說的缺點和矛盾說出來，這個任務才能實現。必須以批判馬克思主義作為完成這個任務的第一步”。（見“前提與任務”一書 18 頁）。

俄國新的“批評派”，同樣以“批評自由”攻擊“教條主義”。俄國的修正主義派繼承了伯恩施坦的衣鉢，“教條主義”是修正主義對馬克思主義的污蔑。“批評自由”是他們採用的口實。（第一段第二段）這個時期各國工人運動中機會主義派別，形成一家兄弟，彼此稱贊，彼此學習，大家一起攻擊“教條式的”馬克思主義。

國際工人運動中修正主義究竟要修正什麼呢？他們從五個方面修正馬克思主義，（第三段 P 319 頁）（1）認為馬克思主義唯物史觀論證資本主義必然滅亡，社會主義必然勝利的規律已過時了；（2）否定馬克思主義關於資本主義社會矛盾日益尖銳化，勞動人民日益貧困化的科學論斷，他們認為資本主義社會的資本一天天增加多了，無產階級創造的財富為社會各個階級所佔有，資本主義經濟危機也沒有了；（3）否定無產階級專政認為無產階級專政是倒退的現象。（退到封建主義社會里去了，伯恩施坦的提法），無產階級專政不如資本主義社會自

由；(4)否认自由主义、社会主义两者在原則上的根本对立，“伯”认为：任何政党要給社会主义下定义都是很困难的，有人认为社会主义是一門科学，有人认为社会主义是劳資斗争，这些看法都是从形式上看問題，实质上自由主义和社会主义在原則上沒有区别不必要根本改造資本主义，可以进入社会主义；(5)否认階級斗争理論，主张階級調和，认为階級斗争理論已不适用于按多数人意志管理真正民主的社会。

列宁指出修正主义的階級实质：(P 319 第四段)，把革命的社会主义运动改变为資产階級社会改良运动，用資产階級观点，修正馬克思主义基本思想，从修正主义派別观点的内容，是直接来自資产階級刊物上搬到工人运动中來。“伯”修正主义理論，由法国米勒兰参加內閣而变成了现实，米勒兰参加內閣，鎮压工人运动，結果換得了极微小的改良。列宁揭穿了“批評自由”口号的实质：是机会主义派在社会民主党内的自由，把社会民主党变为主张改良的民主政党的自由，把資产階級思想成分灌入工人运动中的自由。(P 321)

第二节“批評自由”的新拥护者：揭露俄国批評派采用的手法，揭露經濟派和“伯”之間的联系。

經濟派发表在“工人事业”雜誌上的文章說：要达到巩固的統一就要有批評自由。說明經濟派继承了“伯”的衣鉢。他們想达到两个目的：

第一，保护国际工人运动中的“伯”修正主义派，列宁引証經濟派分子克里切夫斯基的話，他說：現代社会主义运动中都沒有階級利益冲突……所有一切派別(包括最坏的“伯”在內)都是站在拥护无产階級国际主义立場上。公开为“伯”辯护。列宁指出說“伯”站在无产階級立場上，沒有任何根据証明这一点。“伯”是否站在无产階級立場上呢？德国社会民主党是否对“伯”进行斗争呢？历史作了回

答。列宁举出事实驳斥：第一个事实（P 324），法国米勒兰参加资产阶级内阁，叛变了无产阶级革命事业，“伯”对米勒兰事件，采取支持态度，表现在1900年第二国际巴黎代表大会上：“伯”說米勒兰参加有助于无产阶级夺取政权，“伯”是与“米”一样，背叛了无产阶级革命立场。第二个事实，德国社会民主党对“伯”修正主义进行了斗争，1896年汉諾威代表大会上，通过了驳斥“伯”修正馬克思主义策略的决议；1901年卢卑克党代表大会上对“伯”提出了严重警告。以上說明“伯”是背叛了无产阶级立场，不象经济派說的“伯”站在无产阶级立场上。

经济派第二个目的，要求机会主义派在我国社会民主党中有活动的自由。经济派是简单抄袭了“伯”修正主义货色，是“伯”在俄国的变种（P 326）。列宁进一步分析修正主义在各国表现形式是不一样的，大致有四种：（1）一批机会主义者早已独树一帜，指德国修正主义，即“伯”第一次全面系統修正馬克思主义；（2）机会主义者忽视理論，指英国机会主义，执行激进社会党人的政策，宣傳工联主义；（3）革命政党党员滾到机会主义营垒中去，不仅理論上，而且行动上实行了机会主义，主要指法国，米勒兰公开参加内阁，出卖革命事业；（4）在黑暗政治奴役下，合法、非法活动关系特殊情况下，散布机会主义，主要指俄国。各国机会主义形式不一，是各国民族特点和历史特点所决定，但实质上他們是一个东西——资产阶级分子的思潮。

第三节：俄国的批評派：分析俄国出現批評派的历史特点，揭露了经济派与合法馬克思主义者的关系，並指出馬克思主义者的任务。首先指出，俄国出現最早批評派是“合法馬克思主义者”，他們在沙皇允許的合法刊物上发表文章，第一次对馬克思主义修正。这是俄国历史的特殊現象。因为当时，80—90年代，沙皇专制統治下，沒

有任何出版，集会自由，无产阶级不得不通过资产阶级合法刊物传播马克思主义，合法马克思主义通过此修正马克思主义，使工人运动充当自由资产阶级的尾巴。他们是资产阶级民主派。俄国马克思主义者与“合法马克思主义者”联盟的必要性，由历史决定。为了粉碎民粹派，传播马克思主义，在专制统治下，只有利用合法刊物。这种联盟是有条件的，社会主义者完全有自由揭露工人与资产阶级之间利益的根本对抗。后来联盟破裂了，其原因（P 3 2 9）合法马克思主义者完全吸收“伯”修正主义，反对无产阶级革命、专政，企图把工人运动变成资产阶级的尾巴。破裂成了必然的。

在 P 3 3 0 揭露了合法马克思主义者与经济派的关系：经济派的纲领表明了他们的关系。“Credo”提出工人作经济斗争，马克思主义知识分子与自由派融合起来作政治斗争。这种“政治斗争”是从沙皇那里争取一些改良的政治，实际就是工联主义的政治。

列宁指出为了反对“伯”和俄国经济主义，摆在俄国马克思主义者面前有三项任务：（P 3 3 2）（1）设法恢复理论工作，没有这项工作革命运动不能顺利发展；（2）积极反对严重腐蚀人们意识的合法“批评”，反对一切修正主义的所谓“批评”；（3）反对实际运动中的动摇混乱现象，揭穿并反对降低党的策略，纲领的企图。列宁指出（P 3 3 3）德和俄国的修正主义在实质上是同样的，对革命社会民主党人的态度持相反的态度。德修正主义，反对现有的革命纲领和策略，而俄国经济派坚持错误的（俄国还没有判定革命的党纲）东西。革命社会民主党人的态度：反对崇拜自发性，对俄国现有东西表示不满，要求变革俄国党现有的策略，重新制定革命纲领、策略。

第四节 恩格斯论理论斗争的意义：列宁强调革命理论的重大意义。首先说明革命理论对工人运动，无产阶级政党的重大意义：提出精辟

論斷：“沒有革命的理論，不可能有革命的運動”；“只有以先進理論為指南的黨，才能實現先進戰士的作用”。（P 336，337）這些論點建立在辯證唯物主義，歷史唯物主義基礎上。指出革命理論的重大意義：（1）革命理論是行動的指南，它必須和實踐相結合。只有與實踐結合的理論才能指導實踐；（2）理論鬥爭是無產階級階級鬥爭的一種形式，也是無產階級進行階級鬥爭的一種工具；（3）革命政黨必須要用馬克思主義革命理論作為指導思想，黨才能實現領導作用；（4）要在理論工作中開展嚴肅的鬥爭，當社會還沒有進入共產主義，必然有兩種思想體系的對立、鬥爭。黨在思想鬥爭中堅持反對一切修正主義，同時反對教條主義，才能保衛革命理論的純潔性；（5）黨的領導幹部更必須不斷提高理論水平，注意研究革命運動中的理論問題，用极大的革命熱情來宣傳革命理論。

列寧進一步論證理論鬥爭的重大意義，指出恩格斯把理論鬥爭看成無產階級階級鬥爭的一種形式。他把階級鬥爭分成三種形式：政治、經濟、理論鬥爭。把理論鬥爭提高到階級鬥爭的高度。

在P 338—340列寧引証了恩格斯以德國工人階級為例，說明理論鬥爭的重要意義。其中指出：德國工人階級有兩大特點。（一）德國工人階級是歐洲最有理論修養的民族，有黑格爾古典哲學，科學社會主義創立後很快傳播開來（指19世紀末）（二）德國工人運動發展比英、法各國晚，能吸取其他各國工人運動的經驗教訓。德國工人運動在19世紀末是國際工人運動中最強有力的，德社會民主黨是第二國際最強大、最有威信的黨，居世界工人階級的前列。而英國工人運動，發展得很早，但忽視了理論，長期受工聯主義影響，一直發展緩慢、落後。在P 340中指出俄國無產階級迫切任務！推翻歐亞反动勢力最強大壘，因此必然成為國際革命無產階級的先鋒隊。

第二章 群众的自发性和社会民主党的自觉性

論述工人运动中自发性与自觉性的关系問題；強調了必須从外面把社会主义意識灌輸到工人运动中去，批判了經濟派崇拜工人运动自发性的錯誤。自展性与自觉性是馬克思主义者同經濟派根本分歧之一。这个問題和理論，和社会主义意識、党的作用、党的性質有密切关系。自发性必然导致否定革命理論、社会主义意識、党是工人階級先鋒队的原理。

本章序言，揭露了馬克思主义者与經濟派的理論分歧的实质。經濟派創办的“工人事业”雜誌上面的文章全面暴露出其基本錯誤，他們认为兩派分歧在于，对自发成分和有計劃的自觉成分，在互相比較中有不同的估計。这說明了經濟派的錯誤根源，在于崇拜自发性。

第一节自发高潮的开始：分析了俄国19世紀60—90年代自发的工人运动，揭露了經濟派对自发工人运动的崇拜，同时論証了社会主义意識产生于科学中，不可能产生于自发的工人运动。

P 3 4 2 ——指出俄国自发工人运动有一个发展过程：60—70年代，已經发生了罢工运动，工人自发反对資本家，自发性的工人运动也具有自觉性的萌芽，因为这时期，工人开始感到必須共同反抗資本家，但总的看还是自发性，不是无产階級真正的階級斗争。90年代俄国工人罢工斗争又前进了一步，自觉性的色彩更多了，表現于工人提出了一定的要求，进行了更系統的罢工斗争，已具有階級斗争的萌芽，工人开始感到与資本家基本利益是根本对抗的。但工人的斗争，还没有进一步認識到階級利益与整个資本主义社会政治制度的根本对立和不可調和的矛盾。实际上还是自发性的工人运动。

P 3 4 2 — 3 4 3，列宁分析了科学社会主义产生的問題，指出，工人单靠本身力量，只能产生工联主义意識，不能产生科学社会主义，

科学社会主义产生于科学当中，是由出身于资产阶级的经过改造的知识分子，他们继承了人类优秀文化成果总结了工人运动经验而产生的，所以必须从外面向工人运动灌输科学社会主义。

P 3 4 3 - 3 4 4 列宁分析了当时俄国的实际情况。一方面工人开始自发的觉醒；另一方面，当时已有用社会主义理论武装起来，愿意接近工人的知识分子，已有第一批社会民主党人，开始把工人运动与科学社会主义结合起来（彼得堡工人解放斗争协会）。他们从1895年试图这样作，准备创办报纸，但由于大多数革命者缺乏实际锻炼，报纸被沙皇破坏了。因此要求无产阶级革命者提高革命理论水平与与沙皇作斗争的艺术水平而社会民主党内的缺点是革命者缺乏斗争锻炼。而经济派把党内这个缺点当成美德，为崇拜自发性进行辩护（P 3 4 5）

第二节对自发性的崇拜。“工人思想报”；揭露经济派崇拜自发性的具体表现，论证了必须使社会主义与工人运动相结合。

列宁分析了马克思主义者与经济派意见分歧的开始，首先反映在组织问题上，1897年“老年派”和“青年派”之间暴露出尖锐分歧，“青年派”在组织问题上拥护“工人储金会”类型组织，“老年派”主张把“彼得堡工人解放斗争协会”发展为革命家组织，还要领导工人阶级的其他组织。

P 3 4 7 - 3 4 9 列宁揭露了经济崇拜自发性。“工人思想报”的创办及其出版，使经济派观点全面暴露出来。对待工人运动的态度，强调经济斗争，反对政治斗争，说工人运动的座右铭是为改善经济状况而斗争；组织问题上说什么罢工储金会“对于运动比一百个其他的组织更有价值”；在斗争目的上，他们说什么，斗争时应知道，现在斗争不是为了后代，而是为了本人和自己的儿女。是十足的机会主义

观点。这些机会主义词句；实质上不过是重复西方资产阶级老调。机会主义者主张“纯粹工会的斗争”根本提不出解放全体劳动群众的斗争目标。

P 349—355 列宁从俄国的三种情况分析了两派的意见分歧：首先指出，俄国出现了自觉性被自发性压倒现象，不是由于一种观点战胜了另一种观点，主要由于俄国老年派（革命家）被沙皇逮捕，青年知识分子走上刑台，经济派利用时机传播机会主义观点。其次，出现分歧，在于俄国崇拜自发性的机会主义者，采用了资产阶级纯粹工联主义理论作为他们的依据。

列宁指出，否定社会主义意识对工人运动的作用，就是进一步加强资产阶级对工人运动的影响。任何对自发工人运动的崇拜，就是否定党的作用，让无产阶级接受资产阶级思想的支配。列宁引证了致亥基的一段话，说明社会主义意识与工人运动的关系。中心思想是：认为工人运动和科学社会主义是在不同前提下产生的，两者是并列产生，不是彼此互相产生。工人运动是科学社会主义产生的阶级基础，物质前提条件，它运用了人类文化成果，是工人运动的经验和教训的科学总结。资产阶级思想体系和科学社会主义思想体系是根本对立的，没有第三种超阶级思想体系，列宁指出，任何对自发性的崇拜，就是让工人阶级接受资产阶级的统治和支配。

列宁进一步分析了为什么自发的工人运动就会受资产阶级思想体系的支配？指出了两个原因：①资产阶级思想体系在生活中扎下了深远的根；②资产阶级传播的范围要广泛得多。因为，反对资产阶级思想体系的斗争是长期的（P. 354）

最后 P 354 经济派机会主义观点表现，如果给他“经济主义”这一名称，还不能表明他们的实质，因为他们不是绝对否定政治斗争。

而是崇拜斗争的自发性，自发所产生的政治要求只能是争取行政、立法的斗争，因此他们是谈工联主义的政治。两派分歧在于社会主义政治还是工联主义政治的分歧。

第三节“自我解放社”和“工人事业”杂志：（1296年“自我解放社”创办）。进一步揭发经济派的机会主义观点。

本章结论（P365）：指出了经济派的基本错误：是崇拜自发性，降低党的觉悟性。说明了崇拜自发性是机会主义的根本思想根源。狄茨基曾提出“生产力论”，就是崇拜客观经济的自发性，否定无产阶级自觉革命。恐怖主义者，虽形式不同，而实质上，思想根源仍是崇拜自发性，崇拜小资产阶级革命狂热，否定革命群众运动，实质上反映了群众中落后阶级的思想。

第三章 工联主义的政治和社会民主主义的政治

着重分析社会民主主义政治和工联主义政治的区别，指出社会民主党人的政治任务，强调了政治斗争，夺取政权和建立无产阶级专政的重要意义，同时批判了经济派在政治上表现的机会主义观点：即反对政治斗争，否定夺取政权、建立无产阶级专政的必要性。批判了经济派分子马尔丁诺夫为代表的机会主义观点。

序言；揭露了经济派不是绝对不谈政治。口头上边谈政治，实质上是工联主义的政治。

第一节 政治鼓动以及经济派缩小政治鼓动的观点

论证了政治斗争与经济斗争的关系，批判了经济派反对政治斗争的机会主义观点。从三方面分析：

第一，P367—368 经济斗争是工人阶级为改善出卖劳动力条件的斗争，是工人阶级反对资产阶级的重要武器，通过经济斗争可

以喚起工人階級的覺悟。但經濟鬥爭可能有兩種前途；（P 3 6 8 - 3 6 9）一方面可以成為黨的活動開端和組成部分；另一方面也可能產生“純粹工聯的”鬥爭，非社會主義工人運動。社會民主黨人，不能輕視經濟鬥爭，但不能停留在經濟鬥爭階段。

第二點：經濟鬥爭是部分工人進行的鬥爭，有局限性，不是消滅正個剝削制度的階級鬥爭。黨不能僅限於領導經濟鬥爭，而要領導工人進一步開展政治鬥爭（P 3 6 9），黨是代表整個工人階級的利益，必須領導整個工人階級同整個資產階級及資本主義國家政權進行鬥爭。把工人階級經濟鬥爭引導到以奪取政權為目的的政治鬥爭道路上去。

第三點：社會民主黨人，在領導工人鬥爭時應以政治鬥爭為主，以政治上教育工人階級，提高覺悟，進行政治揭露，政治鼓動直到武裝起義，消滅資本主義制度，建立無產階級專政，使無產階級獲得徹底解放。

P 3 7 0 列寧揭露和批判了經濟派崇拜經濟鬥爭的機會主義觀點。他們認為經濟鬥爭是吸引群眾積極參加政治鬥爭的“普遍適用的手段”。列寧指出，他們這一觀點是機會主義的觀點。沙皇的壓迫，一切橫暴政策，才是吸引群眾的“普遍適用的政治手段”。經濟派謬論的實質是：想縮小政治鼓動的範圍，反對政治鬥爭。這種機會主義觀點的來源是崩得第四次代表大會上的決議。這種說法和崩得所說“最好手段”是一個東西（P 3 7 2）。這個說法只能在一定時期——工人運動剛開始時，是正確的。這在工人階級覺悟還不高時，以此發動群眾，較適合。但就是這個時期，也不能說以經濟鬥爭為主，而應以政治鬥爭為主，應把群眾引導到政治鬥爭道路上去。

列寧對馬爾丁諾夫提出的“必須賦與經濟鬥爭本身以政治性質”的任務的批判（P 3 7 3 - 3 7 4）：這句話的意思是從資產階級政

府那里爭取立法、行政措施，改善工人劳动条件，列宁說这种提法在英国工人那里早已有了（工联主义运动），英国这样开展工人运动已很多年，但根本沒有解决无产阶级根本利益的問題。这个口号实质上是工联主义的口号，即从經濟上爭取改良，而不要无产阶级革命。可見他們是暗藏的伯恩斯坦。馬克思主义者向来把爭取改良包括在自己的活动范围内，但总是把爭取改良服从于无产阶级夺取政权的革命斗争，而不是也不能把改良放在第一位。

列宁指出：（見 P . 377）工联主义政治和社会民主主义政治是根本对立的，前者主张以經濟斗争为主，仅仅为了改善出卖劳动力的条件，只能代表工人阶级局部利益，是能为资产阶级所接受的。资产阶级为了巩固自己地位，往往在政治上来采取改良措施欺劳动群众。社会民主主义政治，不仅是爭取改善工人生活条件，而且是消灭资本主义，代表无产阶级根本和长远的利益。工联主义政治与社会民主主义政治的对立是改良与革命的对立，是要不要革命和专政的問題。

第二节馬尔丁諾夫究竟怎样加深了普列汉諾夫的意见。

第一节是揭露馬尔丁諾夫怎样歪曲了普列汉諾夫关于宣傳和鼓动的观点。列宁在說明了普列汉諾夫对宣傳鼓动的認識（見 P . 379）及馬尔丁諾夫对普列汉諾夫的歪曲（P . 378）后說，宣傳是給人提供許多观念，全面揭露問題的矛盾。宣傳員要有很高的革命理論水平，其工作多是文字性的；鼓动，是給群众提供一种观念，是以群众生活里最典型的事实来教育群众，鼓动員的理論水平不一定象宣傳員那样高。口头为主。經濟派歪曲宣傳、鼓动目的，企图反对馬克思主义者，說什么偏重政治宣傳、政治鼓动，忽視了工人阶级眼前利益。为爭取社会改良辩护，反对社会民主党从政治上揭露整个专制制度，要党只进行当前具体工作，即經濟斗争。

第三节：政治的揭露和“培养革命积极性”

批判經濟派的“經濟斗争是培养积极性的手段”。論証了培养群众革命积极性的基本手段是全面政治揭露。

列宁指出：（見P·381）当工人阶级还未意识到阶级压迫，没有对此反抗时，专搞經濟斗争，不能培养群众革命积极性。要作到这一点，只有搞政治揭露，使他們认识到他們所受的阶级压迫及所处的阶级地位，才能提高他們的阶级觉悟，从而积极反对专制制度。为此应注意三点：第一使工人阶级了解現在社会政治制度、經濟制度，从而了解自己的历史使命；第二使工人阶级了解社会各阶级特点、相互关系，无产阶级才能知道为什么要革命，为谁革命，革命力量又应如何配备；第三使工人阶级了解国家法律、政权是代表什么阶级的利益，才能使工人阶级有明确斗争目标——为夺取政权而斗争。

第四节經濟主义和恐怖主义有什么共同之点？

对一切机会主义思想根源是崇拜自发性这点作了进一步分析。經濟主义与恐怖主义两者的表现形式是有差别的。前者强调平凡經濟斗争；后者是只作个人恐怖的斗争。实质上一样，都是崇拜自发性而各自走向两个极端。前者崇拜自发“純粹工人运动”，后者崇拜知识分子自发的革命狂热，脱离广大群众的革命运动。

第五节工人阶级是争取民主制的先进战士

說明为了提高无产阶级政治觉悟。要求社会民主党人深入各阶层，进行政治揭露，論証了党在提高群众政治觉悟中的先锋队作用。

P 390—393 列宁揭露了經濟派基本錯誤：即认为在經濟斗争中可以提高工人政治觉悟。一个阶级的觉悟只有从外面灌輸，只有从一切阶级同国家关系方面，从一切阶级相互关系方面的认识中得到。社会民主党为了向工人灌輸社会主义意识，党员必深入社会各阶层，

从政治上提高他們，把一切反专制制度力量組織起来，壮大革命力量。但要作到这点必須注意到下列問題。(P · 394)

第一，怎样才能作到既以理論家身分，又以宣傳員身分，又以鼓動員身分，組織者的身分，到居民一切階級中去进行政治揭露工作。要研究各階級所处的政治地位，及他們所具有的特点，才能分清敌友，教育工人階級——这是理論家的任务，宣傳員，鼓動員的任务是要深入到群众中去，宣傳一般民主体任务，揭露沙皇专制黑暗，同时党不隐瞒社会主义目的而是宣傳这个目的，組織者的身分就是要起先鋒队、領導者的作用，不是充当自发工人运动的尾巴。

第二，我們有沒有力量作到这点？(P 398) 列宁作了肯定回答。經濟派否认这一点。力量在哪？列宁指出，1901年时已有广大群众捲入革命运动，已有一批革命青年知識分子参加到革命运动中来，还有许多倾向于社会民主党的，这三者是能深入一切階級主进行政治揭露工作的革命力量。

第三，有沒有在其他一切階級中进行政治揭露的基础？(P 399—401) 俄国有这样的階級基础。首先是工人階級，其次是有千百万农民，家庭手工业者，他們处于无权地位，深受压迫，反专制，是党的工作对象。

第四，深入各階級会不会失去階級观点(P · 401)，列宁指出，这样作会不会失去无产階級的階級性质。表现在全民政治揭露是由社会民主党人組織的，在宣傳鼓动工作时所提出的問題是按社会民主主义精神說明的，並坚持以无产階級革命精神教育群众，保持革命原則的独立性。

第六节又是“誹謗者”，又是“捏造者”

列宁批判了經濟派对列宁批判的反駁，他們說列宁“誹謗”“捏