

Studien der Unterrichtsplanung in Deutschland

德国教学设计研究

杜惠洁 著



中国科学技术出版社

本书获浙江工业大学专著与研究生教材出版基金资助 (20070104)

Studien der Unterrichtsplanung in Deutschland
德国教学设计研究

杜惠洁 著

中国科学技术出版社

· 北 京 ·

图书在版编目(CIP)数据

德国教学设计研究/杜惠洁著. —北京:中国科学技术出版社,2008.6

ISBN 978 - 7 - 5046 - 5214 - 0

I. 德… II. 杜… III. 课堂教学 - 课程设计 - 教学研究 - 德国 IV. G423

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 096188 号

自 2006 年 4 月起本社图书封面均贴有防伪标志,未贴防伪标志的为盗版图书。

中国科学技术出版社出版

北京市海淀区中关村南大街 16 号 邮政编码:100081

电话:010 - 62103210 传真:010 - 62183872

<http://www.kjpbbooks.com.cn>

科学普及出版社发行部发行

北京玥实印刷有限公司印刷

*

开本:880 毫米×1230 毫米 1/32 印张:10 字数:250 千字

2008 年 6 月第 1 版 2008 年 6 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5046 - 5214 - 0/G · 487

印数:1 - 1300 册 定价:28.00 元

(凡购买本社的图书,如有缺页、倒页、
脱页者,本社发行部负责调换)

责任编辑 单 亭

封面设计 北京天女来品牌形象设计有限公司

责任校对 林 华

责任印制 李春利

它山之石 可以攻玉

——《德国教学设计研究》序

教学，是贯彻教育方针与实现课程标准规定的教学目标与任务的最重要阵地。众所周知，将帅欲打胜仗，决不能打无准备之仗；教师要进行有效教学，也须事先精心策划准备，此所谓“凡事预则立”也。而教学准备的一种较高境界就是教学设计。

教学讲求设计，这在国外由来已久。而教学设计的研究，也历来为世界各国教育大师们置于非常重视之地位，特别是在20世纪中期以来，更是达到了无比关注和无限追求的程度。回望我国教育界，自20世纪80年代起，教育界同行们也对教学设计展开了一系列研究与实践，并取得了相当丰硕的成果。这就是本书著述主题的学术背景。

本书作者从事中小学老师和校长培训工作多年，具备很强的“问题意识”，自然几乎无时无刻不在搜索与关注着各种各样的教与学的问题，尤其是教学设计问题。我与作者师生多年，于我印象中有一个很特别的问题一直萦绕在作者脑海里：“作为教学设计的研究者和专业设计者一方，他们向来百思不得其解——是什么原因使得学校的教师和管理者不热衷于采用那些出色的教学设计理论和模型呢？而作为学校的一方，出于学校发展和学生成长之需，

出于对教育教学的新理念和课程与教学方案的迫切呼唤，他们却同时也同样备受困扰——那些拥有最新教育教学理论素养的专家学者们，为什么就不能为我们提供出一些贴近教学实践、能够指导日常教学活动、具有切实可操作性的教学设计知识、教学技能以及教学方案呢？”

正是这种“供求双方”的错位现象，点燃了她研究教学设计兴趣的火花，开始了她对教学设计的探索。

在探索教学设计的道路上，作者目睹了我国教学设计研究与实践取得的丰硕成果，也发现了其中不少时代特征性问题，比如：教学设计理论与实践相脱离，对教学工作缺乏直接指导意义；对教学的前提条件分析不够，过度依赖教学媒体……如何来回答并解决这些问题呢？是否有可资借鉴的别国经验拿来作为回答这些问题与解决这些问题的参考坐标呢？所有这一切，把作者引入到对德国教学设计进行全面且深入探索之中，这应该是作者完成这本专著的原动力吧。

经过几年深入而实际的考察研究，终于有了放在我们面前的这本著作。在这本著作中，我们可以发现，作者提纲挈领地梳理了德国的教学设计缘起之社会动因与教学设计理论生成之学术动因；笔墨浓重地阐述了德国教学设计理论的主要流派（模式）；条分缕析地剖示了德国教学设计理念中那些特别需要强调的教学设计基本原则和前提条件，即说明了德国教学设计要注意哪些原则，以及在教学设计中德国同行们考虑到了哪些教学前提条件。我们还可以发现，这本专题著作中举例对德国教学设计在教学实践

领域应用做了许多完整的特色案例的展示，这些让人耳目一新的经典案例是作者利用她本人亲自对德国中小学进行的实地考察机会观察实录得来的，这也是一项非常难能可贵的研究成果。本书结尾处，作者更是画龙点睛地指明了德国教学设计的理论与实践对我们的启示，并对我国教学设计策略提出了若干富有价值的建议性意见。

他山之石，可以攻玉。客观地说，我国对教学设计研究还处在刚刚起步阶段，确实亟须借鉴国外教学设计研究成果，学习国外教学设计的理论建树与实践经验。我想，正是从这个意义讲，本书所作的研究是非常必要和非常有益的。有关研究工作者与教学工作者如能认真研读这本书，准能从中获得一定的启发。我还希望，作者能将此书作为她开展教学设计研究的基础平台，继续在德国教学设计研究和中德教学设计比较研究的向度上进行更为广博且精深的探索，那对我国教学设计理论研究高度的推进将肯定是会更有助益的。

谨此为序。

李其龙

2007 年初冬于华东师范大学丽娃河畔

目 录

引 言	1
一、问题的提出	1
二、关键词的说明与界定	6
三、研究文献综述	7
四、研究的问题、思路与框架	28
第一章 德国教学设计产生的历史回溯	32
一、德国教学设计缘起的社会动因	33
二、德国教学设计生成的学术动因	35
第二章 德国教学设计主要流派及其分析	41
一、德国现代最初的教学设计模式	41
二、柏林教学论模式的教学设计思想及其分析	56
三、以系统论控制论为基础的教学设计观	73
四、汉堡教学设计模式的教学设计思想	91
五、克拉夫基的批判—建构教学设计思想	109
六、开放教学设计理念与模式	126
七、跨学科教学理念与教学设计	137
第三章 德国教学设计的基本原则	147
一、明确性原则	147
二、持续性原则	152
三、可逆性原则	156

四、相互依存性原则	161
五、适当性原则	164
六、可控性原则	166
第四章 德国的教学设计前提条件	169
一、不同教学论流派的教学设计前提条件观	169
二、教学前提条件分析对教学设计的意义	183
三、不同教学设计前提条件的比较	185
第五章 德国教学设计的实践研究	187
一、运用冲突故事进行社会学习的教学设计	188
二、跨学科活动的教学设计	194
三、关于一个单元教学设计案例	203
四、开放课堂学习具体设计案例	206
五、对实践中教学设计案例的分析与研究	213
第六章 比较与借鉴：中国教学设计再构策略	220
一、中国教学设计的现状与存在的问题	221
二、德国教学设计理论和实践特征及对中国的启示	225
结束语	289
附录：访谈提纲	293
德文参考文献	295
中文参考文献	301
后 记	306

引 言

一、问题的提出

教与学的历史与人类文明的历史一样漫长。对教与学活动的方式和方法进行探讨，一直是教育学界经久不衰的研究课题。这种情况现实地存在于不同社会，无论其社会、政治或经济情况如何，也不管是处在世界上的哪个国度还是地区。其原因在于几乎任何社会都希望每个学生获得他们所期望获得的学业成绩，并且对获得这一目标的可能性给予了尽可能高的预期。今天，刚刚迈进 21 世纪的门槛，知识经济时代背景下的学习范式开始转变之时，在“学会学习已经成为个人成功与社会共同进步的基石”的社会文化情境中，怎样更有力地促进新一代学习者的学习与发展，当仁不让地成了教育及其相关领域研究的核心话题，它更是我国基础教育改革中占据核心位置的基本问题。

人类在经验性层面上对于教与学活动的构想与安排所作的努力已经有了较为古远的历史。早先，人们把研究的关注点放在探讨学习机制和教学机制上，其思想源头可以追溯到古希腊先哲那里。从关注有关学习与记忆关系的论述起始，经过注重理性推理和知识获得过程中的经验，到了 19 世纪与 20 世纪交替之时，在行为主义学习理论影响下强调学习与行为的关联，这期间对于教学过程、教师与学生、教学内容、教学方法等各个要素之间的关系，进行了大量的研究和探讨。自 20 世纪 20 年代起，行为主义观在教育心理学领域中的影响日益突出，这些都为人们科学地、客观地揭示教与学过程的本质、为人们科学地进行教学规划及构建教学设计理论与学

科，提供了基础性的先导。

教学设计作为一门正式学科刚刚走过了半个世纪的发展历程。不可否认的事实是，教学设计作为一门新兴的学科，孕育于第二次世界大战之后的现代媒体和各种学术理论（如传播学、学习与教学理论，特别是系统科学）被综合应用于教育和教学领域的年代里，是在教育技术学发展过程中派生出来的^①。它作为一门正式学科诞生于美国。从20世纪60年代末期开始直到整个80年代，行为主义在心理学领域的主导地位逐渐被认知心理学所取代，于是，以认知心理学为基础的教学设计理论开始兴盛起来，认知学习理论不可避免地成为教学设计的宏观指导思想。至此，教学设计的学科地位已经在教育科学疆域内正式确立。在其后的近20年时间里，即，到了20世纪90年代，各种建构主义理论已经对美国的教学设计理论产生了重要影响。然而，大面积启动的学科教学设计的理论研究和实践活动则是20世纪90年代以后的事情^②。而在欧洲，行为主义心理学从来就没有像它在北美那样取得过主导地位。早在20世纪上半叶就发展起来的认知理论，到了90年代在整个欧洲依然保持强劲影响，像皮亚杰的“发生认识论”在欧洲的心理学界和教育学界可以说是家喻户晓。所以，可以这样说，欧洲的教学设计主要是建立在认知理论的基础上之的。

如果我们回望教学设计研究的传统，可以窥见这个领域的研究范式有三次重大的转变。

第一次转变是发生在教学设计作为一门正式学科发轫期，以行为主义学习理论为基础的研究范式，取代了以个体日常经验为基点的研究范式；第二次是从20世纪60年代末期开始直到整个70年代，认知心理学逐渐取代行为主义在心理学领域的主导地位，以认

① 乌美娜.《教学设计》，北京：高等教育出版社，1994年，第14页。

② 裴新宁.《面向学习者的教学设计》，北京：教育科学出版社，2005年，第2页。

知心理学为基础的教学设计理论开始兴盛起来。人们开始根据认知心理学的理论选择和界定所探讨的教育学的关系问题,以及如何在教学实践中逼近这些问题;第三次是从20世纪90年代起,建构主义思潮催生了一批相关联的思想成果,如关于学习的情境理论、活动理论、学习的生态理论等。这些新学习理论的面世改变了人们对学习的理解,学习本质属性的隐喻也从“学习是反应的强化、学习是知识的获得”,转变为“学习是知识的建构、学习是意义的协商”。“学习总是离不开一定的情境的,知识也总是在一定的情境中才具有意义。脱离情境的教学必然是枯燥无味的,而且这种抽象的教学内容不利于学习者对知识的建构。只有把学习者置于真实的情境中,并尽可能使其在实际任务中获取经验和建构知识,才能使学习者掌握并学会应用知识。建构主义强调‘情境’对意义建构的重要作用,学习是一个与情境联系紧密的自主的操作活动^①。”从行为范式到认知范式,这一根本性的重新定位,强调了学习过程的主动性、建构性和境脉性特点。

正是这种全新的学习理念更新了教学设计研究者对学习、知识以及教学的理解和认识,使得教学设计进入了“注重创建优化的学习环境、注重学习者的参与、重视学习现象的社会性、注重挖掘学习者潜力的时代”。在这一时期,学习者与教学媒体、教学情境的结合是教学设计发展的一个重要特征^②。

与此同时,由于建构主义强调教学的整体性、变化性的思想,导致了教学设计理论中一个重要的思想被凸显出来,即学生学习内容知识是知识与技能的整合体,而不是各种子能力或任务的分解。教学设计的内容应该是与特定教学情境相联系的学生整体知识的获得

① 张桂春.《激进建构主义教学思想研究》,大连:辽宁师范大学出版社,2002年,第147页。

② 皮连生.《教学设计——心理学的理论与技术》,北京:高等教育出版社,2002年,第9页。

与运用、能力的培养以及情感、态度和价值观的形成。

总而言之，迄今为止出现的诸种教学设计研究，都拥有一个共同目标，那就是：力图建立一座能够沟通学习理论（如行为学习理论、认知学习理论、建构主义学习理论等）与教育教学实践知识的桥梁。而且，随着研究的日益深入，人们越发注意到了教学设计与教学技术学的密切关系。这一切研究成果都无不展现出教育教学研究者和第一线的教育与教育工作者的聪明才智。

如今，我们处于从讨论如何搞好教师的教学转向如何促进学习者更有效地进行学习的时候，便打下了比较坚实的基础。这个问题已经不再那么玄妙了，而是教育教学研究者总态度和方法再形成的问题，因为关于人脑机制的揭秘及其与人类学习关系的探索，已经为研究“如何促进学习者的学习”进行的教学设计提供了新的发现和新的方法，从而为教学设计专家与学科教师能够准确和有意识地运用明确的理论进行教学设计提供了更多的可能。

随着我国的改革开放和教育事业的繁荣与发展，在 20 世纪的 80 年代中期，教学设计作为一个专门的学科走进了我国教育教学领域。从那时起，我国的许多学者在教学设计领域进行了大量辛勤的耕耘，取得了极为丰硕的成果。近年来，不少学者正致力于把教学设计理论与我国教育、教学实践相结合，进行基于本土的教学设计理论与实践的创新，这无疑是建立在开拓性精神之上的明智之举。

然而，当教学设计的理论研究和教学实践快速发展之际，种种缺憾与疑问也浮上水面，这些因子影响和妨碍着教学设计的创新。在我国目前教学设计理论和实践中存在的不足与缺陷，主要表现为：

教学设计理论与教学实践相脱离。专业设计者提出的设计理论与教师教学实践之间缺少联系，使得教学设计理论本身“血肉不足”，始终浮在实际的教学活动之上。而且到目前为止，教学设计

研究中理论与实践两条道路的分离似乎也势头不减^①。教学设计理论过多地强调系统科学的理论观念和方法论，对于教学本身以及对具体学科教学设计具有直接指导意义的研究相对薄弱；教师在教学设计时，对教学的前提条件分析不足。这种境况有两方面突出表现：一方面，教师在进行设计教学时，对于学习者和教学问题分析不够，尤其是对学习者人类学条件和心理学条件分析不足，不能很好地分析学习者当下在知识、技能、态度等方面与教学预期目标之间的差异，这样很难找出教学中的不足，进而提出进行诊断性解决方案。另一方面，虽然许多教育学者强调教学的生成，但是，在目前状态下，教学设计理论对于学生的分析仍然局限于设计前，教学的所有决策也在这个阶段完成，不重视在教学实施过程中对学习者的再分析。这种把教学设计作为一个封闭固化的系统，导致了静态单一的教学设计无法适应灵活多样的教学实施的局面。课堂教学中对师生互动、生生互动的设计形式化、表面化；教学设计中存在着过多地依赖于现代教学媒体使用的倾向；专业教学设计者提出的教学设计理论和所提供的教学设计模型，不被学校的学科教师和管理者所悦纳。这实际上是教学中的两难：作为教学设计的研究者和专业设计者一方，百思不得其解，是什么原因使得学校的教师和管理者不热衷于采用他们出色的教学设计理论和模型。作为学校的一方，出于学校发展和学生成长之需对教育教学的新理念和课程与教学方案的迫切呼唤，但是同时他们也同样被这样的困扰包围着：拥有最新教育教学理论素养的专家学者们，为什么不能为我们提供出贴近教学实践的、能够指导日常教学活动的、切实具有可操作性的设计知识、技能以及教学方案呢？

① 李葆萍、杨开城.《教学设计理论中亟待研究的几个问题》，载《教育理论与实践》，2001年第12期，第44页。裴新宁著：《面向学习者的教学设计》，北京：教育科学出版社，2005年，第3页。

综上所述,我国的教学设计领域,特别是学科教学设计领域,处于以下态势之中:一方面设计者们一直注重理论研究,尽管在这方面取得了许多研究成果,但是还没有形成一套理智、系统的关于教与学的知识体系,存在着对学习理论直接套用的倾向,设计者们一直停留在对于学习理论的描述与零星经验的介绍和评述状况之中。另一方面,设计者们在对具体学科的具有直接指导性的教学设计方面的作为较少,其所提供的设计模型产品对具体的学科课程与教学操作性不强。

需要指出的是,以上所列举几种教学设计中的存在问题,并非全部。本书选取这些问题的意图仅仅在于借此切入我国教学设计的系列问题。我们有必要追问,探究上述教学设计中问题的实质是什么?应该采取怎样的优化对策思路?怎样改变现状,走出目前的维谷?对于面向学校教育的教学设计,应该设计什么,能够设计什么?在这种情况下如何创新,怎样才能创新,怎样才能生成适合我国学生学习与发展的教学设计的理论与实践呢?带着这样一些问题,笔者开始了这样的研究。

那么,现在让我们转换一下视角,驻足在一向以教育强国而著称的德国,关注一下在那里“静悄悄地”发生了什么。他们的教学设计理论与实践是否会给我们提供一些可借鉴的支撑,或者可以在某一些问题上给我们带来些许启发,或者在某些方面对我们解决中国目前情况下教学设计现实中遇到的问题提供帮助。

鉴于此,笔者将研究题域框定在探究德国当代教学设计理论和实践问题,并且在对德国教学设计分析的基础上,针对我国教学设计的再构提供建设性建议的范围之内。

二、关键词的说明与界定

需要说明的概念。目前国内一般对教学设计概念的界定是从英语词汇“Instruction Design (简称 ID)”翻译和借用而来的,大多

数人仍然习惯于把它称做教学系统设计 (Instructional Systems Design, 简称 ISD)。这就是目前常用的教学设计的概念。但是本研究中所采用的“教学设计”概念, 德语的书写是“Unterrichtsplanning”。德语中也有“Design”一词, 也意指设计、设计图、模型, 但是多指广泛意义上的设计, 而且更多的意指设计图等。而本研究中所采用的“教学设计”概念德语专用词是: “Unterrichtsplanning”, 特指教学设计, 也是德国教育界广泛通用的词汇和概念。从内容上看, 教学设计有广义和狭义之分。广义的教学设计是指包括课程设置计划、课堂教学过程、媒体教学材料的选用等, 把这些都看做是教学系统的不同内容层次所进行的系统设计。广义教学过程设计的具体产物是经过验证的教学系统实施方案, 包括教学目标和为实现一定教学目标所需的整套教学资源, 如教材 (印刷的或视听的)、学习指导手册、测试题和教师用书等, 以及对所有教与学的活动和教学过程中所需的辅助工具做出具体说明的教学实施计划^①。狭义的教学设计是指, 对某一门课程的教学大纲或实施方案或某一个学年或指某一个学期或某一个教学单元、单课或某一项培训等这些较小教学系统的设计。其结果便是各种教学设计的模型或模式^②; 也可以是指一门课的教学大纲与实施方案或对一个单元、一节课教学计划的详细说明; 还可以是指一门学科的具体教学实施方案。本研究中所采用的教学设计概念所指的是狭义意义上教学设计的概念。

三、研究文献综述

任何一个国家的教学设计都要受到政治、文化、经济、科学技术等多种因素的影响。由于哲学传统的差异和历史惯性思维的不

① 皮连生.《教学设计——心理学的理论与技术》, 北京: 高等教育出版社, 2002 年, 第 2 页。

② 裴新宁.《面向学习者的教学设计》, 北京: 教育科学出版社, 2005 年, 第 18 页。

同，不同的国家和地区对有关学习和教学研究的取向也就有区别。而且，即使同样处于在经济、文化等许多方面有较大相似性的西方社会，如北美与西欧，其教学设计发展的特点和路向也有很大的差别。比如在北美、英国以及其他讲英语的国家中，经验主义对学习现象的描述产生了巨大的影响。经验主义注重成长的环境，与此相应，强调学习中经验的重要性。但是，在欧洲大陆，由于教育教学研究受“理性主义”哲学支配，其教育学更多地表现为“人文科学取向”^①。

1. 中国学者对德国教学设计研究的基本情况

从文献检索情况来看，我国目前尚未出现专门系统介绍和研究德国教学设计理论与实践的论著。但是可以肯定地说，在对德国教学论流派研究以及教学设计研究方面，一批国内外学者已经在介绍、移植、引进、评价与创新方面做出了许多贡献。国内德国教育教学问题研究著名学者李其龙先生以及其他一些学者，通过多年来的深入与严谨的治学，已经多有建树，取得了丰硕的文献成果。这些成果构成了本研究的先导和前提。

李其龙先生的论著《德国教育》^②，不仅全面系统地论述了德国教育制度的发展脉络与现状，还对在历史上曾经产生过较大影响的、对今天也仍然有借鉴意义的德国教育家的教育、教学思想和观点，进行了阐述与评价，尤其值得重视的是该书对于在 20 世纪 20 年代产生于德国本土的、成为 20 世纪最重要的教育学流派和教育哲学流派之一的“精神科学教育学”思想的介绍与评析，并且十

① 张华.《教学设计研究：百年回顾与前瞻》，载《教育科学》，2000 年第 4 期，第 25 页。裴新宁.《面向学习者的教学设计》，北京：教育科学出版社，2005 年，第 47 页。[美] 罗伯特·D. 坦尼森、[德] 弗兰兹·肖特等主编，任友群、裴新宁等译.《教学设计的国际观——理论·研究·模型》（第一册），北京：教育科学出版社，2005 年，第 2 页。

② 李其龙.《德国教育》，长春：吉林教育出版社，2000 年。