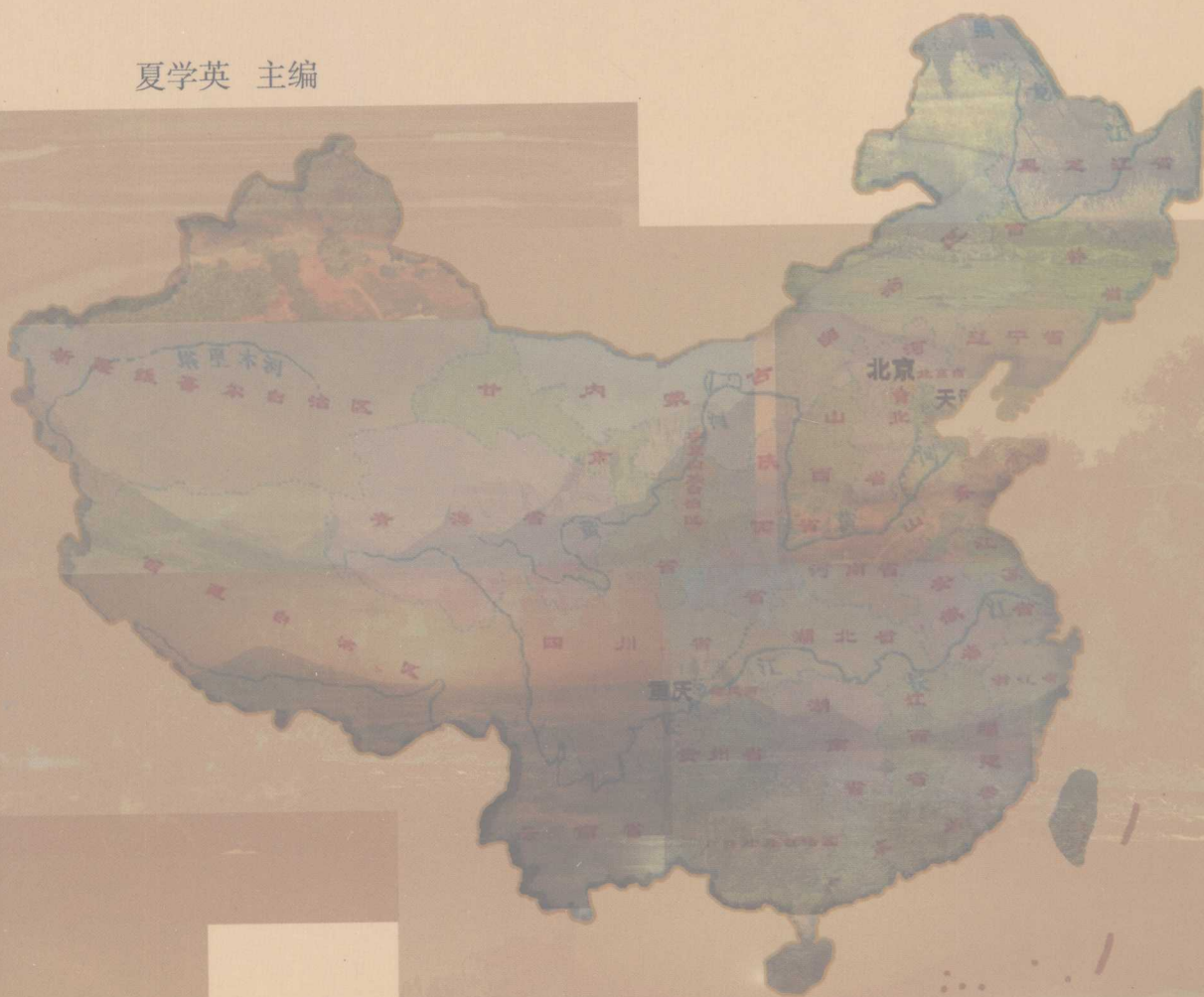


构建和谐社会背景下的 中国区域旅游开发研究

——第十一届全国区域旅游开发学术研讨会文选

GOUJIANHEXIE
SHEHUIBEIJINGXIANG
ZHONGGUOQUYU
LUYOUKAIFAYANJIU

夏学英 主编



辽宁大学出版社

2005 夏学英

中国区域旅游开发研究

构建和谐社会背景下的 中国区域旅游开发研究

——第十一届全国区域旅游开发学术研讨会文选

主 编 夏学英

副主编 和 军

辽宁大学出版社

©夏学英 2007

图书在版编目 (CIP) 数据

构建和谐社会背景下的中国区域旅游开发研究: 第十一届全国区域旅游开发学术研讨会文选/夏学英主编. —沈阳: 辽宁大学出版社, 2007.9

ISBN 978-7-5610-5449-9

I. 构… II. 夏… III. 旅游资源—资源开发—中国—学术会议—文集 IV. F592—53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 142044 号

出 版 者: 辽宁大学出版社

(地址: 沈阳市皇姑区崇山中路 66 号 邮政编码: 110036)

印 刷 者: 沈阳市市政二公司印刷厂

发 行 者: 辽宁大学出版社

幅面尺寸: 185mm×260mm

印 张: 15.5

字 数: 380 千字

印 数: 1~550 册

出版时间: 2007 年 9 月第 1 版

印刷时间: 2007 年 9 月第 1 次印刷

责任编辑: 蒋秀英

封面设计: 邹本忠

版式设计: 贾 莉

责任校对: 张秀英

书 号: ISBN 978-7-5610-5449-9

定 价: 40.00 元

联系电话: 024—86864613

邮购热线: 024—86830665

网 址: <http://press.lnu.edu.cn>

电子邮件: lnupress@vip.163.com

《构建和谐社会背景下的中国区域旅游开发研究》

编委会名单

主 编 夏学英

副主编 和 军

编 委 吴必虎 马 波 王伟伟

李 岫 耿庆汇 代 钰

目 录

区域旅游开发理论与方法的进展研究

中国黄土地区古村落（人类家园）环境解说系统研究之展望

.....	张祖群	侯甬坚	赵 明	(1)
区域旅游合作发展研究与发展模式述评	张文建	徐露农		(6)
社区参与旅游发展基本问题研究	孙诗靓	马 波		(14)
论“旅游目的地”与“旅游过境地”	杨振之	陈顺明		(19)
入境旅游：基于贸易引力模型的实证研究	郭 为			(25)
居民旅游影响感知的模糊综合评价	卢小丽			(32)
区域气候变迁与特殊天气事件对目的地旅游需求影响研究新进展	隋 鑫			(38)

国内外区域旅游开发的案例研究

县域旅游规划深化个案研究

——以广东怀集县为例	陈敬堂	陈朝隆		(44)
西北五省区区域旅游产品框架结构研究	王三北			(48)
海滨城市旅游业可持续发展研究				
——以海南省琼海市为例	肖 星	杜 莉		(53)
京津冀区域旅游发展寻求突破	李平生			(58)
塑造“茶都竹海、休闲永川”旅游新形象	赵 毅			(65)
长三角城市旅游资源整合与实施模式研究	吴国清			(70)
临沂市旅游目的地形象定位探讨	朱孔山			(75)
沈阳后世博会区域资源整合研究	王伟伟			(80)
赣州、汀洲、梅州、客家文化的差异与闽粤赣边区大旅游	陈广万			(86)
历史文化资源与区域旅游经济发展				
——以广东省肇庆市为例	王明星			(93)
辽宁非物质文化资源的旅游价值及开发研究	刘丽华			(98)

区域旅游合作研究

旅游业的转型与区域旅游合作

——兼论中日韩旅游合作体的构建	马 波			(102)
-----------------------	-----	--	--	-------

基于海峡旅游合作背景下的福州旅游发展探析	郑耀星	韩志强	(106)
基于系统理论的行政边界地区旅游整合探索		蒋长春	(111)

区域旅游产业发展研究

武汉旅游产业应加速实现“四化”	徐德宽	康海钧	(117)
试论辽宁旅游产业的区域特征与区域整合	谢春山	夏正超	汤 潇 (125)
辽宁省旅游业竞争力研究	李悦铮	李 时	(132)
论休闲产业发展与和谐社会建设	王忠丽	李永文	郭影影 (139)
西藏旅游的产业定位与开发研究	师守祥	朱 玮	(144)
沈北新区旅游产业宏观背景分析	王 慧	杨守萍	(150)
东北地区旅游地产开发运作问题探析		杨 雷	(156)

旅游经济研究

旅行社业集中度研究述评	李 伟	马 波	(160)
我国出境旅游供应链建设研究	何佳梅	张善芹	孙凤芝 (167)
区域旅游开发的产权民营化研究			
——以杭州休博会主园区为例		邓 屏	(172)
旅游项目的融资规划初探			
——以江苏沿江旅游规划为例	罗 浩	陈敬堂	(180)
论景区开发与政府规制		和 军	(186)
资源外包的经济学解释及旅游中的资源外包	曲小溪	肖贵蓉	王 乐 (192)

区域旅游开发与振兴东北老工业基地互动研究

老工业基地振兴的旅游业驱动机制模型研究		肖 升	(197)
辽宁省老工业基地振兴与旅游业发展		尹德涛	(203)

乡村旅游研究

恭城县红岩村乡村旅游评析	程道品	郑文俊	(208)
我国现代乡村旅游发展与社会主义新农村建设探讨		陈文君	(213)

旅游市场营销研究

访中日本国际客源市场之细分研究		德村志成	(217)
旅游客源市场等级划分理论的应用及比较		张立生	(227)
消费者视角下区域旅游文化营销的媒体传播	毛金凤	杨 莉	石 玉 (233)
基于客源市场调查的上海城郊旅游发展研究	何 雨	刘顺伶	(237)

中国黄土地区古村落（人类家园）环境解说系统研究之展望

张祖群^{1,2} 侯甬坚¹ 赵明³

(1. 陕西师范大学西北历史环境与经济社会发展研究中心, 西安 710062;

2. 首都经济贸易大学工商管理学院旅游管理系, 北京 100070;

3. 吉林师范大学旅游与地理科学学院, 四平 136000)

一、研究背景与研究综述

(一) 环境解说的定义

环境解说除了着重情意、价值的培养之外, 更以行动为导向强调思考模式的建立与问题的解决, 其目的在于引起对环境问题的思量、讨论及产生环境改革之行动(蔡惠民, 1985)。解说之父 Freeman Tilden 定义解说为一种教育活动, 其目的在于使用原始的物体, 亲身的经验, 以及各种解说媒体, 来阐述解说主题的意义和其与人们之间的关系, 而非仅是事物的简单描述。

(二) 国内外相关研究现状与分析

目前国内大陆地区的环境解说相关研究很少, 通过中国期刊网搜索 1994 年到 2005 年之间的解说类论文有 382 篇, 但与环境解说相关的只有 3 篇。磨洁(2000)提出森林解说基本框架。吴必虎(2003)对国外环境解说系统进行了综述。邓冰等(2004)分析了北美环境解说专业的成立背景、学科分布、课程设施, 为我国发展环境解说提供了思路。王辉(2004)以重庆缙云山为案例进行旅游解说系统的设计。吴必虎教授(2003, 2004)曾对国外环境解说进展进行过系统研究, 构建了内容框架: a 解说受众; b 解说的框架与功能; c 解说员与游客之间的沟通过程。

(三) 中国古村落环境解说研究现状

环境解说源自美国, 是西方发达国家在国家公园和遗产保护地针对公众讲解普遍使用的一种方法。冯淑华(2005)探讨了古村落旅游解说系统。对关中民居(武联、霍小平, 1999)、黄土高原窑洞(胡云杰等, 1998; 廖红建等, 2000; 周若祁, 2003)、北京郊区古村落(尹万科, 1993)等传统古村落景观的个案研究, 多局限于对其布局 and 空间形态的文化特质以及和自然环境条件进行定性分析; 与之相近, 借鉴西方, 对中国乡村景观评价(谢花林等, 2003; 刘滨谊, 王云才, 2002)、乡村景观规划(谢花林等, 2003)及陕西地域三大民居人类家园对比评价(张祖群等, 2005、2006)探讨也较多。坚持与自然谐调共生的营建态度, 民居的设计建设中应有生态观(沙润, 1997、1998), 保证“自然之根”(翟辉, 2000)。对不同古村落景观保护, 要充分考虑不同自然、人文地理背景和其渗透历练的文化价值观, 使地域文化得以持续(赵群、刘加平, 2003), 体现在与自然谐调共生的营建思想、中庸适度的发展目标、经验为本的承传模式上“人——地——神”和谐共生。中国传统古村落作为旅游景观开发(黄芳, 1997; 周霞, 1998)的典型案列分别在陕北窑洞(胡云杰等, 1998)、平遥古城(刘家明等, 2000)、客家民居(梁锦梅, 2000)等得以详细研究。对爨底下村, 以及爨底下村与周庄的对比, 有 2 篇毕业论文对其进行文化价值的解说以及旅游产品设计。

传统古村落利用旅游业获得经济收益来促进自身发展,是一种深层次整合过程。

从已有研究中可以看出,前人研究成果没有(或较少)辩证联系古村落破坏与保护是一个互动的整体,对古村落特别是中国黄土地区研究缺少历史环境复原,规划保护对环境解说认识不够、体现不够。中国文化起源于中国黄土地区,其传统古村落浸透着“天人合一”的思想(李连璞等,2004),如何合理挖掘评价指数的地理学意义并指导多层次有序的保护工作,如何应用“类设计模式”(关瑞明等,2003)在“保护”与“开发”中取得一种平衡,如何深层次挖掘美感性评价指数的景观文脉视点,如何在景观资源向旅游资源拓展并取得效益,如何总结古村落旅游开发模式等问题还值得进一步研究。

二、中国黄土地区古村落(人类家园)环境解说系统的主要研究体系

(一) 主要研究内容

1. 典型古村落筛选

广义的中国黄土地区指今海日月山以东,北京燕山、内蒙古阴山以南,青环渤海湾、冀鲁山地以西,秦岭淮河以北,包括今北京(中南部)、天津、河北、陕西(中北部)、山西、河南(中北部)、甘肃(东中部)的大部分地区。该地区是我国早期文明的主要孳生地区,其古村落也是记录我国北方环境变迁的活载物。

在不同地理环境、不同历史背景、不同(村镇)等级规模、不同流域文化范围内,提取古村落滋生、延续的相关制约因子。按照等级规模原则、地域平衡原则、典型性与代表性原则,最后预期选取甘肃秦安县邵店村大地湾、西安半坡村寨遗址、延安米脂县杨家沟村、陕西省韩城市西庄镇党家村、山西省临县碛口镇西湾村、河南省平顶山市郟县堂街镇临沚寨(村)、河北省怀来县鸡鸣驿乡鸡鸣驿村、北京市门头沟区斋堂镇爨底下村等古村落作为样本。黄河流域滋生许多史前聚落,王妙发多次从历史地理角度进行探讨。历史时期的聚落与史前聚落有渊源关系。预期选择的8个古村落已经大部分列入中国历史文化名村名单,是我国典型的人类生产、生活活动家园,样本选择具有一定的地域文化代表性。

2. 中国黄土地区古村落的历史地理考察

应用“田野工作参与观察——民族志”方法到古村落考察中。在古村落野外和田间进行实际观测、考察等,以感受、认知古村落文化景观的差异性与特质性;配合田野工作参与观察,参考大量原始历史文献,特别是民族志、地方志等,验证、修改、提升实际的文化感知。室内外工作为遗产解说积累基础资料,可以为再现文化传播的历史地理背景,总结地理背景导致的文化差异等积累资料、数据。

3. 古村落人类家园环境解说的内容

以点带面,探讨8个(或者多个)人类家园样本空间形态(建筑结构)、生活生产器具、装饰艺术、治安防御、居住形式的营造等各方面的差异,并作为人类家园环境解说系统外部分析框架,揭示目前人类家园在环境解说功能方面的明显不足。明确环境解说在人类家园的环境复原中的地位与作用,其研究成果将是指导与完善我国遗产地环境解说的重要理论依据。

以“人类家园”为载体,尽量详细与客观地模拟、恢复古人生活的人类场景(即历史时期有人居住、生产、生活的场景),并探讨古人在营造“人类家园”时利用自然、改造自然与协调自然的人地关系。即探讨:a从人类家园营造的角度,对其进行合理分期。即使这种分期有别于一般历史时期或时段的分期,也要找出分期的依据、意义、原因等。b人类在利用自然方面的具体地方经验与具体失败之处,对此进行详细分析。c人类在利用自然基础

上,在改造自然方面有哪些具体地方经验与具体失败之处?对此进行详细分析。d 人类在改造自然基础上,在协调自然方面有哪些具体地方经验与具体失败之处?对此进行详细分析。e 总结人地关系在人类利用自然、改造自然与协调自然之间的脉络、过渡甚至后退等表现,并探讨人类同自然界的价值观(重点批判人类中心主义,分析过渡性的“大地伦理”,展望人类非中心主义),对人类的文化矛盾进行哲学反思(包括代内伦理、代际伦理两方面)。

连接“人类家园本体+人类家园的历史环境”营造的是“人类家园”在地理环境中表现的营造模式,历史时期人类活动对家园的营造流传具有东方特色的智慧经验(侯甬坚,2006)。对中国黄土地区“人类家园”营造中几种主要模式如葫芦模式、昆仑模式、风水模式等,探讨他们的源流、演变与发展等,并给出具体例证。

史念海先生曾经多文阐述得出结论,黄土高原在历史时期曾经覆盖大量森林,后来由于人类不合理的开发利用活动导致黄土高原森林植被大量减少,并致使水土流失加剧;当然相应也引起一些学术争议。美国学者罗尔斯顿的自然价值论为生态中心论提供了哲学基础,强调了大自然的存在价值以及人对大自然的义务,即人类对大自然应该有敬畏与尊重。通过对典型中国黄土地区“人类家园”点剖面分析,深挖历史文献资料,试图恢复历史时期“人类家园”营造中“人类家园本体”需要的具体植物树种,以及在不同历史时期这些树种的变化、增减等,并进行与当代同地区植物的对比。同时对于“人类家园历史环境”探讨不同历史时期的植被等生态要素的植物生态学表现与变异,恢复全新世以来中国黄土地区的生物景观轮廓,找出到底是自然引起的生态变化,还是主要由于人类不合理利用自然造成的。

4. 人类家园 EROT 环境解说传播模式

对预期所选实证,内、外层次研究内容如下:

- (1) 进行公众环境保护意识调查,分析中国黄土地区古村落人类家园利用与保护现状,揭示由于缺乏解说系统,游客对历史文化遗产保护意识不强,造成古村落破坏严重的事实;
- (2) 进行环境解说实例剖析,选择古村落内典型遗迹对其增设遗址景点解说体统、导游讲解服务、解说语言系统等解说内容。通过对游客的问卷调查、遗址遗迹实地考察,验证环境解说的环境保护功能。
- (3) 在内部层次上进行 EROT 环境解说传播模式中主体、媒体、客体等多方面属性和特征的分析研究;
- (4) 在外部层次上,通过不同历史地理环境对比与古村落的实地考察架构人类家园环境解说的内容与要点。

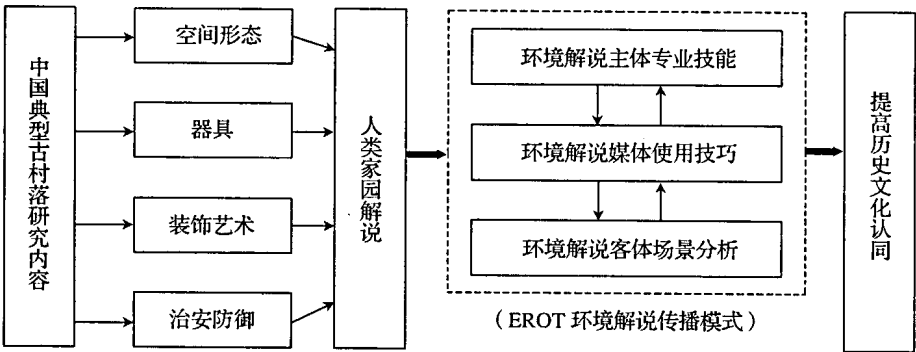


图1 我国典型古村落环境解说研究内容及传播模式

(5) 应用“EROT 环境解说传播模式”理论,完整构建中国黄土地区典型文化遗产地古村落的环境解说系统,为古村落人类家园的有效保护、合理利用提供依据。

(二) 研究目标

在理论层次上,中国北方黄土地区古村落人类家园环境解说研究可以:

——有效借鉴国外环境解说理论,逐步探索与完善适合于中国北方黄土地区历史地理背景的环境解说理论;

——将环境解说与“人类家园的营造”结合,探索与验证中国北方黄土地区典型人类家园作为环境解说理论的应用舞台与支撑体系的合理性;

——初步构建基于中国北方黄土地区人类家园实证研究的环境解说内外双层次系统模型。

在应用层次上,通过实证研究中国北方黄土地区古村落人类家园环境解说有助于:

——增强民众的历史文化意识,增强民族认同感;

——实现中国北方黄土地区古村落人类家园的充分保护与持续利用;

——增加游憩者的游憩体验与对中国北方黄土地区人类家园和文化的认知;

——便于古村落部门资源、环境管理及建立良好的公众关系;

——通过古村落环境解说实现静物景区(如遗产地)的活化与显现。

(三) 研究的关键点

1. 对不同指标表征下人类家园的实例选择会有所不同,这直接关系到最后对人类家园营造模式的选择。本研究预期选择的 8 个案例,以点带面,最后可能进一步修正、变动。

2. 对历史文献的深度挖掘可以提取相关有用内部信息,对古村落人类家园的历史地理考察可以提取相关有用外部信息,两者需要有效结合。

3. 环境解说凭借其独特的教育功能、管理功能如何实现古村落人类家园有效管理、增强民众环保意识,关键取决于古村落环境解说内容提取是否充分、EROT 传播模式是否有效。

三、研究方法与技术路线探讨

(一) 研究方法

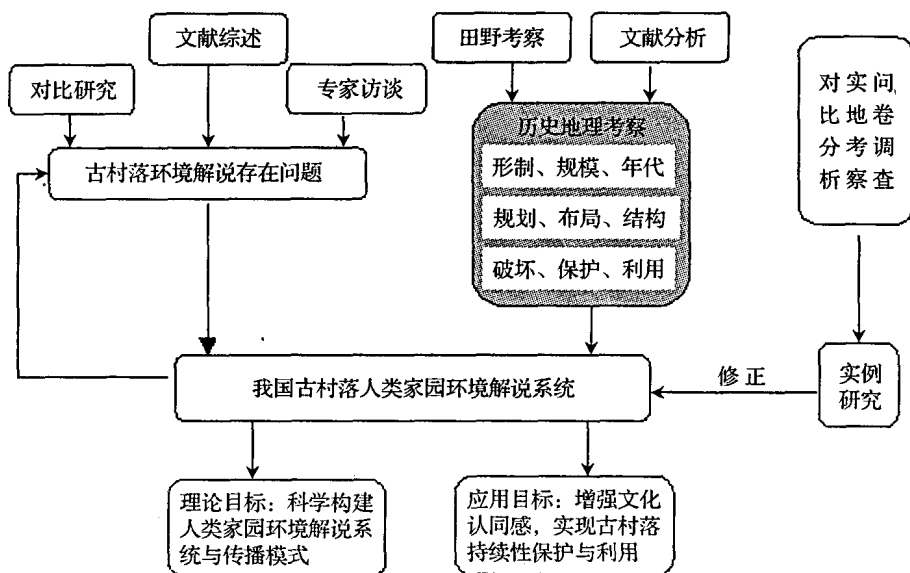
1. 历史文献复原方法:深度挖掘包含古村落人类家园的历史文献,探讨人类家园在空间形态(建筑结构)、生活生产器具、装饰艺术、治安防御、居住形式的营造等各方面的差异,复原人类家园本体与相应的历史地理背景。

2. 采用实地考察、问卷调查、专家访谈、文献分析多种研究方法相结合,定性与定量研究方法相结合,进行实例分析。

3. 采取纵横对比研究,选取典型与薄弱的环境解说对象(以 8 个古村落文化遗产为实证)对比解析,实现“解说对象——环境解说——大众历史文化意识”之间的互动关系。

(二) 技术路线

本课题研究的主要研究技术路线是“发现问题→创建模式→实例验证→解决问题→实现目标”,如图 2:



四、研究特色与创新之处

基金項目：

作者簡介：

区域旅游合作发展研究与发展模式述评

张文建 徐露农

(上海师范大学旅游学院, 上海 200234; 上海战略策划中心, 上海 200030)

一、国内外区域旅游合作发展研究概况

(一) 国外区域旅游合作发展研究综述

国外对区域旅游合作发展的研究主要从区域经济学、市场营销学、旅游人类学、旅游法规政策等角度出发,对区域内的旅游城市、旅游景区的空间结构、旅游产业政策、旅游教育合作、本土文化可持续性、联合促销、旅游者与区域社区互动等角度进行研究,研究角度较为丰富,研究以微观整合为主,较重视实例研究。

Christaller (1964) 分析了欧洲旅游发展的边缘地区、未发展地区和主要游憩区的空间关系及其调整方案; Campbell (1967) 从游憩地理学的角度提出了城市范围内和区域内城市之间旅游空间结构研究的新视角; Lundren (1977) 建立了区域旅游核心—边缘理论的模型 (Core—Periphery Model), 用核心—边缘理论分析了旅游边缘区对旅游核心区的依赖作用; Gormsen (1981) 从空间结构和空间动力学角度考察了区域旅游目的地的演变过程; 阿罗内西 (1990) 调查了西班牙南海岸各城市的旅游开发对各地人民的影响, 指出旅游使当地经济严重依赖外来投资者, 投资者对当地的控制权引起当地人群与外来人群之间矛盾产生的根源; Lickorish (1991) 针对欧洲范围内区域旅游因关联到不同地区企业的经营而带来收入差距的扩大, 他提出通过一系列的征税和政府的财政补贴政策, 可以有效防止地方收入差增大; 亚当斯 (1992) 在《旅游和尼泊尔夏尔巴人: 相互关系的重建》中, 探究了登山旅游对尼泊尔夏尔巴人工作方式、相互关系的影响, 得出旅游开发中, 各地区人民之间的互助协作关系和雇佣劳动关系同时得到加强; Pearce (1992) 在《旅游组织》中指出并讨论了作为政府的行业管理机构的旅游组织对于区域旅游整体开发、强化整体促销、编制发展规划等方面所起的重要作用; Smith (1995) 归纳了旅游空间结构描述的数学和地理方法, 并加以实例应用; Gill (1996) 在其《旅游动力学》第一卷对印度旅游业的观察与展望中认为政府的行业管理手段和财政政策对于区域内城市的产业发展的促进作用; Poirier (1997) 在对旅游业发展政治风险分析中指出, 地缘环境内的政治变动对旅游业的发展和旅游规划有着重大的影响; 世界旅游组织 (1997) 指出中央政府的国家旅游管理当局在进行跨行政区的旅游地开发过程中, 政府应提供基础设施建设信用贷款, 指导并协助建立跨地区行业协会或行业管理机构, 指导跨地区企业参与合资, 提供旅游产品所有权界定, 保护地方文化, 行业员工职业与技能培训等; Dianne Dredge (1999) 构建了旅游目的地空间规划布局模式; Peter 和 Kurtulus (2000) 界定了区域旅游合作营销的概念和组成要素, 并以塞浦路斯、希腊和土耳其的中小饭店的合作营销分析了在不同国家间经济限制内合作营销的可能性; Robert Nash 和 Andrew Martin (2003) 通过分析苏格兰东北部旅游区面临的挑战与边缘化的趋势, 研究了处于边缘地区的旅游目的地面临的挑战与威胁, 提出了借势于知名旅游地的空间线路整合路径; Sparke 和 Sideway 等人 (2004) 以印度尼西亚—马来西亚—新加坡的三国旅游的成长

江三角洲为例,研究了在国界影响、地理力量制约下的三国旅游产业一体化发展过程中的旅游联合营销行为。

(二) 国内区域旅游合作发展研究综述

国内对于区域旅游合作发展研究主要从地理科学、区域经济学等角度对区域旅游合作的空间结构、区域旅游空间竞争、跨区域旅游线路组织、区域旅游合作形式进行探讨。

申葆嘉(1993)认为区域旅游协作是一种有关各方间的商业性竞争关系,区域旅游协作成效不明显的主要原因是在于区域旅游的良好竞争机制无法确立;马勇(1996)提出在华中地区构建中以武汉为中心,包含核心层、腹地层、辐射层和扩展层四大圈层的武汉大旅游圈;明庆忠等(1997)探讨了我国与中南半岛诸国的澜沧江—湄公河流域的跨境旅游区合作发展旅游的可能性以及合作基础,并提出了跨国合作发展该区域旅游的设想;卢军(1998)将长江旅游带视为联合发展旅游的目标区域,并对长江流域的旅游发展进行了分段定位、要素配合、旅游信息化、专题旅游线路设计等方面的探讨;岳红琼(2000)认为旅游企业间的联合经营,分为大地域之间的合作与小区域方位内的合作两大部类,大地域内的合作比较适合于横向联合,而同一区域内的则应加强不同类型旅游企业之间的纵向联合;董观志(2004)提出了粤港澳大旅游区创新发展必须选择在“自由贸易区”基础上的区域一体化模式,阐述了建立多元化的协调机制、制定协同化的发展战略、构建集群化的产业平台、激活互动化的运作要素、实施主题化的整合营销、建设统筹化的创新发展模式。

具体到长江三角洲的区域旅游合作,张慰冰(1997)对广义上的环太湖旅游圈的旅游合作发展作为研究对象,从区域内旅游资源的互补性、优势叠加性、市场定位上的层次性、客源互动输入输出上的结合性等角度出发,探讨了广义上环太湖旅游区的合作基础与联合发展的对策;黄震方等(1999)对环太湖旅游带旅游业的联合发展提出了区域旅游一体化的发展战略、旅游精品战略、形象驱动战略、可持续发展战略等发展举措;张文建(2001)以区域文化作为切入点,通过研究华东地区的吴越文化与西南地区的滇黔文化的差异性来探求开发区域特色旅游的基础,并提出促进长三角和滇黔地区区域内及区域间旅游的互动发展的建议;姚昆遗(2002)指出上海、江苏、浙江具有联动发展的良好基础、共同要求,也有联动发展的必要性与可能性,并提出构筑以上海为中心的沪江浙旅游联动圈,加强政府主导机制、实现全方位多层次联动;冯学钢等(2001)提出了以上海为中心扩展长江三角洲旅游圈的战略定位和战略思路。胡平(2003)提出在上海世博会带动效应下,长江三角洲区域旅游的市场化整合是长江三角洲旅游的共赢之路,并从观念整合、体制整合、硬件整合、软件整合等方面提出了区域旅游整合的对策;冯学钢(2004)以欧盟一体化中旅游一体化进程与模式为参考,从长江三角洲区域旅游的政策环境、社会发展基金、文化整合、人力资源水平以及可持续发展的环境要素六个方面详细阐述了长江三角洲合作发展的模式选择。

(三) 相关研究的不足

国内外学者从不同的学科、不同的角度研究区域旅游的合作发展,提出了较为丰富的研究视角和研究方法,对于深入研究我国区域旅游合作发展具有十分重要作用。但是,从国内外研究的角度、研究的方法和成果的表现形式,我们可以看到有以下不足:

1. 国外对区域旅游合作发展的研究偏重于个案分析,研究的成果缺乏普遍性,加之又受国内外不同的经济、社会背景和旅游发展阶段的限制,国外的经验成果对国内区域旅游的协作发展的指导性不强。

2. 国外对区域旅游合作发展的研究学者的学科背景大多是地理、城市规划、人类学、

政治学等学科,对于旅游业经济性的特征认识不深,在研究区域旅游合作发展中,较少利用其他学科的研究成果来进行研究,如制度经济学、博弈论等很少在研究加以运用。

3. 国内对区域旅游合作发展的研究有着强烈的地方本位主义色彩,主观愿望明显,在合作的设想和战略方面偏重于作为区域内的政治、经济、文化中心等强势城市,“行政区经济”思维依然存在。

4. 国内对区域旅游其他合作形式的探讨,停留于理念层面,探讨的成果大多是合作构想、合作政策的提出,忽视从旅游产业跨地域性、关联度大的角度出发研究城市网络、一体化市场、企业合作网络等层面来研究区域旅游合作发展模式。

二、国内外区域旅游合作发展模式比较

(一) 国外区域旅游合作发展模式

1. 美国大洛杉矶地区的产业集群模式

美国的大纽约地区、五大湖地区和大洛杉矶地区是该国的三大都市圈。其中大洛杉矶都市区(南加利福尼亚州)总人口1673.87万(其中,洛杉矶郡就达990万),占美国总人口5.80%,地区生产总值6535.57亿美元,占全国6.45%,是美国南部“阳光地带”的核心区。大洛杉矶地区包括洛杉矶(Los Angeles)、奥兰治(Orange)和San Berrandino、Riverside、Ventura五个郡,在地理分布上呈现为松散型城镇组合体。

大洛杉矶地区旅游合作发展模式是以旅游业为核心的产业集群式发展。美国联邦政府对南部“阳光地带”采取倾斜政策,通过财政政策等方式资助以及加利福尼亚州和洛杉矶两级政府的支持,使该地区的旅游业是在二战后迅速成长,现已成为该地区的三大支柱产业之一。大洛杉矶地区平均每年游客量达2350万人,旅游收入达119亿美元。

从1955年在奥兰治建立迪斯尼乐园开始,进而1964年迪斯尼世界建成,加之洛杉矶著名影城好莱坞的带动,大洛杉矶地区与旅游相关的酒店、旅馆、商场、银行、停车场、租车公司、汽车维修等周边网络产业迅速配套发展,旅游、影视、娱乐、文博、教育、科研等在大洛杉矶地区产生有效集中、横向拓展的“产业生态系统”现象,形成纵向、横向和环向的产业链,该地区已经形成相当规模的旅游业为中心的产业集群,区域旅游合作发展呈现多产业共生协作的特征。

2. 欧洲莱茵河流域的跨境开发模式

莱茵河是欧洲著名的国际性河流,发源于阿尔卑斯山,全长1320公里,流域面积为18.5万平方公里,流经法国、德国及荷兰、卢森堡,汇入北海,沿岸有著名的城堡、优美的自然景观、发达的工业区、现代化的公共建筑等,是一条世界著名的水运河、工业河、旅游河和文化河。

欧洲莱茵河流域的跨国旅游开发模式是建立跨国的全流域综合管理机构,从污染整治、生态保护入手,继而莱茵河全流域范围内的环境保护、文物保护、旅游开发、签证制度等各方面进行统一筹划,制订具体、完善且具有法律效应的行动计划日程,全面开发莱茵河流域。

1950年,莱茵河流域的瑞士、法国、卢森堡、德国和荷兰等国成立了保护莱茵河国际委员会(ICPR),并发展成为一个由莱茵河全流域9国及欧盟代表共同参加的国际性协调组织,该委员会通过了以环境保护和旅游开发为重点的“莱茵河行动计划”,一批具体、直接的国际公约陆续通过并付诸实施。随着欧盟一体化进程的加速,特别是1985年6月《申根

条约》签订后,全流域旅游开发简化甚至取消了在欧洲各缔约国之间旅行的出入境手续,全流域旅游国界障碍基本消除,统一欧洲旅游市场,成为欧洲著名的旅游区。

该流域旅游开发模式的主要特点是:跨国性机构的统一管理,制定具法律效应的国际条约性制度;多国联合开发,统筹开发方向、开放日程与功能指向;消除旅游者跨国流动障碍;注重环境保护、文化保护、特色开发和可持续发展等。

3. 日本关西地区的无障碍旅游交通模式

日本的关西地区位于日本中部,北靠日本海,西临濠户内海,南临太平洋,是日本古文化中心,以古都、古城风貌闻名于世,包括奈良、京都、神户、大阪、兵库、滋贺、福井、三重和歌山等二府七县。1970年世博会后,在区域内灵活多样的无障碍旅游交通的带动下,日本关西地区旅游发展尤为迅猛。

在关西地区广域联席会议的框架下,日本关西地区构建了多层次的快速公共交通网络体系,将具有运送性质的大交通和具有游览性质的小交通结合起来,实现旅游者在区域内的交通约束和时间约束的最小化。

日本关西地区无障碍旅游交通体系由四大部类组成:(1)关西国际机场。在大阪湾近海5公里的海上建有与世界30多个国家和70多个城市相连的关西国际机场,并且关西地区各种旅游交通证都含关西国际机场到大阪或京都的交通,顺利实现了大尺度旅游者从区域外到区域内的旅游空间转换;(2)关西地区两大世界性游轮港口,神户港和大阪港;(3)西日本铁道周游券。西日本铁道周游券的便利性主要体现在旅游者可以将不同类型交通方式与景区景点进行自选组合;(4)关西通行证。关西通行证在关西地区各地都可以买到,其主要特征是在使用时间上的灵活性比西日本铁道周游券大,旅游者可在一定的时间段内(从2天到一周)在旅游者自己选定的景区和就近区域内搭乘高速列车、巴士、地铁、轮船。

日本关西地区的区域旅游联动与一体化发展模式是基于广域联席会议框架下构建区域内快速公共交通网络体系,针对旅游者在区域内选择旅游交通方式以及进出景区方式的多样化、个性化的特征,实行弹性极强的联票制度,大大放宽了旅游者进出城市、景区所受的交通方式约束、时间约束和地域约束,使旅游者在关西地区进行无障碍的旅游观光。

(二) 国内区域旅游合作发展模式

1. 泛珠三角地区的区域旅游分工协作模式

泛珠三角旅游区包括福建、江西、湖南、广东、广西、海南、四川、贵州、云南九个省区和香港、澳门两个特别行政区(简称“9+2”)。2004年7月,泛珠三角区域的14个重点旅游城市 and 香港旅游业议会在《泛珠三角区域合作框架协议》下就推进泛珠三角区域城市旅游合作进行了广泛深入的探讨,并签订10条旅游合作协议,确定了在不同的旅游业发展水平上的泛珠三角内旅游城市地域分工与协作,打造“泛珠三角国际级旅游圈”。

泛珠三角“9+2”区域旅游合作,脱胎于狭义广深珠旅游合作,并经由粤港澳“大珠三角”的旅游合作,最后发展为包括9个省区和2个特别行政区的泛珠三角旅游区。从珠三角到大珠三角再到泛珠三角,在“9+2”框架下,借助港澳平台,内地9省区与港澳联手向海内外推介“泛珠三角”区域品牌,已经初步形成粤港澳三地互为主要旅游目的地和客源输出地的合作发展格局。为了杜绝低水平的重复建设和恶性竞争,克服旅游产品同质化倾向,实现优势互补,确定了泛珠三角地区各城市的旅游业发展方向:东部沿海城市将以都市旅游业、会展旅游业和商务旅游业为主;西部城市则侧重于生态旅游、民俗旅游和历史文化旅游。

泛珠三角区域旅游合作发展模式是根据不同地区间旅游发展水平的不同梯度,对旅游城市的旅游功能和产品进行地域分工与协作。香港和澳门两个特别行政区作为非主权的关税贸易区,与其他9省区的基本经济制度不同,形成了在整个“9+2”格局中形成跨关税区的旅游服务贸易的事实存在,更加强化了区域旅游分工与旅游贸易协作发展的特征。

2. 环渤海地区的跨省市旅游合作规划模式

环渤海经济圈狭义上指中国辽东半岛、山东半岛、京津冀为主的环渤海滨海经济带,广义上可延伸和辐射到山西、辽宁、山东及内蒙古中、东部盟市。

20世纪80年代,渤海湾经济圈协作研讨会和京津冀旅游联谊会已经开始研讨环渤海区域内的旅游合作规划问题;20世纪90年代以来,伴随着环渤海经济协作机制的形成,环渤海区域旅游协作开始运作,北京、天津、辽宁、山西、河北、山东和内蒙古组成了环渤海旅游协作区,共同探讨环渤海旅游区的规划合作;2004年8月,在辽宁的东亚国际旅游博览会上,北京、天津、河北、山东、辽宁5个环渤海省市的旅游部门签署《联合宣言》,明确提出了共同打造环渤海无障碍旅游区的目标,京津冀三省市旅游局召开《环北京旅游发展规划》编制座谈会,就编制环渤海地区跨省市的旅游规划达成共识;2004年12月,京津冀三省市旅游局正式成立了三省市的区域合作办事机构“京津冀旅游局秘书处”,将环北京1.5小时车程内的河北100家三星级酒店列入北京奥运接待体系,作为环渤海地区跨省市旅游规划的重要组成部分。

环渤海区域旅游合作的特点主要体现为区域内合作进行跨省市的旅游规划,政府的合作重视组织与协调机制、对话与磋商机制、研究与信息机制、市场与推广机制在等合作机制,并且为了在编制旅游规划、组织旅游线路、共同开拓市场的需要,建立了跨省市的区域旅游合作专门协作机构,从制度上保证区域旅游合作的顺利开展。

3. 长江三角洲无障碍旅游区网络化发展模式

作为区域旅游层面上的长江三角洲无障碍旅游区,是指以上海为中心,南京、杭州为副中心,包括苏州、无锡、常州、镇江、南通、扬州、宁波、温州、绍兴、湖州、嘉兴、舟山以及安徽黄山市在内的16个城市的广大地域。2003年,江浙沪三省市再度推出“旅游年”活动;2003年7月和2004年10月,长江三角洲15城市和黄山市分别在杭州和黄山举行“高峰论坛”,分别达成了《长江三角洲旅游城市合作(杭州)宣言》和《长江三角洲旅游城市合作(黄山)共识》,“取消旅游壁垒与进入障碍,建成中国首个无障碍的跨省市旅游区,最终成为世界级旅游目的地”,“共同打造区域旅游品牌、开拓旅游市场,打破城市间壁垒,对区域内旅游企业、旅游团队实行无差别待遇,发展无障碍旅游”。

长江三角洲无障碍旅游区网络化发展模式实质是提高长江三角洲区域旅游的空间经济组织化程度。长江三角洲无障碍旅游区区域旅游的网络化发展过程是实现区域旅游一体化发展之前的过渡阶段,同时是一个非均衡的地域经济过程,也是一个跨越行政区划、经济区划和自然区划的旅游城市、旅游市场、旅游产业和旅游企业四个层面的网络化动态关联过程。长江三角洲无障碍旅游区网络化发展模式要求在区域旅游合作发展过程中,以旅游发展网络的静态整合为基础,以区域旅游网络化发展为路径,整合资源,扩大市场,集聚产业和关联企业,形成区域旅游在产业形态、量数特征、发展时序、空间协同和体制关联上形成联动,提高区域旅游产业的空间经济组织化程度。

三、区域旅游合作发展模式评述

(一) 国内外区域旅游合作发展模式的共同点

综观国内外数个区域旅游合作发展模式,可以发现国内外区域旅游合作发展模式除了受所在地区的政治、经济和社会所处阶段的影响外,还与所在区域的地理环境、交通方式、旅游产业发展状况密切相关。国内外不同的区域旅游合作发展模式的共同特征是:区域旅游合作发展都有政府力量的介入,通过政府作为各方利益的总协调者和竞争合作规则的制订者,政府对区域旅游合作发展的介入方式多样,有外交协议、政府立法,财政补贴政策,城市联席会议、行政专门机构等,集中于立法、财政、交通、规划与行政监督。

(二) 国内外区域旅游合作发展模式的不同点

1. 区域旅游合作发展模式对比

将国内外五种不同的区域旅游合作发展模式的协作主体、协作手段作一对比,可以得出不同区域旅游合作发展模式适用的发展阶段和发展条件(见下表)。

表 不同的区域旅游合作发展模式对比

模式	协作主体	协作手段	适用条件
产业集群模式	政府、区域协会、行业协会、旅游企业、其他相关行业	联邦立法、财政政策支持、统一的发展规划、市场一体化	法制制度健全、旅游产业高度发展、旅游产业与其他产业关联度大
跨境开发模式	政府、外交协会、行业协会、旅游企业、其他相关行业	外交手段、法律法规、统一规划、统一市场	多个国家或地区相邻、地区和平、双边或多边的旅游服务贸易存在
无障碍交通模式	政府、基础设施行业、旅游企业、其他相关行业	统一规划、交通等基础设施建设	基础设施完善、科技水平较高
分工协作模式	政府、旅游企业、其他相关行业	区域分工、区域内外服务贸易、贸易边界	区域内的旅游发展存在不同梯度、旅游资源和旅游产品互补性强、双边或多边的旅游服务贸易存在
合作规划模式	政府、旅游企业、其他相关行业	统一编制规划	“行政区经济”思维淡化、区域合作发展理念出现

2. 区域旅游合作发展模式谱系

国内外区域旅游合作发展模式中均有行政力量和市场力量的参与,所不同的是行政力量和市场力量在构建合作发展的模式中力量对比结构的不同。将行政力量和市场力量视为构建合作发展模式的两极,可以划分出不同的力量对比过渡,以及相应的合作发展模式谱系。如下图所示,行政力量和市场力量的强弱对比下,按市场力量由强到弱的合作发展模式为:产业集群模式—跨境开发模式—无障碍交通模式—分工协作模式—合作规划模式;与此相反,按行政力量由强到弱的合作发展模式序列为:合作规划模式—分工协作模式—无障碍交通模式—跨境开发模式—产业集群模式。

国内外区域旅游合作发展模式不同的是,国外区域旅游合作发展是在区域经济发展到一定阶段后,在市场主体的力量的推动下,运用企业化的区域管理机制推行区域旅游合作,通