

中国高等教育教学 质量发展报告

(2008)

高等学校本科教学质量研究

Development Report of
Higher Education Teaching
Quality in China
(2008)

Research on the Teaching Quality of
the Undergraduate Education
in the Universities



新世纪教学研究所

《中国高等教育教学质量发展报告》编委会 编



Higher Education Press
高等教育出版社

中国高等教育教学质量发展报告 高等学校本科教学质量研究 (2008)

新世纪教学研究所

《中国高等教育教学质量发展报告》编委会 编



高等教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国高等教育教学质量发展报告高等学校本科
教学质量研究(2008)/新世纪教学研究所,《中国
高等教育教学质量发展报告》编委会编. —北京:
高等教育出版社,2008.11

ISBN 978-7-04-025624-6

I. 中… II. ①新…②中… III. 高等教育—
教育质量—研究报告—中国—2008 IV. G649.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 162331 号

策划编辑 尚春光 责任编辑 赵愆简 李 青 郭 蕾 封面设计 于文燕
责任绘图 尹 莉 版式设计 马敬茹 责任校对 王 雨 责任印制 韩 刚

出版发行	高等教育出版社	购书热线	010-58581118
社 址	北京市西城区德外大街 4 号	免费咨询	800-810-0598
邮政编码	100120	网 址	http://www.hep.edu.cn
总 机	010-58581000		http://www.hep.com.cn
		网上订购	http://www.landaco.com
经 销	蓝色畅想图书发行有限公司		http://www.landaco.com.cn
印 刷	北京中科印刷有限公司	畅想教育	http://www.widedu.com
开 本	787×960 1/16	版 次	2008 年 11 月第 1 版
印 张	18	印 次	2008 年 11 月第 1 次印刷
字 数	330 000	定 价	24.10 元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换。

版权所有 侵权必究

物料号 25624-00

前 言

关注本科教学质量,促进高等教育发展

周远清

新世纪教学研究所是教育部近期批准成立,以高等教育教学作为主要研究领域的教学研究机构。把高等学校教学特别是本科教学作为主要研究对象,通过对影响高等学校教学质量相关因素的研究,深入剖析高等学校教学质量所面临的问题和遇到的困难,提出相应的对策建议,并依据研究成果定期发布《高等教育教学质量发展报告》,这在高等教育研究机构中还是少有的,对当前高等教育的改革与发展来说也是一件很有意义的事情。新世纪教学研究所在这方面迈出了很重要的一步,做了一些积极的工作。

新世纪教学研究所从成立之初就依靠高校专家学者,把高等教育质量,特别是本科教学质量作为重要的关注点。2006年研究所设立了“高等教育本科教学质量研究”课题,面向全国高校招标,开展高校本科教学质量研究;2007年,研究所的专家先后在河南、福建、黑龙江等省的若干所高校开展本科教学质量调研,并通过“本科教学质量问卷”在全国40多所高校进行本科教学质量的调查,获得了难得的第一手资料。与此同时,研究所成功举办了“2007'高等教育本科教学质量论坛”。新世纪教学研究所与众多专家、学者以及高校的广大高教工作者共同努力,在深入调查、广泛研讨的基础上,形成了《高等教育教学质量发展报告:高等学校本科教学质量研究(2008)》,这是教学研究所一段时期工作的成果,也是具有一定分量的研究报告。借本书出版之际,我想谈几点想法。

2008年是改革开放30周年。回顾30年来我国高等教育改革发展的历程,特别是近20年来,我国高等教育在经历了大改革、大发展阶段之后,现在进入到了一个大提高阶段。

20世纪80年代中期,随着《中共中央关于教育体制改革的决定》颁布,我国高等教育改革与发展进入了新的阶段。1992年全国高等教育工作会议以后,高等教育体制改革、教学改革全面展开。在短短的几年内,以管理体制改革的重点的高等教育体制改革取得突破性进展,以教学内容和课程体系改革为核心的教学改革不断深入,成效显著。90年代末,特别是第三次全国教育工作会议以后,我国高等教育进入一个大发展的阶段,通过几年的努力,我国高等教育规模发展实现了历史的跨越,进入大众化发展阶段。随着我国社会、经济的发展,特别是

随着改革开放事业和中国特色社会主义建设不断推进,我国高等教育也在经历了大改革、大发展之后,进入一个新的历史时期,我们将其称为大提高阶段。我们这里所说的大提高,不只是教育质量、办学水平的提高,也包括结构布局的优化,改革成果的巩固和进一步深化改革,规模效益的提高,等等。归根结底,大提高就是实现我国高等教育综合实力的提升,使我国真正由一个高等教育大国,转变为高等教育强国。

然而,大提高的核心还是教育质量的提高。进入新的发展阶段,提高高等教育质量也成为社会各方面关注的焦点。在经历了大发展之后,许多问题摆在面前,值得我们认真研究和思考。例如:如何认识当前的高等教育质量,特别是本科教学质量?高等教育质量特别是本科教学质量中存在的主要问题是什么?针对这些问题我们需要提出哪些建设性的解决方案?提高教育质量应着重从哪些环节入手?如何处理好质量、改革与发展的关系?等等。

以上这些问题都值得我们深思。我们也很高兴地看到,党中央、国务院高度重视高等教育质量的提高。党的十六大、十七大一再强调要提高高等教育质量。温家宝总理在接见教学优秀成果获奖代表的时候讲了三条:普及九年义务教育,大力发展职业教育,高等教育要^①提高质量。教育部也制定了“质量工程”,并且与财政部联合下发文件,加大经费投入力度,重点抓好本科教学质量工作。这充分说明了我国国家对提高高等教育质量的重视。高度重视就是一个很好的开始,这必将推动我们不断去解决其中的问题。

那么,如何理解和实现提高质量呢?

首先,要全面认识高等教育教学质量问题。高等教育质量,特别是教学质量,不是一个简单的概念,影响高等教育教学质量的^②因素也是多方面的、复杂的。我不赞成简单地评判质量的高低,不赞成用单一的尺度衡量现实的教学质量,更不赞成一味地在质量问题上争论不休。在这方面,我认为应该澄清几点认识:第一,质量是一个动态的、发展的概念。就教学质量而言,是与高等教育整体发展相关联的,是与社会经济对高等教育的实际需求相适应的。因此,对于高等教育来说,不同发展阶段应有不同的质量要求,不同类型、不同层次的学校应有不同的质量评价标准,不能拿一把尺子、一个标准来衡量所有学校的教学质量。当然,提高质量对所有大学来说,都是一个永恒的主题。第二,影响教学质量的^③因素是多方面的,就本科教学来说,对质量的认识和评判,不能简单地定位在课堂教学上,学校的办学理念、经费投入、办学水平、教学条件、教学内容和^④方法、师资队伍等,都是影响和制约教学质量的因素,只有对各方面的影响因素进行综合考查,只有对学生知识、能力、素质进行全面评价,才能得出正确的结论,才能找到解决问题的有效途径和办法。第三,质量是高等学校的生命线,提高质量是高等教育发展的永恒主题,是高等教育发展的关键点。在高等教育发展的过程中,强

调提高质量既不是权宜之计,也不能一蹴而就,任何时候都应将提高质量放在突出的位置,任何时候强调提高质量都是不过分的。

其次,提高质量是一个系统工程。提高本科教学质量涉及方方面面的工作,既包涵体制机制的改革等宏观层面的问题,也包括高水平教师队伍的建设、教学内容、课程体系和教学方法改革等中观、微观层面的问题,还要受社会大环境、时代发展等大背景的影响。因此,高等学校本科教学质量的提高必须要在科学发展观的指导下进行。在坚持科学的教育发展观方面,我觉得还是有很多经验和教训要借鉴和吸取的。例如,经过这些年的改革,特别是经过高等教育的大发展以后,如何使高等教育的规模、结构、质量、效益协调发展,就是坚持科学的教育发展观所要解决的一个重要问题。

作为高等教育中的系统工程,提高高等教育质量有几个问题值得引起重视:一是要坚持本科教育是基础的理念,尤其要关注高等学校本科教学质量的提高。高等学校本科教学质量的提高是高等教育整体质量提高的关键环节和核心要素,也是重点和难点。“质量工程”主要是针对本科教学,本科阶段是大学生人生观、世界观形成,专业入门的一个非常重要的人生成长阶段。对于一所大学来说,本科教学的好坏,直接影响着学校整体的发展和科研水平的提高,所以重视本科教学对于办好一所学校,培养高质量的人才都是非常重要的。重视本科教学是我们的传统,现在有的学校有丢掉这个传统的危险。如果忽视本科教学,而一味地追求高层次、高规格,追求多设几个硕士点、博士点,必将得不偿失的,对高等教育整体质量的提高也是没有任何好处的。二是要加强师资队伍建设。提高质量,教师是关键,从某种意义上说,师资队伍建设已经成为当前制约高等教育发展和提高质量的瓶颈,如不把队伍建设摆在重要的议事日程上来,提高质量将成为一句空话。教师队伍建设不仅是数量的增加,更重要的是整体水平和素质的提高。三是加强投入。前些年我们曾强调教学中四个投入不足,现在看来,这个问题仍然存在。这不单单是硬件建设、经费投入的问题,在教学质量提高问题上,思想认识上的重视、精力的投入以及各方面的“软件”建设更为重要。总之,提高高等教育质量,特别是提高高等学校本科教学质量,必须抓住关键环节进行综合治理才是解决问题的有效途径。

再次,提高质量仍需深化改革。深化改革是促进高等教育发展,不断提高教育质量的动力。近些年我们取得的一条重要经验就是,只有深化改革才能提高质量、促进发展。因此,在高等教育大提高的阶段,深化各方面的改革仍然不能放松。当前,就高等学校本科教学来说,在进一步深化人才培养模式、教学内容和课程体系改革的同时,尤其要注重教学方法的改革。90年代中后期,我们把深化教学内容和课程体系改革当做提高教育质量、促进高等教育发展的重要突破口来抓,通过制定和实施“高等教育面向21世纪教学内容和课程体系改革计

划”,推进素质教育等一系列的举措,动员成千上万的一线教师积极参与并投身于这场大改革中,现在看来是行之有效的,也的确取得很好的效果。今天,为实现高等教育新的发展目标,完全有必要掀起新一轮改革热潮。对于高等学校本科教育来说,我个人认为,教学方法改革应成为新一轮改革的切入点和突破口,我们要深化教学方法的改革,以彻底改变过去培养模式单一、教学方法过死的情况。然而,推动这样的改革,一定要全面规划、整体推进、分步实施,一定要动员广大师生积极参与,一般性的号召不行,没有广大师生特别是一线教师的广泛参与更不行。教师是教学改革的主力军,尤其在本科教学方面,只有一线教师高度认同和全身心地投入,只有将改革变为广大教师的自觉行为,这样的改革才会是成功的改革。

最后,我想强调的一点是,提高高等教育质量,一定要有广泛调查和深入研究,没有调查就没有发言权,不进行深入的调研也很难做出正确判断和科学决策。所以,要积极调动各方力量开展高等教育科学研究。目前,联系实际问题而且论述得比较有分量的文章还远远不够。新世纪教学研究所在本科教学研究方面进行了很好的尝试,带了一个好头,但这样的尝试还是很初步的,我们需要在这个基础上再深入一步。我们希望更多的专家学者关注这方面的研究,深入到高校教学一线,深入到改革实践中,真正地扎下来、沉下去,从我国高等教育改革和发展的实际,以及高等学校教学中的现实问题出发,从中国特色社会主义建设战略目标出发,研究和思考教育教学领域深层次的问题,寻找出切实可行的解决办法,真正促进我国高等教育的新发展!

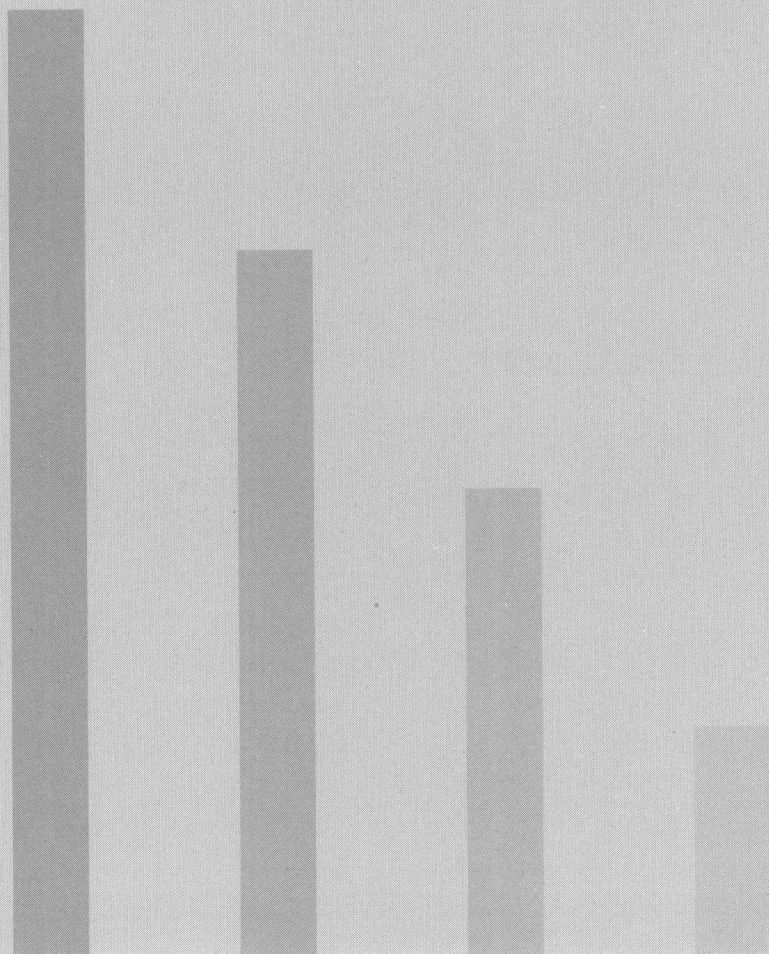
2008年9月于北京

目 录

总论	(1)
主报告:扩招以来我国高等学校教学质量状况研究	
..... 高等学校本科教学质量研究课题组(3)	
全国普通高校本科教学质量调查报告	
..... 高等学校本科教学质量研究课题组(15)	
当前高等学校本科教学质量分析	
..... 高等学校本科教学质量研究课题组(64)	
扩招以来我国普通高等学校发展状况研究	
..... 高等学校本科教学质量研究课题组(84)	
1999—2008:高等教育质量研究综述	
..... 高等学校本科教学质量研究课题组(101)	
专题研究	(149)
适应与发展:建构多维视角下的当代本科人才培养质量观	
..... 郑家茂 张胤(151)	
以提高学生发展能力为目标,分析影响本科教学质量主要	
因素的研究	孙莱祥 张晓鹏(158)
产学研合作教育的几个理论问题	潘懋元 乔连全(168)
加强通识教育,追求卓越的本科教学	纪宝成(173)
研究型大学本科课程结构比较研究——中美比较的	
视角	姜凤春(179)
研究型大学本科人才培养:问题、方向与路径——兼论“作	
为过程的教学”何以可能	王润孝 支希哲 罗向阳(191)
高水平大学本科教育质量政策与环境	张安富 孙孝文(209)
宾夕法尼亚大学的本科教学质量评价体系及其对我国的	
启示	杨峻 罗云 夏晨菲(232)
学术计划——一个新的高校课程理论框架	乔连全(238)
学习环境与学生发展研究述评	陆根书 杨兆芳(245)
镜像理论对现代课堂的检讨及其无为教学原则 ...	唐松林 欧阳算(254)
附录	263

关于开展“高等教育本科教学质量”研究工作的通知	(263)
关于确定“高等教育本科教学质量”项目立项的通知	(265)
“高等教育本科教学质量”立项项目管理办法	(266)
(2007)“高等教育本科教学质量”招标项目立项指南	(268)
2007 年度“高等教育本科教学质量”立项项目表	(269)
后记	(274)

总 论



主报告:扩招以来我国高等学校教学质量状况研究

高等学校本科教学质量研究课题组^①

我国高等学校自从1999年实施扩大招生以来,已经将近10年时间。在这段时间里,高等教育质量问题一直是社会各界关注的热点,同时也是我国高等教育的主题。近年来,在党和国家的重要文件和报告中,都明确提出了提高高等教育质量的目标,如党的十七大报告、“国民经济和社会发展规划第十一个五年规划纲要”和“国家教育事业发展规划‘十一五’规划纲要”都提出要“提高高等教育质量”;2007年的政府工作报告则对如何提高高等教育质量提出了指导性建议:“高等教育要以提高质量为核心,加快教育教学改革,相对稳定招生规模,加强高水平学科和大学建设,创新人才培养模式,优化人才培养结构,努力造就大批杰出人才”;同年,国家又专门出台了“高等学校本科教学质量与教学改革工程”。

社会各界对高等教育质量的重视,一方面说明随着高等教育规模的扩大,质量已经成为高等教育的生命线和永恒主题;另一方面也说明,在规模扩大的过程中,我国高等教育确实还存在着一些质量问题,需要进一步改进和完善。

要想切实提高我国高等教育质量,尤其是高等学校的教学质量,首先需要对它有一个整体、客观的认识和判断,找到高等学校教学质量存在的根本问题以及问题产生的原因,这样才能提出具有针对性的建议。本着这一目的,新世纪教学研究所通过发布课题等方式,组织全国的高等教育研究力量,围绕以下三个方面对我国高等学校教学质量的状况进行了深入研究:第一,在公开发布的教育统计数据基础上,对扩招以来全国高等教育的发展状况进行了一个总体的客观分析,尤其对其中与高等学校教学质量密切相关的因素进行了研究和分析;第二,对扩招以来有关高等教育质量的研究文献进行了梳理,以便对这一研究领域的基本发展过程以及主要观点有一个整体的了解;第三,就社会普遍关心的高等学校教学质量问题,对不同类型高等学校进行了访谈和问卷调查,以了解实际的状况。本研究报告则是在这三部分研究的基础上,对主要内容进行的总结和提升,期望能够对扩招以来我国高等学校教学质量状况以及目前存在的主要问题有一个明

^① 新世纪教学研究所自2006年开始成立高等学校本科教学质量研究课题组,课题组组成员有王义遒、李延保、张德祥、石亚军、刘献君、孙莱祥、阎志坚、蒋鉴、陈敏、赵婷婷、卢彩晨、李文玲、尚春光以及华中科技大学教育科学研究院的部分师生。

确的认识,并提出我们的对策和建议。

一、怎样看待我国高等教育质量

(一) 高等教育质量的含义

高等教育质量的概念十分复杂,界定起来很困难。一般来说,“质量”就是事物的质的规定性的量度,因此明确高等教育质量这个概念的关键是,明确什么是高等教育质的规定性。通过文献分析我们认为,高等教育质的规定性主要体现在以下三个方面:第一,高等教育的目的和功用;第二,体现社会意志的统治集团和市场对高等教育的要求;第三,受教育者对高等教育的期待。因此,高等教育质量实际上就是满足以上三方面的程度,满足的程度越高,质量就越高,反之亦然。

不同时期、不同社会、不同受教育者的目的和要求是不同的,体现高等教育质的规定性的三个方面之间有相同点,但也有冲突,这给衡量高等教育质量带来了很大的困难。这就需要有一种能够衡量高等教育质量的标准,这种标准是高等教育质量的各种需求经过冲突、协调之后的整合,表达着社会整体对高等教育质的规定性的认同。从这一角度看,质量标准是高等教育质量内涵的核心内容。

那么,在考察高等教育质量的时候,教育实施者以及实施条件和手段是否应该成为质量的标准,换句话说,这些影响到质量的因素本身是否包含在高等教育质量的范畴之内?对这一问题存在着争论。一种观点认为,教育质量本身不应该包括实施者、实施条件和手段,因为后者的水平高,并不意味着质量就高,质量的高低归根到底要看受教育者的质量符合教育目的以及各种需求的程度。但本文认为,教育质量应该包括实施者、实施条件和手段,理由有三方面:一是因为,教育包括三个要素——教育者、受教育者和教育措施,因此教育者即教育实施者以及包含在教育措施中的教育条件和手段应该是教育质量的一部分;二是因为,教育目的的实现要依靠教育实施者和教育条件及手段,后者质量的高低制约了教育目的实现的程度;三是从实践来看,世界高等教育质量的评价标准大都包含对教师、硬件设施、经费、管理等这些影响高等教育质量的关键因素的考察。

在研究高等教育质量时,研究者经常还会使用其他不同的提法,比如高等学校质量、高等学校教学质量、高等学校教育教学质量等。在本文中,除了第一部分有关高等教育质量的理论研究内容外,我们将更多地使用“高等学校教学质量”这一概念,主要的目的是:第一,将我们的研究范围界定在我国高等学校本科阶段的人才培养活动上,不研究高等学校的科学研究、为社会服务等活动;第二,关注不同类型高等学校的质量状况,尽管在本研究中我们没有采用新的分类,仍沿用通常的分类如中央部委属高校、地方所属高校或“985”高校、“211”高

校、一般院校等,但我们认为,不同类型高等学校的质量差异应该引起广泛的重视。

(二) 确定高等教育质量标准的依据

前面谈到,高等教育质量的标准是高等教育目的和各种社会需求冲突、协调的结果,那么在当今社会,我国高等教育质量的标准应该如何确定呢?

我们认为,首先,根据教育的本质目标,要教会学生如何生存和发展。在现代社会里,这种生存和本领要与现代社会生活水平相适应。对高等教育而言,受教育者要在受教育后不仅能达到较高级的生存水平,对社会做出较大贡献,而且能自我发展,具有自主获取知识、终身学习、发挥个体潜能的态度和能力,以及能正确对待自己、事业、社会、人类和自然,具备表达、交流、组织和协调的能力。

其次,高等教育质量在很大程度上将体现举办者的愿望。高等教育往往由政府主办,教育目标不可避免地要在很大程度上反映统治集团的意志。在我国当今社会,高等教育应使学生能为建设繁荣富强的中国与社会主义和谐社会服务。

再次,高等教育是一种专门教育,学生受教育后将进入不同分工的部门,为此,高等学校必须给学生以进入该部门工作的各种知识、能力和综合素质,使他们成为各方面的专门人才。教育质量应该包含各种专门人才所需的规格要求,这就是各级各类学校以及各学科专业的具体培养目标和教育规格。

最后,质量标准要反映受教育者个人及其家庭的意愿和要求,包括他们对教育种类的选择,对自身知识、能力和素质提高的预期,对获得报偿与进一步发展机会的期望等。随着高等教育受益面的扩大,甚至有人会把接受高等教育本身看做是一种高级享受,一种使自己愉悦的消费方式。

(三) 高等教育质量标准是相对的和多元的

高等教育质量标准是相对的,而不是绝对的、单一的和固定不变的。社会不同群体对高等教育的要求不同,学校和各学科专业的社会服务面向与定位不同,学生的个体差异不同等,造成了教育质量标准的不同。随着时代的推移,科技的发展,这种标准还会发生变化。因此,高等教育质量标准是相对的,是多维度、多样化和与时俱进的,对教育质量要根据社会背景、学校定位、专业科类、学生群体以及时代特征等进行具体分析。1998年世界高等教育会议通过的《面向二十一世纪高等教育宣言:观念与行动》强调,“高等教育质量是一个多角度的概念”,没有一个“大一统的国际标准”。

高等教育质量标准的这种复杂性增加了对其衡量和比较的难度。比如,同是本科教育,一所学校定位偏重于学术型,要求学生有宽厚的基础知识和扎实的理论功底,但学生的实际知识和操作能力就可能显得比较弱;另一所学校面向职

业应用,要求学生具有比较强的专门应用知识基础和实际操作能力,但学生的知识视野可能较窄,理论功底也可能不够深。两者谁强谁弱,无法直接比较。又如,我国从过去封闭的计划经济体制过渡到开放的市场经济时代,对学生的智能结构要求自然发生巨大变化。以前讲究专业对口,要求学得深,强调分析问题和解决问题能力,现在则要求适应性强,强调创新精神和实践能力,如果还是拿过去学生的标准来衡量现在的学生,自然也会得出错误结论。因此把握高等教育质量标准的相对性对正确评价高等教育质量是很重要的。

因此我们认为,在制定高等教育质量评价标准中,结合现代高等教育的发展趋势,有一些因素需要考虑进去。第一,由于高等教育需要大量投入,因而质量标准不能不考虑产出与投入之比,因而效益也应该成为质量标准要考虑的因素。第二,社会在考量教育投入成本时,不仅要考虑经济效益,更要考虑社会效益,从而更全面地来看待教育质量。比如,在我国高等教育规模扩大的背景下,可能在一定程度上会造成受教育者的整体学业成绩和水平的下降,但全体国民的平均文化水准则将因为更多的人接受到高等教育而有显著提高,这对提升国家综合国力将发挥重要促进作用。

(四) 评价高等教育质量的途径和方法

虽然教育质量标准是相对的和多元的,但我们还是可以比较客观地衡量和评价高等教育质量。评价的途径和方法大体上有三种:

第一种是考察社会对高校毕业生表现的评价,据此评价高等教育质量。实际上,衡量教育质量最终还要看受教育者在社会上的表现是否达到教育目的的要求,因此对毕业生表现进行跟踪调查,是一种行之有效的方法,也是一种直接评价的方式。但问题的关键是,教育的效果往往要等几年甚至几十年以后才能显露出来,教育效果的这种滞后性制约了这种方法的使用;同时,由于这种方法耗费颇大,因此不宜经常采用。

第二种是通过研究教育过程中各种因素对教育质量的影响程度,进而推测和判断教育质量。因此它是一种间接评价,并不直接评价教育的效果,而是通过评价教育过程各环节和影响因素的状况推断教育的质量。目前,我国教育部、美国六大地区高等学校的院校评价等大都采取这种手段。

第三种是通过考察学校管理人员、教师、学生等各方面对教育质量的意见,形成对质量的看法。这种方法在多数情况下仍然只是反映教育过程各种因素和环节的质量,所以也是间接评价。而且,这种方式往往只能通过对个体和个案的“点”的了解,来推断“面”的情况。

本研究鉴于第一种方式实施难度较大,力图将第二和第三种方式结合起来。我们先通过公开发布的高等教育统计数据,力图从“面”上了解扩招以来与质量相关的一些高等教育基本要素的整体发展状况。同时,通过调查问卷、访谈等形

式,力图从“点”上深入了解我国高等学校教学质量的具体情况,并力图将“点”、“面”结合起来,以充分反映我国高等学校教学质量的真实状况。

二、我国高等学校教学质量状况分析

我国高等学校教学质量状况到底怎样,是社会各界都关心的问题,近年来相关研究成果也有很多。本研究的特点是力图用统计法和实证调查法,客观地反映自扩招以来我国高等学校的教学质量状况。

(一) 扩招以来我国普通高等学校的发展状况

这部分研究内容主要关注扩招以来我国普通高等学校的发展状况,包括整体数量和规模、学生、教师、经费和硬件设施等方面。这里我们只列出了一些基本的观点和结论,关于这部分的详细内容可参见《扩招以来我国普通高等学校发展状况分析》。

1. 数量和规模

扩招以来我国普通高等学校的整体数量和规模均呈上升趋势。大体来说,2004年以前上升趋势明显,之后上升趋势有所放缓。

- 普通高等学校的整体数量和规模呈上升趋势,但是2004年到2006年的增长速度趋缓。2006年我国普通本专科高等学校的总体数量是1867所,居世界第一位。

- 本科普通高等学校呈逐年增长趋势,2002年以后增长显著;专科除在2000年有所下降外也呈增长趋势,2001年以后增长显著;相比较而言,普通高等专科院校数量的增长幅度要远远大于本科院校增长的幅度。

- 扩招以来,中央部委所属普通高等学校的数量远低于地方所属普通高校的数量,2000年中央部委所属的普通高校数量有明显的减缩,地方所属的普通高等学校数量一直增长较快,其中地方专科院校的增幅比本科院校更大。

- 综合性大学的数量增长较快,其中,2004年是综合性大学数量增长最快的一年,从2003年占全国普通高校比例的7.8%猛增到2004年的20.28%。

统计数据表明,扩招以来,在数量和规模方面增长比较快的主要是地方所属的普通高等学校,中央部委属高等学校要相对缓慢一些。数量和规模的增长速度与质量问题的出现有一定相关性,扩张的速度越快,所造成的质量问题有可能也越多。因此,在大多数扩张比较快的地方所属院校中,如果办学条件和管理跟不上扩张的速度,质量问题也将更加凸显。

另外,近年来综合性大学增长速度加快也应该引起足够的重视。20世纪90年代以前,单科性院校在我国高等学校中所占比重比较大,但近年来高校通过合并等方式,单科性院校的数量在缩减,综合性大学的比重在增加。这种综合化的

发展趋势有可能导致学校办学特色不突出,趋同现象越来越明显。同时,综合性大学对资源配置、管理水平等方面的要求将更高,新建的综合性大学是否能够满足这些要求,也是需要认真研究的问题。

2. 学生情况

普通高等学校的学生数量和规模呈总体上升趋势,但中央部委属院校和地方所属院校的情况、不同科类的情况等均有很大的不同。

- 扩招以来我国普通高等学校的在校生数、招生数、毕业生数呈逐年增加趋势。到2006年,全国普通高等学校本专科在校生人数达到1 738.8万人,比1998年的340.8万人增加了1 398万人。

- 从招生数量来看,专科增幅高于本科;地方所属高校的增幅高于中央部委属高校。1999年到2002年,中央部委属普通高校的招生数量有小幅增长,2003年以后逐年小幅下降。

- 从学科门类来看,除了教育学和管理学的在校生数量占在校生总数的比例逐年上升外,其他各类基本上呈逐年下降趋势。文学在2004年以前呈上升趋势,近两年有所下降。

自从1999年高等学校实行扩大招生以来,经过连续9年的增长,我国高等教育已经步入到大众化阶段。统计数据表明,近年来我国高等学校的招生数、在校生数等增长幅度均有所放缓,说明数量的增长已经不再是今后我国高等教育发展的主题,与此相反,规模扩张后的质量提升成为人们关注高等教育的焦点。

学生数量的增长在深层次上意味着学生需求的多样化,比如学生的学习能力差异越来越大,接受高等教育的目的也越来越不相同,这些必然导致他们对教学和课程的需求的不同。尽管学生需求的多样化无法从统计数据中体现出来,但面对如今世界规模最大的中国高等教育,认真了解和研究这些需求是十分必要的。因为世界高等教育大众化的实践表明,随着高等教育规模的进一步扩大,越来越多样化的高等教育需求必将对高等学校的教学提出更多的挑战。

3. 专任教师情况

总的来说,专任教师数量呈增长状态,但不同科类、学历、年龄的专任教师情况有很大不同。

- 专任教师总数在2004年以前呈持续增长趋势,但2005年降幅较大,2006年有所回升,当年专任教师的总数达到107.5万人。

- 按学科门类看,专任教师处于增长状态的科类是法学和管理学;文学在2003年以后基本呈持平状态;教育学呈下降趋势,2001年下降显著。

- 专任教师的学历在增高,博士、硕士所占比例在2006年合计大约为30%,比1998年增加了近3个百分点。

- 1998年到2006年,35岁及以下年龄的专任教师从52.3%下降到